
FRANCISCUS PRÆPOSITUS S. SALVATORIS POLLINGÆ · Aº. 1744. *
AD BIBLIOTHECAM
IBIDEM.



Iacob Andr. Fridrich fecit. A.V.

# DE VITA ET SCRIPTIS

*CELEBERRIMI QVONDAM VIRI*

# ELIAE EHINGERI

## COMMENTATIO,

QVA

HAVD PAVCA HIST. LITERAR. PRAESERTIM AVGVSTANAM, ILLVSTRANTIA ADDVCVNTVR.

*ACCEDVNT*

EX SCHEDIS EIVS NONDVM EDITIS QVAEDAM.

CVRA

IACOBI BRVCKERI.




*Augustæ Vindelicorum,*

Apud

DAV. RAYM. MERTZ, et I. IAC. MAYER.

CIↃ IↃ CC XXIV.

*VIRO*
*REVERENDO ATQVE CLARISSIMO,*
DOMINO
PHILIPPO IACOBO
CROPHIO,
ARTIVM MAGISTRO, POETAE CAESAREO,
GYMNASII ANNAEANI, QVOD
AVGVSTAE FLORET,
RECTORI MERITISSIMO,
REIQVE PVBL. AVG. BIBLIOTHECARIO,
PRAECEPTORI OLIM, PATRONO-
QVE VENERANDO
*S. P. D.*
IACOBVS BRVCKERVS.



QVod prudentissimus morum magister SENECA Liberali suo quondam scripsit: *non opus esse ad liberandum fidem facultatibus, sed animo; reddere beneficium, qui liben-*

*ter debet*, id mentem atque cogitationes occupavit, cum de inſcribenda, VIR REVERENDE ATQVE CLARISSIME, doctiſſimo nomini Tuo hac opella primo cogitarem. Ex quo enim partim fidiſſima inſtitutione Tua in omni optimarum artium et ſcientiarum genere frui, ac ad eruditionem Te auctore, duce et hortatore graſſari, partim patrocinio atque favore, immo conſuetudine Tua, beari felicitas mihi contigit, antiquius cariusque habui nihil, quam ut æquo, quantum Tibi pro his ipſis benefi-

neficiis deberem, meditarer animo. Et profecto ingratissimis accensendus essem, nisi, quæ a Te accepi, et Tibi accepta referenda sunt, memori gratissimaque mente complecterer. Non enim institutione solum viam ad eruditionem mihi pandisti regiam, idque docuisti, et exerto quasi digito demonstravisti iter, quo incessisse nunquam me hactenus pœnituit, nec pœnitebit unquam; sed et consilio studia etiam absentis semper adjuvisti, idque effecisti luculenter, ut, quod Alexander de præceptore professus est,

olim Tibi plus me debere, quam parentibus, nunquam non agnoſcerem. Poſtquam vero Tua conſuetudine præſenti iterum uti, Tuoque conſpectu exhilarari conceſſum fuit, quanta non in immeritum cumulaſti beneficia, quoties me eruditione Tua aluiſti, et a Te dimiſiſti meliorem, quoties et re et conſilio mihi adeſſe, quodque liberis parentes ſolent et valent, ſedula manu in me conferre Tibi placuit! Et ut paucis multa complectar, tot me oneraſti quaſi animi propenſiſſimi ſpeciminibus, tot ornaſti bene-

nefi-

neficiorum ſpeciebus, quot expectare, ne dicam, expetere fas non erat. Tot tantisque igitur animus meus Tibi mancipatus vinculis, qui poſſit aliter, quam de ſignificanda gratia, ſi non de reddenda, cogitare, inque eo eſſe, ne ingratus moriar. Aſt cum Tuis beneficiis par gratia referri a me non poſſit, faciendi, quod poſſim, teſtandæque atque memori voce exponendæ grati animi ſignificationis neceſſitatem perſpexi haud ſemel. Cujus aptiſſimam nactus occaſionem mihi viſus ſum, cum præſens de vita et

ſcriptis Eliæ Ehingeri commentatio luci publicæ ſiſtenda, et dedicatione ornandum eſſet ejus veſtibulum. Etſi enim probe cognoſcebam, leviculam hancce opellam dignam non eſſe, cui celebre nomen Tuum præfigatur, nec hoc grati animi ſpecimen ejus fore generis, quod ullo modo beneficiorum Tuorum cumulum attingat, facultatibus tamen ad liberandum fidem opus non eſſe, et beneficium reddere, qui libenter debet, cum Seneca expendens, non diſpliciturum Tibi conatum huncce, hocque obſervan-

tiæ

tiæ ſpecimen, quod publici teſtimonii inſtar extaret, credidi. Accipe igitur VIR REVERENDE ET CLARISSIME præſentem libellum ſerena, quod ſoles, fronte, et Ehingerum, cujus ut muneris et dignitatis, ita et eruditionis hæres es atque ſucceſſor, ad Te divertere permitte, et quemadmodum ingenii et eruditionis præſtantia (in cujus laudes facilis calamus non ſine impetu excurreret, niſi modeſtiæ pudorique Tuo eſſet parcendum) clues, ita eruditionis in cive noſtro laudes Tuo nomine in fronte ornari commendarique ægre ferre noli. Imprimis vero id credas velim, me, quæcunque a Te in me collata ſunt, tam alte pectori inſcripſiſſe, ut ci-

tius pagellæ hæ colorem, quam ego gratiſſimam eorum amiſſurus ſim memoriam. Hoc vero cum ſolum ſit, quod valeo, Deum ardentiſſimis veneror precibus, ut reliqua benigne penſare ipſe, et abundantiſſimo felicitatis cumulo Te Tuosque obruere, vires ad ſeram ſenectutem conſervare vegetas atque adaugere, totque quotidie Te vicibus gratioſum eſſe velit et permittat, quot de Auguſta patria et poſteritate numeras merita, quotque me auxiſti hactenus augesque beneficiis. Ita vale Vir Optime, et ex favore erga me Tuo nunquam remitte quicquam.

# Lectori Benevolo
## *S. P. D.*
### I. B.

VT de accuratius describenda celeberrimi superioris seculi Polyhistoris ELIAE EHINGERI vita cogitarem, non injusta me adduxit ratio. Cum enim viderem, Augustam nostram non rerum tantum civilium in ea gestarum multitudine et celebritate, sed virorum quoque eruditione clarorum copia vere au-

augustam a multo jam tempore fuisse, optavi cum aliis, quibus patria ejusque dulcis recordatio cordi est, sæpius, vt tantorum, qui Augustæ floruerunt, virorum, de re literaria tot nominibus meritorum, memoria ab oblivione vindicaretur, et accuratiori vel prolixiori, quam qua hactenus utimur, narratione eorum fata atque labores, quibus eruditionem adjuverunt, recenserentur. Quis enim bonus non gestierit, RHEGII, MVSCVLI, FORSTERI, MYLII, REIHINGI, REISERI, SPIZELII, BECKII, Theologorum, PEVTINGERI, TRADELII, FREHERI, WELSERI, PFANNERI, JCtorum, OCCONVM, GASSARI, HENISCHII, WELSCHII, SCHROE-

CKIORVM, Medicorum, BETVLEII, XYLANDRI, WOLFII, HOESCHELII, EHINGERI, Philologorum, reliquorumque clariſſimorum virorum, qui Auguſtam eruditione ſua nobilitarunt, vitæ ſtudiorumque rationes paulo penitius cognoſcere? Non ignoro quidem, ante tempus aliquod *de meritis Reipublicæ Auguſtanæ in rem literariam*, præſide eruditiſſimo Viro IO. CHRISTOPHORO WENDLERO, diſſertationes duas doctiſſimas dediſſe Viros clariſſimos IOANNEM NADLERVM et PAVLVM AMBERGERVM, Auguſtanos, et ab ADAMO quoque, WITTENO, FREHERO, SPIZELIO, aliisque vitarum ſcriptoribus, quorundam biographias

 eſſe

esse concinnatas, quorum quoque laboribus meritisque laudibus nihil cupio detractum: breviora tamen illa esse, quae ab iis proferuntur, quàm ut sitim harum rerum curioso restinguere possint, nemo temere negaverit. Quae quoque sine dubio causa fuit, ut post intermissos B. ANTONII REISERI, cujus eruditionem grata semper mirabitur posteritas, *historiam literariam et librariam Augustanam* * exarandi conatus B. THEO-

* Juvat hac de re Virum praestantissimum audire, qui in *praef. Cat. manuscr. Bibl. Aug.* ita scribit: *Stat sententia, faventibus iis, quorum consilia interest, ne hic pretiosissimus Reipublicae thesaurus porro lateat inter apocrypha, sed antecessorum, omni laude dignissimorum, imitatione eruditis hic et ibi ad usum non privatum, sed publicum, debita quamvis et*

THEOPHILVS SPIZELIVS noſter *eruditorum Auguſtanorum hiſtoriam* conſcriberet, qua omne punctum tuliſſe, ſpectatiſſima et multis ſpeciminibus comprobata Viri optimi eruditio, et ampliſſima, qua de rebus Auguſtanis inſtructus erat, ſupellex nos dubitare non ſinunt. Et profecto, ſi lucem opus illa digniſſimum vidiſſet, facile ſuperſederi potuiſſe ejusmodi cu-



---

*et juſta cum cautione commendetur iterum atque communicetur, huic indici poſthac ſubmittere Hiſtoriam literariam et librariam Reipubl. hujus Patriæ, omniumque eorum, qui etiam non Auguſtani ſuis tamen laboribus et ſtudiis, publicis nimirum lucubrationibus, Auguſtam hanc magis auguſtam et celebrem facere ſunt conati.* conf. DAN. GEORG. MORHOF. *Polyh. lit. T.I. l.I. c. 5. §. 16. p. 37.* et JO. MOLLERVS *ad h. l. it. c. 7. §. 26. p. 58.*

ris laboribusque ultro concedo: aſt cum intra privatos parietes theſaurus lateat, ſperandum vix eſt, fore, ut aliquando ex tenebris emergat; ſicque priſtino tenentur adhuc deſiderio omnes, accuratam hiſtoriam literariam Auguſtanam videndi. Cæterum cum vix unius viri, ſaltem haud exigui temporis multique apparatus labor is ſit, egregie mihi de patria et re literaria meruiſſe videntur, qui ampliorem paullo unius viri hiſtoriam nobiscum communicarunt. In quo ſtadio decurrendo exemplum fecerunt, omniumque calculo palmam meriti ſunt, Vir Illuſtris atque Magnificus, LVCAS SCHROECKIVS, Medicinæ Doctor, Archiater Cæſareus, Palatii

Cæ-

Cæsarei Comes, et Academiæ Naturæ Curiosorum Præses etr. Vir maximis meritis splendidissimus, Augustæque civitatis decus prorsus singulare, cui ardentissimis precibus seram immortalitatem precantur omnes, in egregia et accurata *vitæ* HIERONYMI WELSCHII descriptione, et CL. CHRISTOPH. ARNOLDVS, Noricorum ornamentum, in *vita* magni viri, MARCI WELSERI, Ejus operibus præmissa. Horum, nec non aliorum, quæ historia literaria suppeditat exempla sequendo ut vires tentarem, et, si non illa assequi, conari tamen aliquid auderem, allata me excitavit ratio. Vt vero Ehingeri vitam præ aliis eligerem, cum Viri fecit cele-

britas atque eruditio, fatorumque varietas, tum, quæ in manus meas inciderunt, duo justæ magnitudinis volumina, in quibus, præter opuſcula Ejus magnam partem inedita, varia comprehenduntur, quibus Ehingeri vitam illuſtrari poſſe putabam. Non neſcius quidem eram, FREHERVM, WITTENVM atque SPIZELIVM, et ex iis alios quoque eam conſcripſiſſe; ſed exigua illa ſunt, paucisque paginis comprehenſa, nullis quoque monumentorum probationibus ſubnixa, ut adeo ſat magnum ſpicilegium admittant. Excuſſis itaque, tum quæ ex manuſcriptis paſſim ſuppetebant, tum quæ Ehingerianæ concioni funebri addita ſunt,

monumentis fide dignis, iisque cum vitæ Ejus enarratione ibidem adjecta pro fundamento suppositis, collegi, quicquid illustrationi inservire posse cognoscebam, qua in re non exiguam opem tulere, quæ Vir experientissimus CONRADVS CASPAR EHINGERVS M. D. et Phys. Reip. Aug. famigeratissimus benevole mecum communicavit. Ea vero, quod plerumque rarius occurrunt, immo partem scripta tantum sunt et inedita, tota subinde necessarium fuit inserere, qua ex causa et vocationum, quas vocant, et testimoniorum Nostro datorum exempla ipsa adduxi, cum paucarum pagellarum libellus iste, unde hausta sunt, tantum non pe-

penitus diſparuerit. Vt vero gratior Lectori benevolo exſurgeret laboris ſuſcepti meſſis, Auguſtanam, ubi argumentum occaſionem exhibuit, hiſtoriam eccleſiaſticam pariter atque literariam ex monumentis fide dignis, quæ inedita paſſim latent, illuſtravi, et quædam, niſi fallor, adduxi, quæ alibi fruſtra quæras. Et hac via huncque in modum horis ſuccifivis, et ab aliis laboribus vacuis, enata eſt præſens de vita et ſcriptis ELIAE EHINGERI commentatio, cui cur quædam Ehingeriana inedita adjunxerim, infra expoſui. Cæterum quemadmodum is ego non ſum, qui erudito orbi perfecti quid dare me poſſe mihi perſuadeam, ita voluntate et conatu conten-

tentus, non injustam spem concipio, quicquid imperfectionis scriptioni huic inest, benevolum Lectorem æqui bonique consulturum: de cujus æquitate securo malevolas obtrectationes, si quæ præter expectationem hac de re subnascentur, eo magis ridere licebit, quo magis labor iste, non gloriolæ aucupandæ, quæ in hoc argumenti genere levis admodum est, sed amoris in patriam, quæ tantum virum produxit, nutrivit, evexit, testandi causa susceptus est, quam in rem B. REISERI verba non incommode mea facio, ita ex vero disserentis: * *Vix puto quenquam fore, qui huic opellæ notam labis alicujus sit inustu-*

* Præf. ad Catal. manuscr. Bibl. Aug.

*inuſturus, hoc in mentem revocato, cuivis bono civi incumbere, ut pro viribus amet patriam, et, quæ ad ejus pertinere videntur laudes non indebitas, quantum in ſe novit eſſe, ſilentio non ſupprimat ingrato, ſed poſteritati futuræ ſerio commendet, et hoc ipſomet ad imitationis ſtudium ac paria faventibus Muſis audendum accendat.* Sed bonis hæc ſatis ſuperque. Scr. Aug. Vindel.

Non. Mart. A. S. R.

cIↄ Iↄ cc xxiv.

Q. D.

Q. D. B. V.

# DE VITA ET SCRIPTIS ELIAE EHINGERI COMMENTATIO.

## CAPVT PRIMVM

### *De vita El. Ehingeri.*

§. I.

QVOD Latini Heliconis decus, Venuſinus olim vates cecinit, *fortes creari fortibus et bonis*, id luculento exemplo comprobavit celeberrimus ſuperioris ſeculi Polyhiſtor, ELIAS EHINGERVS, Vir de re literaria et ſcholaſtica, immo etiam eccleſiaſtica, multis nominibus præclare meritus. Eo enim genere, parentibus, majoribusque natus ortusque eſt, qui haud exiguam

guam nomini Ehingeriano a reformationis tempore (*a*) pepererunt famam lau-

(*a*) Ehingerorum prosapia ab ipsis auspicatissimis reformationis exordiis deducenda est. Nomen enim ei et originem dedit IOANNES EHINGERVS, civis Augustanus, Lauinga oriundus, ubi anno 1488. spiritum primitus hausit. Is monasticæ a parentibus addictus vitæ, inter prænunciam veritatis auroram oriundum Evangelii solem cum multis aliis Augustæ avide expectavit. Cujus certissimum dedit testimonium, cum sub auspicia reformationis B. Luthero, Augustam Vindelicorum ad Cardinalem Cajetanum concedenti, ibique et veritatem spargenti, et amicos sibi multos concilianti, innotescens, et de Evangelicæ doctrinæ veritate persuasus, ad exemplum aliorum vitam monasticam desereret, et divinam dogmatum puritatem etiam pro suggestu mascule assereret, id quod factum A. 1531. vid. GODOFR. ARNOLD. *Hist. Eccl. et Hær. P. II. l.* 16. *c.* 17. §. 14. *p.* 70. et quos laudat. Qui zelus, quem pro Evangelii veritate conceperat Ehingerus, in causa quoque fuit,

laudemque. Quemadmodum et ad



fuit, ut repurgata a falſa doctrina civitate, templisque fidis miniſtris ornatis, in Stephanina æde a Senatu Auguſtano A. 1537. verbi divini præco conſtitueretur. vid. ACH. PIRM. GASSARVS *Annal. Augſtburg. ad A.* 1537. Quo in munere talem ſe præbuit, qualem & Eccleſiæ neceſſitas, & vocationis ratio poſtulabant, idque non ſine inſigni commiſſi gregis fructu. Verum duriora minabantur Auguſtanæ Eccleſiæ ingruentia fata. Cum enim Imperator Carolus V. ſoluto fœdere Schmalcaldico, et profligato Proteſtantium exercitu captisque ipſo Saxoniæ Electore, Joanne Friderico, & Haſſiæ Landgrafio Philippo urbem quoque Auguſtam A. 1547. conciliatore Antonio Fuggero, per conditiones in poteſtatem reciperet, et ſequenti anno in comitiis novam religionis formulam, quæ *interim*, usque ad concilium generale, fidei norma eſſet, proponeret, ſtatibusque imperii recipiendam injungeret, Senatus Auguſtanus dura neceſſitate, et poſt longam et periculoſam ſatis tergiverſationem, cum urbs Cæſareis undique copiis cincta et re-

nostra usque tempora ex eodem stem-
mate

---

pleta esset, coactus est, ei formulæ nomen dare, et quædam in recepto cultus divini modo immutare. Factum inde est, ut A. 1551. d. 26. Aug. per Seldium Imperatoris Consiliarium, Augustanum civem, Ministri Ecclesiæ Augustanæ Cæsaris nomine, postquam diris et duris vocibus ab ipso, illisque, qui aderant, excepti essent, simul omnes (decem vero erant) urbe et imperio una cum uxoribus et liberis excedere juberentur, inter quos et Ioannes noster durum exilium propter veritatis confessionem pati coactus est. Quæ tum temporis apud Augustanos fuerit calamitas, quæ lacrymæ, quæ angustiæ, præsertim cum Caspar Huberinus, Hieronymus Hœrtelius, et Thomas Widemannus juxta istam formulam conciones haberent, et sacramenta administrarent, facile conjici potest, pluribusque indicat ACHILLES PIRMINIVS GASSARVS, in *Annalibus Augsburgensibus manuscriptis*, qui ad hos annos omnino est videndus. Erat vero tum temporis, teste EODEM *ad A.* 1551. Ehingerus Gallici nosocomei Ecclesiastes.

Ne-

mate nunquam defuere viri eruditionis



Neque tamen ei defuit divina providentia, nec ipse Ecclesiæ Evangelicæ. Cum enim Neoburgum abiisset, a Comite Palatino Ottone Henrico, qui postea Electoratum nactus est, Superintendens generalis est constitutus, cujus nutu et voluntate quoque Palatinam Ecclesiam ad puriorem doctrinam et accuratam disciplinam reduxit et formavit, vid. SLEIDANVS *de statu relig. L. XXII.* Rediere interim halcyonia Augustæ, et dispulsis nubibus jubar iterum ostendit sol Evangelii, postquam primo quidem Mauritii Saxoniæ Electoris et foederatorum armis urbs A. 1552. occupata iterum, et puritas Evangelii restituta, mox vero eorum negotio Passaviensis transactio inita, et liberatis jam Augustanis fidei quoque libertas confirmata est. Revocatis itaque A. 1552. Ecclesiæ ministris, cum Georgius Melhornus Diaconus ad Nudipedes multas cum reliquis ministris verbi rixas exerceret, turbasque cieret, ac eapropter, tanquam pacis turbator, officio moveretur, in ejus locum Ehingerus noster An. 1555. denuo accitus est, vid. GASSAR.

*l. c.*

ac ingenii præſtantia, præcipue vero me-

*l. c. ad A.* 1555. ubi quoque fidus hic Dei ſervus ad ſeram usque ſenectutem officio ſuo nunquam defuit, donec tandem ex miſeriarum caverna ad cœleſtes choros vitæ annorumque ſatur transferretur, placidaque analyſi e vivis eriperetur in profeſto Cinerum A. 1572. æt. 84. Factus autem eſt ex uxore Anna Gemelichin undecies pater, inter quam progeniem ſex filios numeravit. Potiora de ejus vita his verſibus complexus eſt Elias nepos, in *Ehingerorum Auguſtanorum proſapia* genealogice deſcripta:

*Dante DEO, generi primus dat nomina IANVS,*
*Sacra EHINGERIADVM ſtirps et origo domus.*
*Qui monachos linquens, ſtudio te, CHRISTE, ſecutus,*
*Luſtra octo Auguſtæ, te duce, doctor erat.*
*Te duce præſul erat, ſic decernente Senatu,*
*Templi, cui Stephanus nomina ſacra dedit.*

*Con-*

meritis in Ecclesiam maximopere cele-

 bres.

*Consors ANNA fuit vitæ GEMELICHIA concors,*
*Ex qua est undecies factus honore pater.*
*Pulsus at Augusta est, cum Sphinx Lernæa pararat,*
*Ex gemina ut fieret tertia relligio.*
*Hinc Neoburgum abiit, sed vix trieteride lapsa,*
*Illinc Augustam, mox revocatus, adit.*
*Denique ubi vitæ per lustra bis octo labores,*
*Annos adde duos, pertulit, astra subit.*

Conf. *Conc. fun. Eliæ nepoti habita*, IO. ASSVM Superint. et Conc. Aul. Hohenloici *Conciones de S. Cœna* in *Dedic.* FREHER. *Theatr. Vir. erudit. P. I. Sect. III. p.* 230. G. SERPIL. *Epitaph. Theol. Suev. p.* 138. præcipue vero GASSAR. *Annal. Augstburg. ad annos citatos.*

Hujus

bres. Parentem vero felici sidere nactus est

Hujus filius ELIAS EHINGERVS, Nostri, de quo commentamur, parens, natus est Augustæ d. 6. Aug. A. 1544. et a patre ita educatus, ut spem de eo conciperet, fore, ut et ipse aliquando utilem Ecclesiæ navaret operam. Hinc et inter alumnos Rei Evang. receptus, et in Academiam missus, in sacrarum literarum studium ita indefessus incubuit, ut sacro muneri præfici potuerit. Anno enim 1570. in cœnobio quodam Oettingensi, Christgarten nomine, christianus grex ei commissus est, quem etiam per 14. annos, qua potuit fidelitate curaque pavit. Vocatus deinde in patriam A. 1584. templo Spiritui Sancto dicato est præfectus, ibique doctrinam vitamque conservavit illibatam. Cujus haud obscura edidit testimonia, cum doctrinæ vitæque rationem cum aliis a Senatu reddere juberetur; ita enim se probavit omnibus, imprimis celeberrimis Theologis Ioanni Pappo atque Selneccero, qui tunc temporis ad componenda quædam dissidia, et emendanda quædam Augustam accersiti fuerunt, ut summam inde laudem conseque-

eſt Eliam Ehingerum, verbi divini apud

A 5 Oettin-

---

quereretur, ſpartamque, ut antea, eximie ornaret, vid. *Chron. manuſcript. Aug. ad A.* 1590. ſeqq. Et huc ſine dubio referenda ſunt, quæ Cel. SERPILIVS in *Epit. Theologorum Suevorum, p.* 135. monet, eſſe ipſi ad manus duas epiſtolas filiorum ejus, in quibus contra iniquam DEDEKENNI in *conſiliis Theologicis* cenſuram patrem vindicarunt, ejusque innocentiam tum RR. Miniſteriis Hamburgenſi et Auguſtano, tum lectori quoque candido in juſta et neceſſaria defenſione dedere probatam. Quin et ex eodem fonte interpretanda ſunt, quæ filius Elias de eo in elogio mox adducendo dixerat. Probus itaque cum fuerit, non immerito *doctrinæ inſignis æque ac ſpectatæ fidei Vir Auguſtæque ſymmyſta pius atque fidelis* audit H. WITTENO in *Memor. Philoſ. Dec. VI. p.* 160. Eodem, quo ſacro muneri initiatus eſt, Anno 1570. matrimonio ſibi junxit Mariam, Aſpergeri Oenometræ filiam, virginem et natalium honeſtate et virtutum elegantia conſpicuam, quacum felix et fœcundum habuit conjugium, quindecim liberorum factus

pater

Oettingenſes, poſtea apud Auguſtanos, Mi-

pater, ex quibus novem filii, filiæ extitere ſeptem. Inter eos præter Eliam, de quo tractatio hæc inſtituta eſt, et Chriſtophorum, de quo mox plura dabuntur, Ioañes quoque, David, Eſaias atque Samuel ſtudiis ſacrati partim eccleſiæ, partim ſcholis diligentem navarunt operam. Cujus teſtimonium admodum luculentum dederunt olim DAVID HOESCHELIVS, Polyhiſtor celeberrimus, tum temporis Gymnaſii Annæani Auguſtæ Rector, itemque cel. Medicus D. GEORGIVS HENISCHIVS, Prof. ejusdem Gymnaſii, in *literis commend.* Samueli Ehingero, cum e ſcholæ ſubſelliis diſcederet, datis, *Miſc. Ehing. manuſcr. Tom. I. p.* 570. adhuc in αὐτογράφῳ extantibus, quas, cum quædam modo dicta illuſtrent, laudesque Ehingerianæ familiæ haud vulgares contineant, hic dare non pigebit. Ita vero ſe habent:

*LECTORI BENEVOLO S. P.*

*Mos quidam fuit olim in Græcia, ut in certis familiis certa quædam ſtudia non exercerentur ſolum, ſed etiam ad ejusdem familiæ nepotes ac poſteros propagarentur.* Vnde

Ministrum, sinceritate fideque præstan- tissi-

---

*Vnde medici* παῖδες ἰατρῶν *appellantur. Idem hodie in nonnullis observari familiis exempla quotidiana docent: et ne longius abeam, domestico probari potest. Siquidem in familia Ebingeriana avus ecclesiæ orthodoxæ ministrum pie fideliterque egit, eodem ecclesiastico munere illius tam filius hic Augustæ, quam foris nepotes funguntur. Vnus itemque alter scholis laudabiliter atque utiliter ecclesiæ plantariis suam operam navant. Horum frater Samuel biennium jam in auditorio ita se gessit, ut de ipso quoque bonam magistri spem concipiant. Cum autem absque subsidiis emergere literarum studioso perquam sit difficile: rogatos velim eruditæ doctrinæ patronos, eum, qua poterunt, ratione juvare non dedignentur: tantisper namque, dici quod solet, Marones, id est, docti non deerunt, dum Mæcenates non defuerint. Quod beneficii genus DEVS O. M. nunquam non remunerabitur. Lector quisquis bene vale.*

*Exaravit Augustæ Vind. 14. Martii 1609.*

*David Hœschelius A.*
*Scholæ ibid. Rector*
*mp.*

Samuel

tiſſimum, in quo avi exemplum novo lumi-

*Samuel Ebinger, pro eo tempore, quo auditor eſt noſter, modeſtus fuit et diligens, ut ſperem, exemplo fratrum cum laude ipſum quoque in literarum ſtudio progreſſum eſſe, ac dignum cenſeam, cujus ratio habeatur. Idem et ego teſtor*

*Georgius Heniſchius, D.*

Hic Samuel *problemata Ethica ſelecta*, præſide Martino Banzero Auguſtano, poſtea Prof. Witteb. publica diſputatione ventilavit, munerique ſacro Holzhuſii in Francis præfectus eſt.

Sed ut ad Eliam patrem, a quo digreſſi ſumus, revertamur, is per 32. annos Auguſtanæ eccleſiæ præfuit, donec *vir in ſacra militia emeritus*, quo nomine eum ſalutat B. SPIZELIVS in *templo honoris reſerato p.* 365. 72. ætatis anno pie obdormiret, A. 1616. d. 5. Aug. poſtquam 46. annos divino verbo ſerviverat. Eundem hoc elogio ornavit filius Elias, loco ſupra citato:

*Non*

lumine conſpicuum cynoſuræ inſtar Elias

*Non minor Elias Patre Jano, (heu rumpere livor*
*Bullate! en tecum dedecus ut pereat!)*
*Jura tori captans, ſponſa Te virgo Maria,*
*ASPERGERVS erat cui pater œnometra.*
*Bis ſeptem genuit natos, ſobole addita et una,*
*Theilogum hoc dicas Aoniumque genus.*
*Rite vocatus adit patriam (ſic ſcripta loquuntur)*
*Sacra Oettingenſi cum docuiſſet agro.*
*Scis hoc, Pappe, docent tabulæ, patria inclyta noſti,*
*Quam fuerit vita et dogmate præcopius!*
*Agnos ergo quater denis ſex inſuper annis*
*Vt pavit Chriſti ſemine, ſanctus obit:*
*Pronus obit, geminos vitæ complevit ut annos,*
*Bis ſeptemque ſenex vidit Olympiadas.*

conf. ASSVM *l. c.* SERPILIVS *l. c.*

Inter

Elias noſter habuit. Mater Maria Aſper-

Inter ejus filios, præter Eliam noſtrum, inter Auguſtanos præcipue nomen extulit, et paterna atque avita veſtigia ſtrenue preſſit CHRISTOPHORVS EHINGERVS. Qui Anno 1578. d. 21. Aprilis Aufhuſæ apud Oettingenſes natus et renatus, Auguſtam vero translatus, præter genuinam pietatem, ad bonarum artium et elegantiorum literarum ſtudia a parentibus felicibus auſpiciis ductus eſt. Incidit enim in ea potiſſimum tempora, quibus in hac urbe, præter promotores et patronos omnis eruditionis, Marcum Welſerum, Carolum Rehlingerum pluresque alios (qui haud exiguos in renaſcentes inter Auguſtanos literas ſumtus, ingenti animo, nec ſine gloria, fecerunt) magna nominis fama floruere Viri de re literaria, imprimis antiquaria meritiſſimi, Georgius Heniſchius, Medicinæ Doctor et Gymnaſii Profeſſor, David Hœſchelius, Gymnaſii Rector, et Iohannes Wegelinus, Collegii Evangelici Ephorus, quorum eruditio et merita tamdiu memorem omnium tenebunt mentem, quamdiu optimi et egregii auctores, præſertim Græci,

Aſpergeria et generis honeſtate, et mo-

ci, quos in vulgus ediderunt, caſtigarunt, illuſtrarunt, inter eruditos locum habebunt atque nomen. Cum itaque multum referat, quo quis artifice quove præceptore formetur, facilis jam conjectura eſt, quantum felix Chriſtophori ingenium tantis ſub viris talibusque præceptoribus profecerit, quorum inſtitutione per ſexennium non ſine ingenii alacritate et felici ſtudiorum incremento uſus eſt. Horum laboribus præparatus et initiatus, majorumque capax, in Tubingenſem Academiam ablegatus, Viros præſtantiſſimos ab Anno 1600. ad 1603. ſueta animi ſolertia audivit, et Philoſophiæ pariter atque ſanctioris doctrinæ præcepta tam felici ſidere hauſit, ut dignus habitus fuerit, qui 1602. lauream Academicam, in diligentiæ, eruditionis ac probitatis teſtimonium, acciperet. Viribus itaque ſatis confirmatis et acutis, ut Dei eccleſiæ inſervire poſſet, non defuit divinus nutus et legitima vocatio. Ad Hohenloicos enim, (ubi per multum temporis ſpatium ad hæc noſtra tempora Auguſtanis in eccleſiaſticis muneribus obeundis locum

morum probitate præſtans, filium enixa

---

locum fecit exoptatiſſimum Illuſtriſſimorum Comitum gratia) vocatus, eccleſiæ Monaſterii, qui pagus eſt Rotenburgum ad Tubarim inter et Weickershemium media via diſtans ultra triennium, mox a Celſiſſimo Comiti Wolfgango Weickershemium translatus, et ibi divina dogmata per decennium ſanctiſſimo zelo, quem in eo præcipue laudat ASSVM *l. c.* expoſuit, vitæque innocentia illuſtravit. Dignus itaque habitus, qui patriæ eccleſiæ præficeretur, A. 1616. Auguſtam vocatus, apud Minoritas primum, mox inſequenti anno apud Vlrici ædem Diaconus conſtitutus eſt, ſpemque, quam de eo conceperе omnes, implevit feliciſſime. Verum etiam adverſitatum procellis excipiendus & probandus erat Chriſtophorus. Diram enim tempeſtatem patiente Auguſtana Eccleſia, de qua infra quoque quædam dicentur, fidem ſuam illibatam et confeſſione teſtari, et exilio confirmare, cogebatur. Publico enim ſcripto ad quæſtiones a Commiſſariis, quos vocant, Imperatoriis propoſitas una cum reliquis Rev. Miniſterii mem-

enixa est, in cœnobio Oettingensi



membris generosa confessionis testificatione asseruit, se Augustanæ Confessioni, divinis literis innixæ, animitus adhærere, formulam Concordiæ pro libro symbolico habere, erroribusque Pontificiis mascule et sine metu contradicere: quam quoque confessionem, manu propria scriptam, nomine addito confirmavit, vid. *Acta* **in Sachen der Evangelischen Bürgerschafft in Augspurg**, *in puncto Reform. Relig. A. C. p. 74. seqq.* 88. 93. 102. *seqq.* Cumque accurata omnium articulorum designatio et confessio inauspicato consilio iteratis vicibus peteretur, ipse quoque eam, ad exemplum reliquorum, propria manu descriptam et subscriptam d. 25. Junii, eodem scilicet, quo Augustanæ Confessionis libellus Augustæ in publico Procerum Germaniæ consessu Imperatori oblatus est, die Cæsareis legatis exhibuit, vid. p. 109. 113. Dura hæc quidem, periculique plena, sed duriora restabant. Anno enim 1629. d. 8. Aug. st. n. Ministerium Ecclesiasticum in curiam vocatum, munere privatum, atque omne religionis exercitium illi interdictum est, cujus rei histo-

cui nomen Chriſtgarten (*b*), anno orbis

---

hiſtoriam habes *l. c. p.* 268. *ſeqq.* Ita et Ehingerum noſtrum durum manebat exilium. Non tamen, deficiente humano auxilio, defecit divina providentia. Ejus enim nutu haud longo poſt tempore ab Illuſtriſſimo Comite Hohenloico Philippo Henrico Waldeburgum accerſitus, ibique Concionatoris aulici et eccleſiarum Ephori munere auctus eſt. Mutabatur interim apud Auguſtanos rerum facies; occupata enim A. 1632. M. Aprili a Suecorum Rege Guſtavo Adolpho Auguſta urbe, atque reſtituto purioris religionis exercitio, regio mandato huc revocatus, et primo quidem Vlricano templo reſtitutus, mox in Minorum Paſtor conſtitutus eſt, ubi ſe quoque ſibi ſimilem eundemque, qui prius fuerat, id eſt, fidum, doctrinaque atque vita innocentem probavit omnibus. Inſtabat tandem ultimus vitæ terminus, et ſubmovendus erat ab ingruenti iterum in Eccleſiam Auguſtanam fatorum ſævitia Dei ſervus. Obiit itaque Anno 1633. d. 28. Decembris, relictis ex priori uxore Dorothea, Io. Linckii, Paſtoris Cræglinge-

bis redemti 1573. die 7. Septembris:



---

gensis filia, tribus, ex undecim, filiabus; ex posteriori, Regina Brichtin, septem liberis, vid. BERN. ALBRECHT. Minist. Aug. Senior in *Conc. funebri Christ. Ehingero habita*, ubi ejus pietas, pacis et concordiæ studium, vitæque, quantum homini licet, puritas luculento commendantur elogio.

Ex ejus filiis CHRISTOPHORVS et IOANNES EHINGERI pari modo in Augustana Ecclesia ministros se exhibuerunt fidissimos. Quorum ille 1622. die 6. Decembris Augustæ natus et renatus, patruique Eliæ Ehingeri, Rectoris, et Petri Meuderlini, Ephori, laboribus et institutione formatus An. 1641. in Argentoratensem Academiam missus est, ubi ad pedes celeberrimorum Virorum Ioannis Schmidii, Io. Georgii Dorschæi, Io. Conr. Dannhaueri, Io. Henr. Bœcleri doctrinæ tum sacræ, tum elegantioris præcepta didicit, magistrique Philosophiæ titulo juribusque auctus est. Anno vero 1645. Hengstfeldiam in Francis deductus, per quadriennium non sine

ubi quoque ſalutari baptiſmatis fonte luſtra-

multiplici vitæ periculo inter fœdiſſimos civilis, quod Germanos vexabat, belli tumultus commiſſo cœtui præfuit, et bonorum omnium aliquoties jacturam paſſus eſt. Reſtituta vero Germaniæ et Auguſtæ quoque quiete ac libertate, in patriam vocatus, Minoritano primum, tum Vlricano Diaconatui admotus, mox Paroeciæ ad Spiritus S. templum Paſtor datus eſt An. 1661. M. Martio, ubi quoque per triginta annos ſe in omnibus muneris partibus præbuit ſolertiſſimum, edita interim *Dæmonologia*, qua occaſione tentationis cujusdam Satanicæ, quæ ſutori alicui accidit, peculiari obſervatione digna affert, unde ea quoque commendatur a B. SERPILIO *Epitaph. Theol. Suev. p.* 134. Ex duabus is uxoribus Anna Catharina Preningia, et Regina Peyrlinia octo ſuſcipiens liberos, tres tantum filias matrimonio elocatas ſibi habuit ſuperſtites. Diligentiam in exequendo munere, fidem, concordiæ et pacis ſtudium, vitæque integritatem cum aliis ad ejus vitam accuratius noſcendam ſpectantibus expoſuit B. IO. IAC. MVLLERVS, Min.

luſtratus, Chriſto nomen dedit, Eliæque



Min. Aug. Senior in *Conc. funebri p. 25. ſqq.* obiit A. 1692. d. 25. Aug. ſeptuagenarius.

Alter IOANNES natus eſt Auguſtæ Vindel. d. 17. Iulii 1628. eademque dexteritate a parentibus educatus, et Argentoratum 1651. miſſus, in ſtudia per triennium quam diligentiſſime incubuit, Tubingenſem poſtea aditurus Academiam, ubi ducibus præſtantiſſimis Theologis, Wagnero et Oſiandro, tam felici Theologiæ ſtudio ſe dedicavit ſucceſſu, ut dignus haberetur, qui Sereniſſimo Badenſium Marchioni Friderico, ita deſideranti, mitteretur, ubi quoque per ſexennium Höchſtettæ paſtorem commiſſi gregis egit fidiſſimum. Tum ad alium ejusdem regionis cœtum vocatus, poſt ſeptennium vero A. 1668. Wolbacum prope Baſileam translatus, anguſtiarum et calamitatum locum invenit uberrimum, in bellicis tumultibus ſæpe fuga abactus, multoque bonorum damno preſſus: ubi tamen muneri, quantum licebat, non defuit, ſed ex Baſilea urbe, in quam ſe receperat, inter ipſa ſigna bellica Eccleſiæ ſuæ miniſtravit.

appellationem initi cum Salvatore foederis

---

Reductus vero, divina ita dirigente providentia, in patriam A. 1678. templi ad S. Crucem, et post quadriennium S. Iacobi aedi Diaconus, anno 1696. vero Pastor quoque datus est, quibus muneribus accurate praefuit, donec tandem deficiente virium nervo rude donatus vitam pie clauderet 1704. aet. 76. Ex uxore Susanna Albeckin quatuordecim liberorum parens, filium natu maximum Ioannem Christophorum vidit sacro muneri initiatum, alterum Conradum Casparum Doctoris Medicinae laurea redimitum, in quo Viro quoque rei medicae peritissimo, et Reip. Aug. Physico amplissimo, ejusque doctissimis filiis prosapia Ehingeriana adhuc floret. conf. SERPILIVS *l. c. p.* 138. IO. IAC. MVLLER. *Conc. funebr. p.* 20. *seqq.*

Ceterum cum per plurima membra stemma Ehingerianum se diffundat, potiora ex *delineatione prosapiae* hujus, quam Elias Ehingerus noster *Rotenburgi ad Tubarim an.* 1631. vulgavit, quamque rarissimam esse, et frustra etiam subinde apud viros eandem cognatione attingentes quaeri monuit SER-

A STEM

ES EHIN

avid, Zacha

Ieren

, Samuel, 3. filiæ.

annes,

lias, 3. filiæ.

liæ.

s, Ioannes, Christoph. 3. filiæ.

, Matthæus,

filiæ.

P. Godofr. Sam. Michaël, 9. filiæ.

. Christoph

Martinus 3. filiæ.

ophorus.

deris tesseram habuit. Neque defuere parentes officio suo, sed filium ita ad veri Dei notitiam et amorem duxere, ut divinæ regenerationis vires matura felicitate fructus proderent felicissimos. Majores tamen profectus promisit ingenium felicissimum, haud obscuris indiciis subinde se exerens. Quare translatus cum parente Augustam An. 1584. scholæ primum ad D. Annæ insertus, et Hieronymi Bavari, viri docti, curæ commissus, anno vero 1588. inter Collegii Evangelici recens tum extructi (*c*)

 alumnos

SERPILIVS *l. c. p.* 139. excerpta, et ad nostra, quantum licuit, tempora continuata hic cum Lectore Benevolo communicamus.

(*b*) Errat itaque HEN. WITTEN. in *Diar. biograph. ad* 28. *Nov.* 1653. qui Ehingerum nostrum facit Dellingensem Bavarum. Meliora tamen et accuratiora dedit in *Memoria Ehingeriana*, *Memor. Phil. Dec. VI. p.* 160. *seq.* conf. Vener. Abbas IO. FABRICIVS in *Hist. Bibl. suæ P.V. p.* 405.

(*c*) Non alienum hic erit, *Collegii* hujus *Evangelici* historiam paucissimis enarrare,

alumnos receptus, et eruditorum Virorum

---

re, cum haud exiguum hiſtoriæ literariæ Auguſtanæ momentum illud inſtitutum contineat, et luculentum amoris egregii erga veram religionem bonasque literas Majorum noſtrorum teſtimonium exhibeat, immo equus quaſi Trojanus fuerit hactenus, ex quo nunquam non viri prodiere non Eccleſiæ ſolum, ſed et Reipublicæ muneribus meritisque tum hic, tum alibi locorum fulgentiſſimi, et ad propellendam barbariem nati factique. Cepit vero Collegium ſive Prytaneum illud, in quo ſelecta, ad futura Eccleſiæ et Reipublicæ miniſteria, ingenia publicis Evangelicorum ſumtibus ſuſtentantur, formantur, et aluntur, originem anno 1580. conſilio et auxilio Ioannis Baptiſtæ Hainzelii, VII viri, et, poſt ejus fata, Ioannis Henrici, filii, Io. Matthæi Stamleri et Adami Remi, Senatorum Auguſtanorum et Curatorum rei Evangelico-Eccleſiaſticæ, juvantibus haud exiguis ſumtibus, et propoſitum ſtrenue urgentibus Martino Zobelio, et Nicolao Pœhmero, mercatoribus hujus urbis, ut negotiorum et divitiarum flore celeberrimis, ita pio

rorum, Georgii Salzhuberi et Davidis



---

pio religionis ſacræ bonarumque literarum amore maxime commendandis. Ii enim inſignem auri ſummam ad hoc inſtitutum exequendum liberali manu contulere, ſuccenturiantibus pientiſſima conamina munificentia ſua Chriſtophoro Welſero, Kochio, Chr. Chriſtelio aliisque, id quod pluribus ex ipſo fundationis, quam vocant, libello videre eſt, qui eſt inter *Acta* der Evangeliſchen Bürgerſchafft, *p.* 451. *ſqq.* Occaſionem vero ſaluberrimo inſtituto dedit erectum circa idem tempus in hac urbe a Jeſuitis Collegium ſive Gymnaſium, quod in commodum ſtudioſæ juventutis, legatis ad id negotium duobus ædificiis Fuggerianis, ſe conſtituere excitareque aſſeruerant: ne itaque Evangelicorum juvenes cum religionis damno eo allicerentur, D. Georgius Mylius, tum temporis Auguſtanarum eccleſiarum Ephorus, ac laudati viri non tantum vigilandum, ſed et ſtudiis eorum hac ratione modoque ſubveniendum eſſe rati ſunt. Hinc prima ejusmodi Collegii mentio injecta, opusque ipſum eodem anno maturatum, ac collecta ex civibus Evangeli-

Schrammi, ei Lyceo præfectorum, di-
sci-

gelicis stipe, Patronorumque supra laudatorum beneficiis accedentibus, tandem perfectum, et ab Illustri Senatu confirmatum est, vid. *Acta l. c. p. 446. seqq.* Platheariam discipulorum musicam et cantilenas, multis civium graves, aliasque causas jam taceo. Adaptato itaque huic instituto commodissimo ædificio, a Christophoro Fuggero ære redemto, selecta ingenia in id Alumneum recepta, ac publice solennique ritu introducta sunt, supremo Ephoro constituto B. Mylio, cui additus est alumnorum Præceptor *Georgius Salzhuberus*, Musbacensis Bavarus, qui per errorem typographicum Salzhaberus dicitur apud FREHER. *Theatr. Vir. erud. P. IV. p.* 1542. Philosophus egregius, qui postea in Academia Ienensi Philosophiam publice professus est, vid. PETR. MEVDERLIN. orat. manuscr. *de origine et progressu Collegii Evangelici.* Vrbe vero ejecto per notissimos de calendario Gregoriano recipiendo motus Mylio, Collegium quoque capitis sui calamitatem ita sensit, ut prior alumnorum numerus, qui ad triginta duos excurrerat, ali amplius non

ſciplinæ traditus eſt. Nec defuit offi-
cio

---

non potuerit: rediere tamen ſereni dies, donec publica Eccleſiæ Evangelicæ, quæ Chriſto Auguſtæ colligitur, fata etiam hanc bonarum literarum ſedem obruerent, cum A. 1629. *Petrus Meuderlinus*, Vir Cl. ejusdem Collegii Ephorus cum alumnis ſuis ſedibus excedere, veteresque migrare coloni juberentur, cujus rei circumſtantias latius enarrant *Acta* der Evangeliſchen Bürgerſchafft, *p.* 430. *ſeqq.* 535. *ſeqq.* Reſtituta tamen cuncta ſunt per Guſtavum Adolphum Suecorum Regem. Cum vero ejus exercitus Anno 1635. urbe excederet, et templa noſtris iterum occluderentur, patuit ampliſſima hujus Collegii area cœtui ſacro, juxta deditionis articulos, in quibus unum templum de novo extruendum tandem permiſſum fuerat, ibique per quatuordecim annos ſub dio, ad reſtitutam Germaniæ pacem usque, ſacræ orationes habitæ ſunt, et Sacramentorum facta eſt adminiſtratio, vid. *Chron. manuſcr. ad Annos* 1635. 1649. Donec tandem erepta ex anguſtiis Auguſta orthodoxa, reſtitutisque templis et confirmatis Proteſtantium juri-
bus

cio suo Ehingerus, sed ita per sexennium

---

bus Collegio quoque sua jura confirmarentur, vid. Friedens-*Executions-Recess p.* 10. Et ex eo tempore sub prudentissima Virorum de Republica et ecclesiastica immortaliter meritorum administratione hunc ad usque diem floret, et pristina gloria coruscat. Non levi enim cura eo nisi sunt viri sapientissimi, quibus ejus administratio hactenus commissa fuit, ut adolescentum educationi et institutioni viri præficerentur eruditionis laude vitæque integritate conspicui. Post Salzhuberum enim, de quo antea diximus, Ephoria commissa est *Davidi Schrammo*, Nördlingensi, Theologo et Philosopho excellenti, cui a Comite Palatino Philippo Ludovico ad Concionatoris munus obeundum vocato successit *Ioannes Wegelinus*, editis ex manuscriptis codicibus *Cyrillo de S. Trinitate* et *Nicephoro Blemmida* clarus. Quo anno 1612. fatis functo sparta ad *Petrum Meuderlinum*, Virum scriptis quoque celebrem, devoluta est, quem rude donatum anno 1651. excepit *Daniel Arcularius*, et post eum, munere decedentem, *Ioannes Steud-*

nium (*d*) Musis ibi se addixit, ut dignus ha-

---

*Steudnerus*, Orientalium linguarum studio clarus, cujus in *Schola abcdaria Iudæorum* haud obscurum reliquit specimen. Is cum anno 1666. vivere desiisset, alumnis Ephorus datus est *Ioannes Crophius*, Vir clarissimus, qui qua eruditionis præstantia fideque ac dexteritate Collegio huic præfuerit, hoc nostro adhuc tempore loquuntur Viri munerum et meritorum claritate insignes, qui Ejus institutione ad artes et scientias addiscendas felicissime usi sunt. Quod et pari ratione dicendum de *Narcisso Raunero*, Viro longe doctissimo, cujus felicia fata, quibus Ejus fidem et probitatem Deus remuneravit, in generosa prosapia, Filio præsertim natu maximo, ad excelsa munerum honorumque culmina evecto, veroque eruditorum Mæcenate, omnes, quotquot Augustæ vivunt, suspiciunt. Eum tandem ob senium rude donatum secutus est Vir Reverendus *Ioannes Conradus Mezgerus*, divini antea verbi apud Stadenses Minister, cujus eruditionem, insignem dexteritatem, quoque in juventutem fertur, amorem pro merito extollere laudatissima Viri

haberetur, qui ſtipendio auctus in LeucoreamAcademiam mitteretur,anno 1593. Felici ibi appulit ſidere; præſtantiſſimos enim Theologos, Polycarpum Lyſerum, Ægidium Hunnium, Huberum, Geſnerum, et in Philoſophia quoque Præceptores nactus eſt viros plane egregios. (*e*) Quorum inſtitutione feliciter magnaque induſtria uſus, inſigni, quem in Academiam ex patria apportaverat eruditionis theſauro majores addidit divitias, et quidem tam feſtino ſucceſſu, ut Mæcenatum voluntate Patrumque academicorum judicio ſummos in Philoſophia honores conſequeretur. Cujus diligentiæ vel hoc ſuffi-

---

Viri optimi prohibet modeſtia, cui quoque quietam et feliciſſimam ſenectam omnes merito precantur.

(*d*) Fatetur id ipſe Ehingerus in literis adChriſtophorum Ehingerum,fratris filium, die 2. Aug. 1652. datis, *ſe per totum ſexennium ſub præceptoribus Salzhubero et Schrammo in Collegio fuiſſe.*

(*e*) Vid. STEINER. *Conc. fun. Eliæ Ehingero habita.* WITTE *Memor. Philoſ. Dec. VI. p.* 161.

ſufficit ſpecimen, quod intra triennium, quo Wittebergæ commoratus eſt, ſex diſputationibus ingenium et eruditionem demonſtraverit. (*f*) Non tamen hic ſolus labor fatigavit Ehingerum, ſed et ſtudioſæ juventuti ſe utiliſſimum præbuit, inter cujus numerum celeberrimum quoque Iureconſultum, *Fridericum Hortlederum* (*g*) diſcipulum ha-

(*f*) Patebit id ex deſignatione ſcriptorum infra danda. immo ex ipſa Ehingeri relatione, *Velitationis epiſtolicæ cum Ieſuitis Monacenſibus p.* 96. 97. ubi ait: *Se in philoſophicis præſidem fuiſſe diſputationum* 1. *de forma metaphyſice conſiderata*, 2. *de animæ eſſentia et facultatibus*, 3. *de temperantia*, 4. *de ſubſtantia et accidente*, 5. *de methodis*, 6. *de demonſtratione Ariſtotelica: collegium quoque Phyſicum habuiſſe; eodem quoque tempore, anno ſcilicet* 1597. *Michaëlem Pſellum in organon Ariſtotelis Græce et Latine edidiſſe.* Taceo jam diſſertationes Theologicas præſide Rungio et Volckmaro habitas.

(*g*) Docet hoc *epiſtola* ipſius HORTLEDERI ad Noſtrum *Ienæ die* 6. *Octobris* 1621. *ſcripta*, et *Miſcell. Ehinger. manuſcr. T. II.*

habuiſſe, haud exiguam eruditioni Ehingeria-

T. II. p. 201. inſerta, quam, etſi longiusculam, hic totam inſerere ſuadet non hæc ſolum circumſtantia, luculentumque, quo loco Ehingerum habuerit, teſtimonium, ſed et alia ad Noſtrum pertinentia, ſuoque loco adducenda, et quædam, ipſum Hortlederum concernentia, quæ in ea continentur, notatuque non ſunt plane indigna. Ita vero Vir celeberrimus:

*S. et ſincerum amorem.*

*Cum filius tuus, elegantis adoleſcens ingenii, clariſſime vir et excellentiſſime, Dne et amice præceptoris fidelis inſtar honorum et amorum genere quovis mihi colende, cum, inquam, ſuum album mihi offerret, eique nomen meum ut insererem, peteret, viſo Ehingeri cognomine, tui ſtatim reminiſcebar. Num ſanguine tibi junctus eſſet, interrogabam. Reſpondebat, ſe non agnatum, non fratrem eſſe, ſed filium. Qua re dici vix poteſt, quam lætatus fuerim. Continuo vetuſtiſſima amicitiæ noſtræ jura: continuo tua in me merita, inque ſtudiis exhibitam Wittebergæ manuductionem: continuo renovationem amicitiæ noſtræ per literas*

gerianæ famam conciliat. Præsertim
C cum

*literas Rotenburgi ad Tuberim a te datas enarravi. Mea ipsi studia obtuli. Vt me quoque amplecti dignaretur, rogavi. Nec vero, ut ex tuis intelligo, votum me fefellit. Quas igitur hoc nomine gratias ipsi, veteris nostræ necessitudinis exoptatissimo reconciliatori, quas tibi, amico tam constanti et jucundo, debeam, verbis vix assequi me posse sentio. Si quid tamen in me unquam erit, quo ostendere queam, quam te, quamque te propter, filium tuum carum habeam, id omne in quacunque re, et in ea etiam, quam filii causa petis, polliceor ac promitto. Sane arduum quidem est, ac perdifficile, adolescentem alienigenam ad communis mensæ beneficium promovere, hisce præsertim difficillimis temporibus. Verum non omnino impossibile, si cum Academiæ pro tempore rectore Ioh. Majore SS. Th. D. et P. P. primario, nec non Ecclesiæ oppidanæ pastore et vicinarum superintendente amicitiam copulare, et hac de re aliquid ad eum perscribere velles. Etsi enim res maxima ex parte in Principum meorum manu est, perraro tamen ab iis id beneficii cuiquam indulgeri solet, nisi ei simul de Patribus Academicis fautor aliquis*

*com-*

cum ipse, Ehingerum egregie de se fuisse

---

*commendatorque contingat. Praeterea, quod etiam citra principis consensum Academiae Rectori substitutionibus temporariis subvenire studiosis licet, compendium communis mensae appetentibus. Sed succedat hoc negotium, ut volet. Certe, si quando filium tuum praeceptorem nobilium vel aliorum adolescentulorum ingenuorum constituere possem, ut saepe accidit, desiderio tuo non male satisfacturus mihi viderer. Igitur et in hac re operam meam spondeo, et, si condignas unquam pro insigni etiam tuo munere chartaceo grates referre potero, occasionem omnem captabo. Quid enim picturis istis artificiosius? quid venustius? quid elegantius? quid enarratione rerum a Saxonibus gestarum, quae te forte auctorem laudat, diligentius, quid denique Gewoldi rebus Bavaricis certius fideque dignius?* (vid. Velit. epist. Ehingeri p. 245.) *Dicam, quod sentio ingenue, Ehingere amicissime. Iam diu genealogiam Saxonicam talem, qualis est Gewoldi Bavarica, ope Archivorum domus Saxonicae meditor, et quicquid antiquitatum atque monumentorum Saxonicorum haberi potest, ad eam rem conquisitum habeo. Sola adhuc deest*

fuisse meritum, asserat. Rebus ita suis

 Wit-

*deest concinnatio et editio. Quod si igitur tuus iste peregregius sive Apelles, sive Parrhasius, sive Durerus, sive Lucas pictor Saxonicus, Wolfgangus Chilianus imaginibus suis opus meum ornaturus, et id genus alias, quas ei subministraturus essem, sculpturus, nec non impensis suis editionem curaturus esset, ac pro labore aliquam de exemplaribus particulam soluturus, quæcunque æqua inter nos videbitur, diu meditatum institutum meum maturaturus essem, et, quamprimum fieri poterit, ad umbilicum, juvante altissimo, perducturus. Quid igitur animi ipsi sit, exquire. Ad me scribe, et pro amicitia nostra in medium consule: adeoque de domo Saxonica, et omnibus, ipsos historiarum atque genealogiarum fontes sectantibus, pererratis per tempus bene longum rivulis sat turbidis, bene merere. Reddam pro virili vices, quando et ubicunque reposces. Reddam, et si non reposces. Bene ac feliciter vale, Vir honestissime, et Reipublicæ literariæ, cujus ornamentum es egregium, perenna. Rescribebam Iena Octobr. die 6. anno 1621.*

*Observantiss. et amantiss. tui*

Fridericus Hortlederus mp.

Wittebergæ profpere geftis, locum mutavit Elias nofter, Tubingamque (*h*) fe contulit, ubi tam benevolos fautores, prænuncia eruditionis fuæ fama, expertus eft, ut, tentatis quoque hic loci viribus, (*i*) non folum digna meritis commendatione promoveretur, fed et a beato Hafenreffero, Theologo Tubingenfi, facro muneri initiaretur, cum ad illud divino nutu præter expectationem effet vocatus: fic ut juvenilis ætatis bene exactæ præmia matura manu carpere, donorumque divinitus conceffo-rum meffem haud infelicem inftituere potuerit.

## §. II.

Collegerat hactenus Ehingerus, tum ex facris, quas nocturna diurnaque verfabat

(*h*) Tacet hanc mutationem Ven. SPIZELIVS in *templo honoris referato p.* 365. cui tamen ignota effe non potuit, cum indicata fuerit in *hiftoria vitæ Ehingeri ad calcem Conc. fun.*

(*i*) Difputationem enim fub præfidio Gerlachii, *de Scriptura Sacra contra Bellarminum* habuit, vid. *Velit. epiftol. p.* 96.

ſabat manu, paginis, tum ex optima cujuscunque generis libraria ſupellectili theſaurum eruditionis Theologico-Philologicæ eximium; qui ut divinæ gloriæ, Eccleſiæque atque orbis literarii commodo plane dicatus erat atque conſecratus, ita diu, divina ſic dirigente gratia et providentia, abſconditus latere non potuit, quin in publicis muneribus cum aliis communicaretur. Cujus primam habuit occaſionem, (*k*) cum a Perill. Barone Davide Enenckelio Albertsbergam in inferiori Auſtria, a Patribus Academiæ Tubingenſis, quos vix ſalutaverat et cognoverat, commendatus An. 1597. accerſeretur, Eccleſiaſtæ aulici functurus munere, cui etiam per ſexennium multa fide fecit ſatis. (*l*) Eo fatis erepto translatus eſt



(*k*) Male iterum WITTE in *Diario Biograph. ad Ann.* 1653. Rotenburgicum Rectoratum primum ejus munus fuiſſe aſſerit.

(*l*) Quæ apud SPIZELIVM in *templo hon. reſer. p.* 305. occurrunt, ubi dicitur, *eum perſecutione exorta ex arce Enenckeliana pul-*

Kefermarckium in ſuperiori Auſtria a Io. Wilhelmo L. B. de Zelcking, ut et ibi veritatem divinam accurate doceret, et contra adverſariorum inſultus maſcule defenderet. Nec defuit officio Ehingerus, ſed inter periculoſiſſimas, quæ catervatim oriebantur, tempeſtates forti immotoque animo munus explevit. Verum enimvero præparandus erat Ehingerus, et initiandus quaſi, ad confeſſionem fidei et religionis purioris publicam, et per calamitatum iter poſt divinum ducem ad futuræ vitæ ducendus gloriam. Cum enim notiſſima in Auſtriacis regionibus Evangelicos premere inciperet perſecutio, quique veram profitebantur doctrinam, ſedibus ſuis migrare, atque regione tota excedere juberentur, Ehingerus quoque A. 1605. cum uxore, filioque atque filia

---

*pulſum, deſponſatæque ſibi Eccleſiæ vale dicere coactum eſſe*, minus recte ſe habent. Mortuo enim Enenckelio, cujus *Concionem funebrem Lauingæ* 1603. typis Noſter edidit, Kefermarckium conceſſit, ibique altero poſt adventum anno, loco et officio per adverſarios motus eſt.

filia diverſas quærere terras, et per varios caſus et dira pericula vitæ oberrare coactus fuit. Quæ etſi duriſſima certe erant atque funeſta, fortem tamen Ehingeri animum, ad omnia pro veritate divina aſſerenda paratum, nihilque aſperi recuſantem, frangere valebant minime. Elegit vero exilii locum patriam, ubi, publico munere vacuus, privatim Muſis ſe totum ſacravit, præſtantiſſimæque, quæ eum poſtea toti erudito orbi commendavit, eruditionis haud exiguas acceſſiones fecit. Noluit tamen in literario totus latere otio, ſed promtiſſimam Deo ejusque Eccleſiæ inſerviendi voluntatem aliis, imprimis Ioanni Adamo et Ioanni Alberto de Wolffſtain, Baronibus in Sulzburg et Pürbaum, modeſte pieque expoſuit, (*m*)

 qui

(*m*) Patet hoc ex *vocationis*, quam vocant, *libello*, *Conc. fun. affixo*, ubi ajunt: *illum ante aliquot annos poſt relictam Auſtriam officiorum promtitudinem et inſerviendi voluntatem ipſis expoſuiſſe, munere vero eccleſiaſtico nullo vacante, ipſos promiſiſſe, ſe data occaſione ejus fore memores.*

qui quoque de ejus sinceritate, orthodoxia, et eruditione tam largam spem concepere, ut nullo munere Ecclesiastico tunc quidem temporis vacuo, post aliquot eum annos, anno 1611. d. 25. Nov. ad Pastoris et Superintendentis obeundas vices non sine præclaro de eruditione ejus testimonio (*n*) invitarent,

(*n*) Notatu digna sunt verba, quæ *l. c.* Viri perillustres addunt. Die erledigte *Pastorats*- und *Superintendenten*-Stelle, wolten wir gerne, als eine Christliche Obrigkeit, um soviel mehr, dieweil unsere angehörige Pfarr-Kirchen, und derselben Vorstehere fast allerdings mit unserer wahren Christlichen *Religion*, auch unverfälschten Augspurgischen *Confession*, und darauf gerichteten *Formula Concordiæ* benachbarten *Adversariis* umringt und beschlossen sind, vermittelst Göttlicher Hülff und Gnade, gern auf das fürderlichst mit einer gelehrten und *qualificierten* Persohn (dafür ihr uns sowohl zur Zeit eures vorigen bey uns gethanen Ansuchens, als biß anhero bey ewrer jetzigen Herrschafft und Obrigkeit gehabten Dienstes von unterschiedlichen Orthen berühmt und *com-*

rent, licet Ehingerus alio, de quo dicendum mox est, officio occupatus, istam invitationem secutus non sit. Non potuit interim latere vir tanta eruditione apud plurimos conspicuus, nec deseri ab auxiliatrice DEI manu, qui omnem in eo spem collocaverat, et relicta domo eum fortiter erat confessus. Eodem enim, quo pulsus erat, anno 1605. ad Rectoris munus subeundum a Senatu Rotenburgico ad Tubarim vocatus est, ubi cum in officio fidum, accuratum et sincerum, tum vita sua suorumque honestum bonumque civem se exhibuit, præstititque sancte, quod promiserat, sic ut ei (o) *neque in juventute scholastica informanda fides, neque in laboribus perferendis industria, neque in augendis Reipubl. commodis grati animi benevolentia defuerit.* Tam tenero etiam scholam, cui præfectus erat, quosque formandos



*commendirt* worden seyet,) widerum bestellen und ersetzen.

(*o*) Ipsius Ehingeri verba sunt, in *Dedic Canon. Apostol. ad Sen. Rotenburg. epistola.*

acceperat, diſcipulos amore complexus eſt, ut neque Sulzburgum, uti ſupra dictum, neque Vlmam, (*p*) quo ad Rectoris munus in celebri, quod ibidem floret, Gymnaſio, obeundum invitatus erat, concederet. Quantum vero ibi per duodecim annos, quibus Rotenburgicam ſcholam rexit, juvenum ingeniis emolumentum, totique civitati ornamentum attulerit, facile vel inde cognoſci poteſt, quod eum non ſolum beneficiis multis et ſtipendii auctione apud ſe retinuere primo, (*q*) ſed et in pa-

(*p*) vid. *Dedic. diſſertationum de Ieſuitico Lyſandro,* ubi ait: *ſe ante annum* (ſcripſerat vero hæc A. 1611.) *a Conſulibus Reipubl. Vlmenſis ad Rectoratus officium per Rev. et Doctum Virum M. Matthæum Sattlerum vocatum eſſe.*

(*q*) Fatetur id Ehingerus in *Dedic. Canon. Apoſt.* quos Senatui Rotenburgico ſe inſcripſiſſe ait, *ob multifaria beneficia, quibus ipſum ante paucos annos ab Illuſtriſſimis et Generoſiſſimis Baronibus a Wolffſtain etc. ad Superintendentis munus legitime Sulzburgiam vocatum, benigne refecerint, et ſtipendii auctione donaverint.*

patriam discedentem amplissimo dimiserunt testimonio. (r) Accersendi autem

(r) Adjectum *Concioni funebri* his verbis dexteritatem et honestatem Ehingeri ejusque familiæ laudat. Wir Burgermaister und Rath des Heil. Reichs Statt Rotenburg auf der Tauber, bekennen offentlich mit diesem Brieff, demnach der Ehrwürdig und Wohlgelehrt M. Elias Ehinger, Fürzeiger diß, in die zwölff Jahr lang in unser lateinischen Schuel Rector und Inspector gewesen, und aber anjetzo umb sein und der seinigen verhoffenden bessern Gelegenheit willen, auf vorhergehende vocation und Beruffung der verordneten Herren über die Schuel zu St. Annen in Augspurg alldahin in Dienst sich zu begeben Vorhabens, inmassen er sich dann vor diesem verobligiert und verbunden, uns derowegen umb günstige dimission und Erlassung auch Urkund und Gezeugnuß seines Verhaltens, dienstlichs Fleisses gebetten, daß er sich demnach in solchem seinen Dienst diese Zeit über aufrichtig, getreu und geflissen, auch sonsten in seinem Leben und Wandel ehrlich und wohl, und also verhalten, daß wir ihne, da es seiner Gelegenheit gewesen, dergestalt gern länger bey uns leiden und haben mögen: also daß er mit unserm guten Wissen und Willen von uns abgeschieden ist, dessen zu wahrer Urkund haben wir Ihme diesen Abschieds-Brieff mit gemeiner unser

tem in patriam Ehingerum occasionem fecere exhaustæ vires, et ingravescens senectus Georgii Henischii M. D. et Mathematum hactenus Professoris in Gymnasio Annæano. Cui anno 1617. surrogatus, die 26. Maji solenni oratione (s) munus auspicatus est. Rectore vero

---

ser Statt Insigel verfertigt und bekräfftigt zugestellt, der gegeben ist Montags den 14. Aprilis nach Christi JEsu unsers liebsten Herrn und Seeligmachers Geburt im sechzehenhundert und siebenzehenden Jahr. Eadem publica oratione professus est IO. NESERVS, Superintendens Rotenburgicus, qui in *Orat. de Iubilæo Evangelico-Lutherano*, cum novum in Ehingeri locum Rectorem surrogaret, *p.* 23. post alia, *Ehingerum*, ait, *Scholæ ultra annos undecim pie, honeste, laudabiliter præfuisse.*

(*s*) *de Athenæo Augustano*, ubi tamen magis de scholis in genere, quam de ludo Augustano agitur. In ejus exordio inter alia, *graves*, inquit, *me huc vocavere causæ in locum clarissimi Domini Doctoris Henischii, de re literaria optime meriti, Præceptoris mei honorandi.* Fatis vero functus est Hœschelius

vero Gymnaſii Davide Hœſchelio, Viro maximas laudes apud omnes, qui elegantiorum literarum ſtudia amant, conſecuto eodem anno fatis concedente, eumque in mortalitatis exuviis deponendis mox ſequente Heniſchio, Ehingerus tum Rectoris, tum Profeſſoris et Bibliothecarii munus, inter laudatiſſimos illos Viros hactenus diviſum, anno 1618. ſimul ſuſcepit, dignamque doctrina

---

lius XIII. Cal. Nov. 1617. Heniſchius prid. Cal. Iun. 1618. unde ſequitur, anno demum 1618. Rectoris et Bibliothecarii munus cum Profeſſione publica, quæ hactenus ſejuncta erant, in Ehingero fuiſſe conjuncta, alia enim via non patet, cum emortuali utriusque die conciliandi ea, quæ Ehingerum mox 1617. mox 1618. munus publicum in patria ſuſcepiſſe aſſerunr. Hœſchelii vero et Heniſchii emortuales hos dies eſſe, Hainzelii fratres dubitare nos non ſinunt, qui utrumque patrio monumento, cui Xyſtus Betulejus et Hieronymus Wolfius jam illati erant, recondentes, hoc erexerunt monumentum noſtro adhuc tempore in templo divæ Annæ ſuperſtes:

DA-

ctrina, qua ornabatur, nactus est spartam. Neque meliori profecto viro, quam Ehingero Schola et Bibliotheca, praestantissimorum virorum cura hactenus ad egregiam promotae florem, (*t*) neque

---

DAVIDEM. HOESCHEL. AVGVSTANVM
PELASGAE. LITERATVRAE
ANTESIGNANVM
XYSTO. BETVL. ET. HIERON. WOLFIO
IOAN. BAPT. ET. IO. FRID
HAINZELII
FRATRES. E. VI. SVPERSTIT
IN. PATERNO. MON
L. M. IVNGENDVM. CC
NASC. III. ID. APRIL. A. MDLVI
OB. XIII. KAL. IXBR. AN. CHR. M D C XVII
SCHOLAE. ANNEAE. PRAEFVIT
ANN. XXXVI

---

GEORG. HENISCH. MED. D
DICENDI. ARTES. ET. MATHEM
IN. SCHOLA. AVG. DOCVIT. A. XLII
FIDELITER. FELICITER
VIX. A. LXIX.
OB. PRID. CAL. IVN. AN. M DC XVIII

vid. DAN. PRASCH. *Epitaph. Aug. Vindelica P. I. p.* 180. Ceterum Ehingerum An. 1681. Augustam vocatum esse, vitium est typographicum apud FREHER. *theatr. Viror. erud. P. IV. p.* 1542.

(*t*) Monet hic rei series, et institutum hi-

que præſtantiori palæſtræ committi po-

---

hiſtoriam literariam Auguſtanam hiſce notis ſubinde illuſtrandi, ut de Gymnaſii quoque Auguſtani, et, quæ ei juncta eſt, Bibliothecæ publicæ hiſtoria pauca quædam enarrentur. Pauca inquam; brevi enim mihi eſſe licebit, poſtquam Vir Reverendus Clariſſimusque PHILIPP. IACOBVS CROPHIVS, ejusdem Gymnaſii Rector et Bibliothecarius, accuratam *Scholæ et Bibliothecæ Auguſtanæ hiſtoriam* nos expectare juſſit. Qui labor cum pro ea, qua pollet, eruditione, proque monumentorum actorumque fide, egregia plurima polliceatur, non iniquis precibus eum flagitamus, ut tam pulchrum fœtum literato orbi diutius non invideat. Dedit vero occaſionem Scholæ Auguſtanæ et rei neceſſitas, quæ juventuti tandem accurate proſpici jubebat, et ſtipendium, quod vocant, aliquod, ab Vlrico Langenmantello Patricio Auguſtano pro quinque arctioris fortunæ juvenibus, qui Theologiæ ſtudio ſe dicarent, inſtitutum. Nam cum deficerent, qui ſacris literis invigilaturi, illoque beneficio digni hiſce ſumtibus juvarentur, adeoque illud ſtipen-

potuit Ehingeriana eruditio, cui volupe

---

ſtipendium diu ſatis vacaſſet, Senatus pientiſſimus, de tota poſteritate ſollicitus, et de Eccleſia pariter atque Republica æternum merendi ſtudio flagrans, eodem ære, non tamen ſine publicis ſumtuum auxiliis ludum illum literarium A. 1531. primum inſtituit, vid. GASSAR. *Annal. Augſtburg. ad annum cit.* Cumque Carmelitarum Cœnobium una cum æde D. Annæ Optimus Senatus ab ejus incolis, maximam partem puriorem fidem amplexis, inter quos Vrbanus Regius et Ioannes Froſchus poſtea primi divinam veritatem publice docuere, vid. GOTTFR. ARNOLD. *Hiſt. Eccleſ. et Hær. P.II. l.16. c.7. §.14. p.20.* ubi tamen Regio Froſchus minus accurate præfertur ære redemiſſet, ſicque, quod ſuum jam erat, (civium enim ſumtibus et Senatus liberalitate ex cineribus quoque reſuſcitatum fuit, vid. GASSAR. *l.c. ad A.1306. in Ep. Friderico* et ex eo HARTMANNVS in der Augſpurg. Chronick, *P.II. p.96. ſq.*) ſibi honeſtiſſima ratione vindicaſſet, artium et diſciplinarum palæſtram ibi erexerunt, ſcholamque primo conſtituerunt, electis viris

lupe erat, exemplaria Græca et Latina

D no-

---

viris prudentiſſimis, qui Scholarcharum functuri munere emolumentum floremque novi Lycei curis ſuis promoverent augerentque: quibus anno 1543. additi ſunt plures, vid. GASSAR. *l. c. ad ann.* 1543. Surgebat itaque deſideratiſſimo flore Gymnaſium, et cum increſcente religione puriore majora indies incrementa capiebat. Sed in ipſa fere adoleſcentia, et cum halcyonia quilibet ei promitteret, vehemens ſuſtinendus erat turbo, cum jubente Carolo Imperatore anno 1551. per Seldium præceptores, et liberalium artium doctores, qui in eo ludo juventuti præerant, et religionis formulæ ab Imperatore præſcriptæ nomen dare recuſabant, ſchola urbeque excedere juberentur, omnisque Lycei illius conſtitutio ad novam formulam componeretur, unde non potuit non ingens lacrymarum vis, multique civibus ſuboriri gemitus, vid. GASSAR. *l. c. ad Ann.* 1551. Mutata tamen mox altero anno, ut ſupra jam monuimus, Auguſtanæ Eccleſiæ fortuna, reduces quoque Gymnaſium habuit priſtinæ felicitatis radios, nec deſiit optimus Senatus accu-

nocturna versare manu, versare diurna.
Non

---

accuratissimam hujus plantarii habere curam. Vt enim novo flore resurgeret, precibus multis *Hieronymum Wolfium*, eo tempore Fuggerianæ Bibliothecæ præfectum, multisque veterum scriptorum libris editis longe jam clarissimum, anno 1557. eo perduxit, ut præter Rectorem ordinarium, Matthiam Schenckium, Professoris Ephorique instar eidem Gymnasiio se præfici pateretur. Vnde et ab eo nova docendi discendique ratio præceptoribus discipulisque præscripta, et schola anno 1567. ex quatuor classibus in sex distributa, ac præter eas auditorium quoque Wolfianis discipulis erectum est, ut in eo artium liberalium, Græcorumque atque Latinorum auctorum prælectiones ex Wolfii ore perciperent, vid. GASSAR. *l. c. ad annos* 1557. *et* 1567. *Acta Scholast. manuscr. Vol. I. p.* 47. HARTMANN. Augsp. Chron. *P. III. p.* 94. Et cum ex consilio Wolfii novus Gymnasii discipulis Professor constituendus esset, qui Mathematicas disciplinas artemque dicendi profiteretur, nec in ea re quicquam in se desiderari passus est Senatus munificentissimus,

Non ſolum enim commiſſam fidei ſuæ



---

mus, ſed *Georgium Heniſchium*, Medicinæ Doctorem, variis et hunc ſcriptis celebrem, illi ſpartæ anno 1576. admovit, cui etiam poſt obitum Wolfii ſuprema ſcholæ cura præter Fabricium et Hœſchelium, Rectores, commiſſa eſt. Hiſce itaque auſpiciis, hisque curis Gymnaſium Annæanum floruit, usque ad annum 1613. et ſequentes, quibus novo comprobavit ſpecimine Senatus Auguſtanus, quanto deſiderio in ornandas promovendasque bonas artes et literarum ſtudia ferretur. Veteri enim ædificio ruinam minante, novæ, eæque pulcherrimæ ædes extructæ ſunt, architecto Elia Hollio, famigeratiſſimæ curiæ Auguſtanæ conſtructione claro, quas ob miram elegantiam, et adhibitam in iis extruendis artem viſitantes mirari ſolent, conf. BERN. HEVPOLD. *deſcript. ſcholæ Ann.* Cumque in docendi diſcendique ratione poſtea quædam immutanda quoque viderentur, Chriſtophorum etiam Helvicum, novam Ratichii methodum tunc vulgantem, et inde peculiare nomen adeptum, huc invitarunt, ut ſcholæ reformandæ per aliquod temporis ſpatium

juventutem in omni eruditionis genere ac-

---

incumberet, vid. Cel. REIMANNUS, *Introd. in Histor. literar. German.* Quæ vero calamitas post non multos annos in Athenæum hoc ingruerit, cum Evangelicam religionem professis templa scholæque clauderentur, postea ad Ehingeri, qui tunc Gymnasio præerat, fata delapsis dicendi erit locus. Restituta vero Germaniæ publica tranquillitate, apertisque Augustæ templis atque scholis, fausto iterum efflorescere cœpit Lyceum Anneanum sidere, præsertim cum Viri gravissimi, qui ex Patribus Conscriptis ejus curæ præfecti fuere, nihil omitterent, quod ad ejus promovenda commoda videbatur utilissimum. Et his ipsis artibus ad nostra tempora sartum floret, majoraque indies sub prudentissimis gravissimorum DNN. Scholarcharum, Virorum de Re Publica, Ecclesiastica, et Scholastica immortaliter meritorum auspiciis capit incrementa, cui Ecclesiæ & Reipublicæ Palladio, quique in eo juventutis commodo diligentem navant operam, bene merito precantur, et antiquum illud, *feliciter!* acclamant omnes. Ceterum ne hic

accurate instituere sategit, sed et sele-



---

hic quoque, quod ad Rectorum ejus Gymnasii pertinet historiam, abeam ἀσύμβολος, eorum seriem exhibendam duxi, donec prolixe omnia aliunde accipiamus. Ita vero se exceperunt invicem viri eruditissimi:

I. GERARDVS GELDENHAVERVS, Noviomagus, Augustanum ludum aperit 1531. conf. ADAMI *Vit. Theol. p.* 43. BAYLE *Dict. hist. crit. T. II. p.* 1247. *Bibl. Brem. Fasc. II. Cl. V. m.* 8.

Illo anno 1534. Marpurgum abeunte, ut Professoris munus susciperet, reliquis Præceptoribus post aliquod temporis spatium præfectus est

II. XYSTVS BETVLEIVS, sive *Byrckius*, An. 1536. vid. ADAM. *vitæ Philos. p.* 74. GASSAR. *Ann. Augstb. ad ann. cit.*

Betulejo morbo confecto surrogatur, illo adhuc vivo,

III. MATTHIAS SCHENCKIVS, Constantia arcessitus 1553. Circa illud tempus, anno scilicet 1555. de præficiendo, præter Primarium, Gymnasio viro quodam insigniter erudito consultatur, consiliumque de Ioachimo Camerario huc pertrahendo capitur,

pitur, quod tamen mutatur, cum spes affulgeret, fore, ut Ioannes Iacobus Fuggerus *Hieronymum Wolfium* dimitteret, quod tamen anno 1557. demum factum est, quia Wolffio, quos auctore Antonio Fuggero, inceperat, Zonaras et Choniates prius absolvendi erant. vid. SCHENCK. *Hist. Scholast. manuscr. p.* 55.

IV. SIMON FABRICIVS, Marco bipertano-Francus, ex Praeceptore Gymnasii Primarius, sive Rector 1571. vid. FREHER. *theatr. P. ult. p.* 10. IO. ALB. FABRICIVS *Centur. Fabricior. p.* 97.

Moritur interim Wolfius Anno 1580. cui succedit Henischius, ut supra monui.

V. DAVID HOESCHELIVS, Augustanus, ex Praeceptore Gymnasii Rector An. 1593. vid. SPIZEL. *templ. hon. res. p.* 328. *seqq.* IO. FABRIC. *Hist. Biblioth. suae P. I. p.* 319. et quos laudat.

Eo An. 1617. m. Nov. Henischio autem An. 1618. m. Majo mortuo, in Rectoris pariter atque Professoris munere succedit

VI. ELIAS EHINGERVS, Augustanus officio a Pontificiis pulsus 1629. reductus

1632.

ptis instructæ Bibliothecæ factus ad



1632. exul iterum 1635. Silent interim Musæ Anneanæ, ad annum 1649. quo Gymnasio præfectus est

VII. MATTHIAS WILHELMVS, Augustanus, eo ob senium rude donato scholæ præficitur

VIII. ANTONIVS REISERVS, Augustanus, Ann. 1672. vid. PIPPING. *Sacr. Dec. VII. p.* 141. *sq.* SERPIL. *Epitaph. Th. S. p.* 152. *seqq.*

Vocato ad Oeringenses Reisero surrogatus est

IX. GEORG. FRIDERICVS MAGNVS, Posonio-Hungarus, An. 1676. Cui officio abeunti succedit

X. PHILIPPVS IACOBVS CROPHIVS, Augustanus, An. 1704. hodie, utinam seros in annos! superstes.

Quod ad Bibliothecam attinet, paucis notandum, residuos ex relictis, tempore reformationis, monachorum bibliothecis libros primam Senatui munificentissimo et de eruditis merentissimo injecisse de augenda supellectile libraria cogitationem. *Delegata enim An.* 1537. *Xysto Betulejo est*

*pro-*

usus suos compos, indefessus in Antiqui-

---

*provincia, ut selectis ex omnium monachorum pluteis utilioribus et antiquis codicibus novam bibliothecam instauraret, ad cujus uberius incrementum decreti a Senatu ad singulas Francofurtenses nundinas* 50. *aureoli pro coëmendis libris novis fuere*, quæ verba sunt GASSARI *Ann. Augstburg. ad An.* 1537. Vt vero augesceret magis thesaurus ille, curavit optimus *Senatus a Philippo Waltero Venetiis* 800. *ducalibus aureis coëmi ab Antonio Eparcho, Corcyrense Episcopo, vetustissimorum auctorum, ac in eum usque diem non editorum, Græcorum librorum non contemnendum thesaurum, quem singulari tablino ea tempestate, Xysto Betulejo curante, in suam bibliothecam ita quidem collocavit, ac pro dignitate conservavit, ut tamen nunquam non doctis viris communem esse voluerit*, ut iterum GASSAR. *ad A. C.* 1545. Cum vero locum haud una vice mutare cogeretur bibliotheca, de stabili et perpetua mansione cogitatum est. Electus igitur loco Gymnasio contiguus, ubi sphæristerium prius erectum fuerat, quod male Bibliothecæ jungit HARTMANN. *Chron. Aug. P. III. p.* 67. re-

quitatis, imprimis Eccleſiaſticæ, (*u*) ſtu-



remoto enim illo An. 1562. die 16. Martii conſtrui cœptum, et ſequenti anno ſepticipite tecto abſolutum eſt ampliſſimum illud ædificium, quo ad noſtra tempora, quibus Illuſtris Senatus liberalitate reparatum, et a ruina illi cautum eſt, egregius ille optimorùm librorum theſaurus reconditur. Vt vero meliori cuncta diſponerentur ordine, providentiſſimus Senatus Bibliothecæ curam commiſit Profeſſoribus et Rectoribus Gymnaſii, qui commiſſum Bibliothecarii munus non tantum accurate exſecuti ſunt, ſed et eam cura, interceſſione, laboribusque propriis augere nunquam omiſerunt. Maximum vero augmentum cura Marci Welſeri, Viri ad immortalitatem gloriæ de bonis literis meriti bibliotheca nacta eſt, vid. HOESCHEL. *præf. Cat.* cujus quoque libraria ſupellex poſt ejus funera eidem illata plurimis optimæ notæ codicibus eam auxit. Imprimis vero de edendis catalogis ſolliciti fuere Bibliothecarii ut ſcilicet communi utilitati, cui theſaurum ſuum Senatus dicatum voluit, Bibliotheca inſervire poſſet. Quare primo

dium incubuit. Vtriusque non obſcura

quidem, ut conjectura fert, Heniſchius, mox Hœſchelius, omnium vero prolixiſſime Ehingerus noſter catalogum Bibliothecæ Auguſtanæ luci publicæ expoſuerunt. Poſt Ehingerum vero Antonius Reiſerus manuſcriptorum codicum catalogum peculiarem, variis obſervationibus hic inde illuſtratum, edidit, et confeciſſet novum totius Bibliothecæ indicem, ut ipſe *l. c. in præfatione* monet, niſi, ad Eccleſiaſtica munera vocatus, Muſis patriis vale dicere coactus fuiſſet. Male vero confundit hunc mſcr. catalog. cum Hœſcheliano, pejus Excell. STRVVIVM corrigit Cl. IO. CHRISTOPH. COLERVS in *Anal. ad Struv. Introd. in hiſt. liter. p.* 87. Rectiſſime enim monuerat Vir celeberrimus, Hœſchelianum indicem A. 1595. Reiſerianum A. 1675. (typis Kopmayerianis) eſſe editum, qui duo catalogi, longe inter ſe diverſi, confundendi non erant, ut utriusque inſpectio quemlibet docebit clariſſime. Ceterum hiſce quoque catalogis quæ addi poſſint, ſupplementa non deſunt, cum interea temporis varie bibliotheca locupletata fuerit, de quibus prolixiora dabit lau-

ra dedit ſpecimina et indicia. Quantam enim juventutis curam ageret, demonſtravit orationibus et diſputationibus (*x*) de rebus gravibus prudenter mo-

laudata ſupra Cl. CROPHII in *Hiſt. Scholæ et Biblioth. Aug.* induſtria; conf. interim Cl. IO. NADLERVS diſſ. I. *de meritis Reip. Aug. in rem liter.* ſub præſidio Cel. WENDLERI habita, STRVVIVS *Intr. in Hiſt. lit. c. IV. §. 16. p. 150.* Laudes vero hujus theſauri vid. apud SCHOTTVM *præf. ad Phot. Biblioth.* et IO. MABILLON in *itin. Germanico p. m. 51.*

(*u*) Fatetur Ipſe in *Epiſt. ad Raderum Velit. Epiſt. p. 97. ſe philoſophando fere defatigatum ſacra nunc videre et patres.*

(*x*) Quarum pars typis impreſſa eſt, et infra in catalogo ſcriptorum ejus nominabitur. Præcipue vero huc pertinent: *Auguſtanæ exercitationes in Gymnaſio ad D. Annæ publice propoſitæ ab Elia Ehingero Auguſtano, Profeſſore et Bibliothecario Aug. Vindel.* 1620. 12. excuſæ, ubi in dedicatione ad Scholarchas inter alia ait: *Se præcepta, Logices imprimis, una cum applicatione ex auctoribus tum ſacris, tum profanis juventuti propinaſſe, mi-*

moreque majorum (*y*) inſtitutis; quanto vero rei literariæ juvandæ ſtudio teneretur, editis monumentis eruditiſſimis

*minima manſa e præſtantiſſimorum Logicorum viretis auditoribus in os inſeruiſſe, præcepta Ariſtotelis et Theodorici tam lectionibus, quam menſtruis diſputationibus urſiſſe eademque in claſſicis auctoribus Cicerone, Horatio etc. reſolvendis ad uſum accommodaſſe.*

(*y*) Inter quos præcipue Xyſtus Betulejus laudatur, de *cujus declamandi et diſputandi methodo* peculiarem libellum conſcripſit, inter manuſcriptas hactenus deliteſcentem ſchedas, HIER. WOLFIVS, in quo ait, *eum ſingulis annis publicam diſputationem inſtituiſſe, ad quam cum pueri eſſent inſtructi, Theologis, Doctoribus, Collegis aliisque Viris doctis familiariter ſibi junctis propoſitiones ſeu theſes biduo ante actum miſiſſe, per pueros hoſpites ad diſputationem vocantes. Ipſum vero ſolum omnibus diſputationibus præfuiſſe.* Hinc Wolfius de incrementis ſcholæ promovendis conſultus, ſingulis Calendis ejusmodi exercitia inſtituenda eſſe ſuaſit, vid. *Act. Schol. manuſcr. T. II. p.* 67. et paſſim.

mis (*z*) et confecto, labore improbo, Bibliothecæ Augustanæ catalogo exposuit, ut adeo mirum non sit, tum patronis et Reipublicæ patribus, (*a*) tum discipulis illum fuisse charissimum et prorsus in deliciis. Non vero civibus solummodo probabatur Ehingerus, sed et peregrinis hominibus, quin et a fide et religione, quam profitebatur, alienis, gratus erat atque acceptissimus. Cum enim de eruditione bene mereri cuperet, tam ex bibliotheca, ipsius curæ commissa, eruditos juvit, (*b*) quam de gra-

(*z*) Pertinent huc præter alia CAESARII *Quæstiones Theologicæ et Philosophicæ Græce et Latine*, THEMISTOCLES *Græce et Latine*, POGGIVS *Florentinus de infelicitate Principum*, etr.

(*a*) Id quod amplissimo testimonio comprobaverunt Proceres Augustani scholis præfecti, cujus exemplum post pauca adducetur.

(*b*) Exemplum habes in *Velit. epist. p.* 252. *ep. ad Raderum*, ubi scribit: *D. Allacio et alteram Orationem Himerii, quæ* πολεμάρχικὸς *dicitur*, 30. *horarum spatio ob cha-*

gravissimis quæstionibus cum iis per literas sermones habuit. Cujus amplissimum iterum habemus testimonium atque specimen, Velitationem epistolicam inter Matthæum Raderum, Ioannem Brutscherum, et Ieremiam Drexelium, Societatis Iesu Theologos magni nominis, et candoris insoliti ex una, et Ehingerum ex altera parte factam, quam, in terras Saxonicas delatus, publici postea juris fecit. In istis enim epistolis (*c*) anno 1622. seqq. ad dimissionem usque

*characterum vetustatem descripsi, nostroque Hainhofero tradidi, a quo certo accipiet, cum catalogo codicum Græcorum excuso* (Hœschelii) *non insertorum.* conf. *p.* 262. alibique, et quæ infra dicentur.

(*c*) Prolixum esset, omnia excerpere ex istis epistolis, quibus illi viri amorem suum erga Ehingerum testati sunt. Ex multis unum alterumque exemplum adduxisse sufficiat. *p.* 144. *l.c.* IEREM. DREXELIVS scribit: *Et tuus affectus in me, clarissime & doctissime Dn. Ehingere, et munera mihi perquam grata fuerunt, pro eruditis muneribus gratias ago, de affectu fere idem*

usque Noſtri invicem miſſis, quam carus illis quoque viris fuerit, quemque de ejus licet religione diſſentientis eruditione opinionem conceperint, abunde fuere teſtati. Ceterum quanquam Minervam Iunone habebat propitiorem Ehingerus, (*d*) honeſte tamen victum ſibi ſuisque quæſivit, (*e*) nihilque dignitati

---

*idem pronuntio, quod olim Minucius in ſuo Octavio de Chriſtianis: Amant mutuo pene antequam noverint*, etc. Sed et reliqua digna ſunt, quæ legantur. Et RADERVS *p.* 129. *Mitto* ἀντίδωρον *et ſtrenam* Ludovi*cum Imperatorem defenſum*, μνημόσυνον *tui Raderi, et vere tuus eſſem, ſi tu eſſes viciſſim meus, ſed* ἑτερόπιστοι *non convenimus.*

(*d*) Ita enim ipſe Noſter *Velit. epiſt. p.* 97. *ad Raderum: Si adhuc eſt exemplar* (Ludovici ab Herwarto defenſi) *me quodam bea, numerabo pretium ſed liberaliter. Eſt enim mihi exulceratis hiſce temporibus curta ſupellex.* Nec mirum videbitur, ſi quis exilium, quod paſſus jam erat, et iſtorum temporum duriſſimas circumſtantias expenderit.

(*e*) Præter ordinarios enim muneris reditus

ti officioque, in quo conſtitutus erat, ſuſcepit et admiſit unquam, ſeque talem præbuit, qualem eum eſſe et muneris et temporis poſtulabat ratio. (*f*) Manebant tamen Noſtrum duriora fata, et

---

ditus tum libris ſcribendis et edendis, tum faſtis ſive Calendariis, quæ vocant, concinnandis, pro inſigni, qua pollebat, cognitione aſtronomica et mathematica, neceſſaria ſibi ſuisque quæſivit, cujus in *Velit. epiſtol.* plura indicia occurrunt. Ita enim DREXELIVS *p.* 328. ad eum ſcribit: *Optime vale, et in alios atque alios annos novos nobis faſtos concinna, quibus et me, ſi vita ſuppetat, frui liceat*, quæ quoque *p.* 347. repetit, *p.* 409. vero aliisque locis, de illis judicat, conf. *p.* 303. 325. 328. Immo ipſe Ehingerus in *ultima ad Drexelium epiſtola*, *p.* 416. ait: *Faſtos, dum vixero, ubi etiam in foraminibus petræ, Chriſti, moratus fuero, expecta, in quibus mera contingentia, neceſſitas nulla.* Typis vero illos faſtos expreſſos fuiſſe ex iis, quæ *p.* 347. dicuntur, eſt manifeſtum.

(*f*) Hoc teſtimoniorum illi datorum farrago, imprimis Auguſtanum innuit; ſed plura ea de re dicentur infra.

et asserenda illi erat cum fortunarum suarum damno divina veritas, cum An. 1629. post confessionem fidei editam Imperatoris decreto exauctoraretur: (*g*)



(*g*) Nemo rerum Germanicarum tam ignarus est, ut nesciat, quantas turbas, quantosque motus excitaverit Ferdinandi II. de restituendis bonis Ecclesiasticis edictum. Præcipue vero et ante omnes Augustam Vindelicorum vehementi calamitate afflixit, in quam scilicet peculiari ex causa fulmen hoc intentatum est, ut singularibus prorsus circumstantiis ex literis Imperatoris *libro citando p.* 148. *seqq.* videre est. Archiduce enim Austriaco Leopoldo, et Episcopo Aichstettensi constitutis ab Imperatore voluntatis suæ hac in causa exsecutoribus anno 1628. et 1629. eo res Evangelicorum deducta est, ut omne eorum religionis exercitium ex urbe eliminaretur, Senatores eidem addicti munere locoque moverentur, ecclesiarum et scholarum ministri dimitterentur, civesque Augustani, qui Pontificiis sacris interesse recusabant, miris modis vexarentur, ut prolixe, et ex monumentis fide dignis expositum est in den *Actis*

quæ calamitas etsi durissima necessitudine afflixit pressitque Ehingeri animum,

der Evangelischen Bürgerschafft in Augspurg, betreffend die *Reform.* der *Rel. A. C.* imprimis vero eo tendebatur, ut Augustanæ Confessionis sociis civibus Palladium suum, liberum divini verbi exercitium puto, e manibus extorqueretur. Hinc non tantum Ecclesiastæ silere jussi, et ab officiis remoti sunt, sed et scholarum antistitibus veritatis sanctissimæ professio apud juventutem vetita est; cumque salva conscientia id facere se posse negarent, omnes muneribus et dignitatibus suis exuti sunt. Et inter eos non solum communis calamitas Ehingerum tetigit, sed illo quoque verbis præeunte, egregia ab omnibus facta est fidei confessio. Vocatus enim An. 1629. die 3. Sept. in curiam cum collegis, mandata accepit, Cæsaream auctoritatem præ se ferentia, quibus Catechismus Lutheri et omne Acatholicæ, qua voce utebantur, religionis exercitium apud juventutem scholasticam prohibebatur. Ad quæ forti et magnanimo pectore respondit Ehingerus: consentire se non posse,

mum, non oppreſſit tamen, qui magna et Chriſtiana prorſus fortitudine has



---

ſe, cum non tantum fundamentum pietatis et honeſtatis ita ſubruatur, ſtante vero religione et pietate ſtent virtutes, cadente cadant, ſed et Catechiſmus Lutheri cum ſcripturis Vet. et N. T. accurate conveniat, purioremque antiquitatem teſtem habeat luculentiſſimum, ſic ut a nemine hactenus refutari potuerit. Et cum Imperatoris auctoritas, atque ſummi Principis mandatum urgeretur, heroico prorſus, ut Apoſtolorum decebat diſcipulum, animo addidit: ſe quidem cum collegis devotiſſimæ mentis ſtudiis erga Imperatorem velle immori, cauſam tamen Dei prodere non poſſe, adeoque contra torrentem ipſos non niſuros, ſed Deo commendata innocentia, extorres potius patria exulesque futuros eſſe, quam in voluntatem iſtam conſenſuros. Eadem postulabantur quoque a ſingulis, interque eos ab Ehingero quoque die 9. Sept. in Bibliotheca publica; et cum omnes ſalva conſcientia ſententiam ſe mutare non poſſe aſſererent, ſimul omnes muneribus privati, officioque ſe abdicare juſſi ſunt, vid. *Acta*

quoque procellas excepit, ſpemque omnem in divino auxilio habuit repoſitam. (*b*)

*§.* III.

der Evangeliſchen Bürgerſchafft, *p.* 815. *ſeqq. Chron.Aug.manuſcr. ad A.*1629. id quod etiam cum aliis Ehingero, ingruentem calamitatem jam præſentienti, vid. *Velit. ep. p.* 408.contigit,unde et *l. c.p.*411. adDrexelium die 9. Oct. 1629. ſcripſit; *ſe dimiſſum et munere ſuo ſcholaſtico perfunctum eſſe*, ad quæ verba, quid Drexelius repoſuerit, dignum certe notatu eſt. Ait enim: *De mutatione præterita pleraque omnia intellexi, hic nec remedii aliud, nec ſolatii aliud ſupereſſe cenſeo, quam divinæ voluntati obſequi.* In ſequentibus tamen ridiculo, et Drexelio prorſus indigno, argumento communionem Eccleſiæ Romanæ ei ſuadet, quia ſcilicet Auguſtani ante ducentos, trecentos, nongentos, milleque annos non deſipuiſſe credendi ſint. Sed hæc obiter.

(*b*) Pie hanc in rem ad Drexelium *l. c. p.* 416. *Ego crucem divinitus impoſitam patienter feram. Ex diabolicis legibus eſt, male faciendo vincere; in ſtadio vero Chriſti non eſt ea certandi lex, ſed omnino contraria: hic enim*

## §. III.

Vacans hunc in modum Ehingerus a curatione et administratione commissi muneris, novam honeste ambiit provinciam, quæsivitque vitæ sustentandæ rationem. Hinc ad Saxonicas terras se vertens, Principum, qui istis regionibus imperabant, imploravit gratiam, quod norat, eos pressorum Augustanorum patronos se præbuisse clementissimos, (*i*) nec tristis ab iis recessit. Non so-



*enim non eum, qui percutit, sed qui percutitur, coronari decretum est.*

(*i*) Id ad æternam nominis Saxonici tantorumque Heroum famam loquentur literæ supplices ad Imperatorem pro civibus Augustanis, tum a Serenissimo Electore Ioanne Georgio I. tum a Ducibus Ioanne Philippo Attenburgensi, Guilielmo Vinariensi, et Ioanne Casimiro Coburgensi missæ, quorum postea exemplum Brandenburgicus, Würtenbergicus, Hassusque Principes, et civitates Vlma, Norimberga et Francofurtum secutæ sunt: quarum intercessionum exempla ad posteros transmissa sunt in den *Actis*

ſolum enim a Guilielmo, Duce Saxo-Vinarienſi, ſuo fratrisque nomine Academiæ Ienenſis Patribus commendatus,(*k*) et ab iis quoque Principum gratiæ, non ſine

---

*Actis* der Evangel. Burgerſchafft in Augſpurg, *p.* 165. *ſeqq.* 304. *ſeqq.*

(*k*) Commendationem hanc adjunctam calci Conc. funebris Noſtri his vocibus complexus eſt Princeps clementiſſimus:

Von GOttes Gnaden, Wilhelm Hertzog zu Sachſen, Gülg, Cleve und Berg, ꝛc.

Unſern gnädigen Grueß zuvorn! Liebe, andächtige und getreue, welcher geſtalt uns der geweſene Rector zu St. Annen in Augſpurg M. Elias Ehinger, daß er in unſern Fürſtenthumb und Landen bey jetzigen ſeinem exilio zu Dienſt befördert werden möchte, unterthänig angelangt, das gibt der Innſchluß mit mehrern, weil wir dann Supplicanten in ſeinem jetzigen Elend gerne geholffen wiſſen möchten, als begehren wir für uns, und U. F. L. B. und G. hiemit, ihr wöllet euer unterthönigs Gutachten eröffnen, ob etwa ſich angeregter Rector auf unſerer Univerſität eine Zeitlang, biß ſich eine füglichere Gelegenheit für ihn ereugnet, mit Leſen und diſputiren unterhalten könne, und uns ſolches mit Widerſendung deß Innſchluß unterthönig berichten. An ꝛc. und ꝛc. Weimar, den 17. Decembr. Anno 1629.

sine insigni de pietate ejus atque eruditione testimonio, traditus est, (*l*) sed in



(*l*) Responderunt enim ad dictas literas hunc in modum:

Gnädiger Fürst und Herr! Was Ew. Fürstl. Gn. wegen M. Eliæ Ehingers, gewesenen Rectoris zu St. Annen in Augspurg, Förderung und Auffenthalt allhier an uns in Gnaden begehrt, haben auß derselben Gnädigen Befehl wir in unterthäniger reverenz lesende vernommen. Wie uns nun nicht unwissend, daß gemeldter M. Elias Ehinger, ein gottseeliger, grundgelehrter, arbeitsamer und wohlverdienter Mann, wir auch mit seinem exilio ein Christliches Mittleiden billich haben und tragen, also wollen wir auch unsers Theils gerne verstatten, daß er hiesiges Orts bey der Universität mit Lesen und disputiren biß zu künfftiger besserer Beförderung seinen und der Seinigen Unterhalt suchen möge; weilen aber nicht allein die Professores, sondern auch die Adjuncti Facult. Philosophicæ und andere Magistri ihre privatas lectiones und disput. halten, ist zu besorgen, er werde von solchen Extraord. Lectionen sich und seine Familiam schwerlich erhalten können, woferne von beyden Fürstl. Höfen ihme ein Gnaden- oder expectanz-Geld nicht dabey verordnet wurde, Inmittelst aber wollen wir, so viel an uns, ihme gerne beförderlichen, auch, da sich irgend eine profession-

aula quoque Electorali, precibus celeberrimi Theologi, Matthiæ Hoë ab Hohenegg (*m*) exilii solatium invenit exopta-

---

Stelle erledigen solte / seiner ingedenck seyn / und neben andern ihn zu nominiren nicht unterlassen. Welches Ew. F. G. wir in unterthän. berichten sollen / und deroselben in unterth. ꝛc. Jena / den 28. Januar. 1630.

Ew. Fürstl. Gn.

Unterthänig gehorsame
Rector und Professores.

(*m*) Testantur id literæ illius ad Ehingerum, quas, cum dicta admodum illustrent, hic quoque apponere non gravabimur.

*Clarissimo Viro, Domino M. El. Ehingero, Gymnasii Evangelici Augustani quondam Rectori fidelissimo, amico singulari.*

*SAl. in Dn. Clarissime Vir, amice singularis. Ut novus annus felicioribus auspiciis progrediatur, animitus opto.*

*Binas Tuas cum adjectis pagellis recte accepi: et tum ex illis, tum ex aliorum relatione, industriam ac dexteritatem tuam satis percepi. Enimvero vehementer tum tuas, tum totius*

optatissimum. Vacuo enim in illustri ludo provinciali, quod a Porta nomen accepit, Rectoris officio, ei An. 1630.



*totius Ecclesiæ vestræ vices doleo; Deumque* ἀπὸ μηχανῆς *opem ut ferat, oro. Interim patienter ferendum est, quod mutari nequit.*

*Petitionem tuam quod attinet, commodissimum mihi videtur, ut ipse te huc conferas, et officia tua Serenissimo offeras: ita, si vacaret aliqua conditio, statim explorare possemus, num tibi arrideret. Nec dubito, quin hac ratione nidulum pro te et tuis facile inventurus et obtenturus sis. Vacabit jam in illustri ludo provinciali Con-Rectoratus: omnes certe hæremus, num illum acceptares, cum antehac Rectoris officio præfueris. Quicquid sit, hoc indubitate de me statuas velim, quacunque ratione commoda tua provehere queam, tum propter tuam eruditionem, tum propter ablegatorum Vestrorum intercessionem, nunquam non diligentissime me vigilaturum. Bene vale et salve in Christo. Dab. Dresdæ d. 12. Jan. 1630.*

*T. in Christo,*

*Matthias Hoë, D.*

mandato Electoris præfectus est, cum interim et alibi amici, (*n*) ut ei locum mu-

Ceterum quæ in his literis de ablegatorum Augustanorum intercessione dicuntur, lucem mutuabunt ex *Actis* der Evang. Bürgerschafft, *p.* 319. *seqq.* ubi Electoris responsio, et clementia et pietate tanto Principe digna, inserta est. Fuere vero legati Io. Vlr. Oesterreicherus, Philippus Hainhoferus, Io. Vlricus Rehlingerus I. V. D. et Lucas Kilianus Chalcographus, omnes Ehingeri patroni et amici, qui 30. August. die ad aulam Saxonicam profecti sunt, vid. *Chronic. manuscr. Aug. ad An.* 1629.

(*n*) Imprimis Hortlederus, qui admoto jam scholastico muneri apud Portenses Eliæ nostro Jena die 6. Sept. 1630. ita scripsit. *S. P. Clarissime et Excellentissime Vir, Dn. Amice ob vetustatem amicitiæ nostræ, constantiam et integritatem, omni studio, quoad vixero, colende, non sinit tabellarii tui nimia festinatio ut pluribus verbis exponam, quo sim affectus gaudio, ubi te tuosque ex miserrimo exilio singulari Dei immortalis providentia et benignitate in provinciam tam illustrem et vicinam rursus collocatum, præteritis saltem nundinis*

munusque aliquod pararent, laboraſſent, Auguſtani quoque Scholarchæ amplo teſtimonio (*o*) de vita et eruditio-

*dinis Petro-Paulinis Naumburgenſibus inaudivi. Id quod illuſtriſſimo Gymnaſio fructuoſum, tibi tuisque omnibus utile ſit et honorificum. Saltem id ſcribendum propter temporis anguſtiam ſupereſt, perſpecturum te ex adjunctis harum mearum, quid hocce in Principatu atque Academia olim tui promovendi gratia egerimus. Neque magis aut majus quippiam optarem, niſi ut vel tu, me meosque, vel ego te tuosque ſalvos incolumes, et florentes videre, bonorare et coram amplecti poſſim*, &c.

(*o*) Quod argumentum his verbis complexi ſunt.

Wir mit Nahmen Carl Rehlinger, Hanß Anthoni Lauginger beede des Gerichts, und Hannß Ulrich Oeſterreicher, als von Obrigkeit verordnete Under-Schuel-Herren, ꝛc. bekennen in krafft dieſes Brieffs, daß der Ehrwürdig und Wohlgelehrt Herꝛ M. Elias Ehinger, geweſter Primarius und Bibliothecarius bey St. Annen allhie, uns zu verſtehen gegeben, wie daß GOtt der Allmächtig Ihme eine ehrliche Condition in dem Hochlöblichſten Churfürſtenthumb Sachſen auß ſei-

tione ejus meliori ex parte eum comendassent. Obtinuit in illa quoque sparta Ehingerus antiquum, id est, pium, prudenden-

seiner gnädigen Providenz und Fürsorg gantz vätterlich zugeschickt, deren er sich billig zu erfreuen und zu bedancken hat. Nun sey er aber einer Urkundt und Testimonii seines Verhaltens bedürfftig, derowegen Er uns, als Under-Schul-Herren bey St. Anna hierumben bestes Fleisses ersucht, und gebetten haben wölle. Wann wir dann diese seine Bitt für billich und rechtmässig halten, auch uns schuldig erkennen, der lieben Wahrheit Zeugnuß zu geben, als haben wir Ihme in seinem Begehren willfahren sollen und wollen. Demnach urkundten wir hiemit bey unsern wahren Worten, daß gedachter Herr Elias Ehinger sich die Zeit über, weilen Er Primarius und Bibliothecarius bey St. Annen allhie gewesen, welches sich uff zwölff Jahr erstreckt, in seinem officio gantz willig, geflissen und treu gewiesen, die Ihm anvertraute Jugend in Sprachen und Künsten, wie auch der wahren Religion der unveränderten Augspurgischen Confession fideliter instruirt, und in Summa sich also verhalten, daß wir Ihme nichts anders, als alles Liebs und Guts, Ehr, Treu und Redlichkeit nachsagen köndten, Ihn auch gern noch länger bey angedeutem seinen officiis hätten sehen mögen, wann es die eingefallene, leidige und betrübte mutationes hätten länger leiden wöllen. Dessen zu wahrem Urkund haben wir

dentem, et commodi scholasticæ juventutis studiosissimum se præbuit, quantumque potuit, (potuisse autem multum, monumenta hactenus sat multa locuta sunt,) florem Athenæi hujus promovit, cujus rei gratia variis exercitiis scholasticis (*p*) juventutem exercuit, et eruditionem suam probavit omnibus (*q*) Non tamen diu eidem Lyceo

---

wir diesen Brieff mit aignen Handen unterschriben, und unsere gewöhnliche Bettschafft hiefür gedrückt. Geschehen zu Augspurg den 22. Martii, 1630.

Carl Rehlinger.
Hanß Anthoni Lauginger,
Hanß Ulrich Oesterreicher.

(*p*) Pertinet huc *Oratio de Serenissimo Principe ac Domino, Dn. Mauricio Electore Saxoniæ, Heroë fortissimo, etc. beatissimæ recordationis, Electoralis Gymnasii Portensis, etc. fundatore Calend. Novembr.* 1631. *habita*, et inter schedas ineditas Nostri *T. II. Miscell. Ebinger. manuscr. p.* 219. obvia.

(*q*) Hinc non tantum a Paulo Röbero, Theologo Wittebergensi et Superintendente, qui scholam tum temporis visitaverat, vocatur

Lyceo Ehingeriana eruditione frui licuit: mutata enim rerum Auguſtanarum facie, et occupata a Guſtavo Adolpho, Suecorum Rege, urbe Auguſta An. 1632. reſti-

catur *novus Gymnaſii Portenſis Rector, Vir non e trivio, ſed plurimæ lectionis, magnique judicii* in *præfat. ad Velitat. epiſtol.* ſed et diſcedens a munere, et in patriam revocatus, a loci Præfectis ampliſſimas laudes hoc ſcripto exhibitas retulit, quod merito reliquis adjicimus.

DEs Durchlauchtigſten Fürſtens und Herrens, Herrens Jo. Georgens zu Sachſen, Gülich, Cleve und Berg, ꝛc. des H. Röm. Reichs Ertz-Marſchallens und Chur-Fürſtens, ꝛc. unſers Gnädigſten Herrens jetziger Zeit zur Landſchulen Pforta verordnete Inſpectores, wir Gottfried von Wolfersdorf, ꝛc. und Georg Sebaſtian von Oſterhaußen, ꝛc. uhrkundten hiemit, daß Vorweiſer dieſes, der Achtbare und Wolgelehrte Herr M. Elias Ehingerus, Auguſtanus vor 2. Jahren von Höchſtgedachter Jhro Chur-Fürſtl. Durchl. zu einem Rectore angedeuteter Landſchul Pforta gnädigſt beſtellt und geordnet worden, bey welchem ſeinem Amt und Dienſt er nicht allein in Unterrichtung der ſtudierenden Jugend gantz getreu, fleiſſig, embſig und unverdroſſen ſich erwieſen, ſondern auch nebſt den ſeinigen männiglich mit ei- nem

restitutisque Augustanæ Confessionis sociis libertate et religionis exercitio, præter reliquos, olim a Pontificiis dimissos, Ehingerus quoque ad Rectoris et Bibliothecarii munus postliminio obeun-

nem Christlichen, Ehrbaren und tugendhafften Leben und Wandel dermassen vorgeleuchtet, und vorgegangen, daß zuförders Ihr. Chur-Fürstl. Durchl. wie auch wir an unserm Ort nichts liebers wünschen und sehen mögen, dann daß besagter M. Elias Ehingerus bey berührter seiner Bestallung noch länger seyn und verbleiben wollen. Dieweil aber derselbe in sein geliebtes Vatterland gegen Augspurg sich widerumb zu wenden Vorhabens, und zu solchem Ende umb gnädigste Erlassung deß bißhero geführten Rectorats unterthänigst angesucht, auch solche erhalten, und darneben von mehr Höchstged. Chur-Fürstl. Durchl. uns gnädig anbefohlen worden, ihn M. Ehingerum mit einem Testimonio aus der Schulen zu dimittiren, als haben wir uns hierzu unterthänigst schuldig erachtet, und ihme dieses Zeugnuß seines und der seinigen Wolverhaltens unter unsern angebohrnen Adelichen Pittschafften und eigenhändigen Subscription ertheilet. So geschehen zu Pforta d. 15. Junii alten Calenders im Jahr nach Christi Geburt 1632.

Gottfried von Wolffersdorff,
Georg Bastian von Osterhausen.

eundum revocatus, (r) et ab Electore quoque non ſine clementiæ teſtificatione dimiſſus eſt. Neque tum quoque a conſuetis in munere ſuo exequendo artibus

(r) Quæ Suecicorum iisque fœderatorum armorum tum temporis fuerit felicitas, quamque celeri prorſus gradu inclytus Heros ab ultimo ſeptentrione Auguſtam usque penetraverit, res notior eſt, quam ut pluribus hic indicari neceſſe ſit. Adjicimus ſaltem, ſine vi bellica, effuſoque ſanguine, urbem a Suecis per conditiones die 19. Aprilis occupatam eſſe, ubi liberum mox religionis exercitium Auguſtanæ Confeſſionis ſociis reſtituendum inter pacis conditiones poſtulatum obtentumque eſt. Quamprimum enim Rex urbem ingreſſus eſſet, templum D. Annæ, hactenus Pontificiis addictum ſacris, adiit, et per Eccleſiaſten ſuum D. Fabricium orationem ſacram atque euchariſticam haberi juſſit. Reſtitutis templis, ſcholæ quoque iterum apertæ ſunt, et non ſine civium exultatione juventus priſtinis magiſtris commiſſa eſt, vid. *Chron. Auguſt. manuſcr. ad Ann.* 1632. Vnde et Ehingerus reductus, et priſtino muneri præfectus

tibus quicquam remiſit, ſed docendi pariter dexteritate atque laboris patientia ei præfuit. Perfecit enim tum prolixiſſimum Bibliothecæ catalogum, duriſſi-

F mæ

---

fectus eſt, miſſis ad eundem his literis:

Ehrwürdiger, Hochgelehrter, inſonders lieber Herr! Neben Entbietung unſers Grues und alles liebs und guts, könnten wir dem Herrn unangemelt nit laſſen, daß aus ſonderbaren Gnaden und Schickung des allmächtigen GOttes, durch die ſieghaffte Hand der Königl. Majeſtät in Schweden, ꝛc. unſers gnädigſten Königs und Herrn, unſer Statt Augſpurg und liebes Vatterland widerumb zu dem reinen exercitio Augſpurgiſcher Confeſſion vor wenig Tagen kommen, und plenarie reſtituirt worden, dafür wir dem barmhertzigen GOtt ewig Lob und Danck zu ſagen, und ſeine Göttliche Majeſtät zu bitten haben, daß er dieſen edlen theuren Schatz bey uns erhalten, und auf die Nachkommende biß ans Ende der Welt propagiren wolle. Amen.

Demnach aber, zur Wideranrichtung unſerer Evangeliſchen Schulen, wir für billich erachten, diejenige Perſonen, die vor dieſem bey der Schulen zu St. Anna bedient geweſen, widerumben zu ihren Stellen zu promovieren, als haben wir dem Herrn hiemit durch gegenwärtiges Vocation-Schreiben dieſe unſere Intention notificieren und anzeigen wollen, damit, im Fall er allbereit nit beſſere Condition erraicht hätte, ſondern von ſeiner

ner

mæ patientiæ, improbique laboris opus, et exercitationes oratorias more suo sæpius habuit. (*s*) Ast o! instabilem humanæ felicitatis gradum, et mutabilem fatorum faciem. Vix triennium effluxerat, cum Gymnasii januæ, quæ, Musis sacratæ, semper debebant esse apertæ, iterum clauderentur, (*t*) multisque one-

ner Stell abkommen, und sich hieher verfügen könnte, er in Antwort diß mit ehestem uns seine Gemüths-Meynung entdecken möge, darnach wir uns zu richten wissen, und die Notthurfft weiter verfügen mögen: thuen benebens uns alle in den starcken Schutz GOttes getreulichen befehlen. Datum Augspurg d. $\frac{18}{28}$. April. 1632.

Deß Herrn Gutwillige
Carol Rehlinger,
Hanß Anthoni Lauginger,
Hanß Ulrich Oesterreicher.

Secutus vero illam invitationem, cum suis Augustæ appulit Ehingerus die 16. Iulii 1632. vid. *Chron. Aug. manuscr. ad a. c.*

(*s*) Pertinent huc parentationes in obitum Gust. Adolphi habitæ.

(*t*) Subtrahentibus se sensim superiori Germaniæ post Nördlingensem pugnam Suecicis copiis, Augusta, et quod ex Suevico exercitu relictum erat, præsidium a Cæsareis, maxime vero a Bavaricis copiis arctius in

oneribus cives premerentur. Quæ cum et Noſtrum vehementius affligerent, urbe eum excedere, triſtisque exilii dolores novo ſpecimine experiri coëgerunt. Aſt vix illud conſilium ceperat, et qua ratione tutius latibulum Ratisbonæ inveniret, amicos conſuluerat, ecce



inclusa, tamque gravi obſidione cincta ſunt, ut fame, peſtilentia, plurimisque aliis calamitatum generibus hominum multa millia perirent, unde res ad deditionem tandem venit, urbsque Imperatoris voluntati ſe ſubjicere coacta eſt. Inter conditiones vero, quibus urbs recepta eſt, prima fuit, ut in ſtatu religionis mutando cuncta ad anni 1629. normam reformarentur, ita tamen ut Auguſtanæ Confeſſionis ſociis una ad rem ſacram peragendam ædes, propriis ſumtibus extruenda, concederetur, reliqua omnia, quæ Epiſcopi jurisdictioni ſubjecta olim fuiſſe dicebantur, ad eum redirent, vid. *Chron. Aug. manuſcr. ad An.* 1635. Hinc templa iterum occluſa, cumque reliquis ſcholis Gymnaſium quoque ſilere juſſum eſt. Nec hic finis fuit omnis calamitatis, ſed tam diris quoque exactionibus,

Deus ex machina opem auxiliumque fert, novoque eum ornat officio. In eadem enim urbe cum Rectoris locus vacaret, tanta Ehingeri fama, tantumque pietatis pariter atque eruditionis nomen fuit, ut, licet exul esset, ad dicti tamen muneris vices subeundas invitaretur. (*u*) Nec expectatius quoque quic-

---

et gravissimis oneribus vexati sunt, qui Aug. Conf. se addictos profitebantur, ut non tantum tenuioris fortunæ homines, sed et ditiores multi solum vertere, terrasque alio sub sole calentes quærere coacti fuerint; quod et Ehingero nostro contigisse, gravesque calamitates, et vulnera Reipublicæ inflicta, mutationis susceptæ causam fuisse *in Historia Vitæ ejus, Concioni funebri* addita, clare asseritur.

(*u*) Circumstantias enarrant ipsæ literæ invitatoriæ hunc in modum:

Unser freundlich willige Dienst zuvor! Ehrnvester und Wolgelehrter, sonders lieber Herz und Freundt.

ES hat uns unser Mitraths-Freundt, Herz Ludwig Schorer berichtet, was massen er von seinem Vettern, Herzn Hieronymo Schorern schrifftlich verständigt worden, daß der Herz willens

quicquam Ehingero accidere poterat, qui divinis nutibus annuens, non solum læta mente hoc oneris sibi imponi passus est, sed et commissa suæ fidei munia curavit diligentissime. (x) Cujus



lens sey, sein domicilium zu ändern, und sich hieher zu begeben. Nun wollten wir zwar hertzlich gerne sehen und wünschen, daß der Herr dem Evangelischen Schuelwesen zum besten bey seiner function länger gedultet werden möchte, wann er aber ja nicht länger mehr zu bleiben haben solte, und sich gegen der in beyliegender specification bestimmter Besoldung, die er Quartaliter pro rata parte aus unserm Steuer-Amt zu erheben, zu unserer Poeten-Schuel Rectorat bestendig gebrauchen lassen, und sich mit uns, als die wir wegen der Kriegs-pressuren, quoad statum politicum, und gemainer Statt erschöpfften ærarii halber, noch der Zeit in Noth und Mangel begriffen, zugedulten belieben lassen will, so wollen wir Ihne in eum eventum in dem Nahmen der Heil. Dreyfaltigkeit zu ernanntem unserm Schuel-Rectorat Krafft diß vocirt und beruffen haben, und würde er sein Hieherkunfft um so viel füglicher und fürderlicher darnach anzustellen wissen, deme wir mit freundlicher Willenserweisung wol gewogen und beygethan sind. Datum den $\frac{2}{12}$. Jul. A. 1635.

Cammerer und Rath der Statt Regensburg

(x) vid. WITTE *Memor. Philos. Dec. VI. p.* 162. SPIZEL. *templ. honor. reser. p.* 368.

rei testes tot habemus, quot eruditionis monumenta, infra nominanda, nobis intra illud tempus vel publica editione dedit, vel scripta reliquit. Vnde non potuit non Senatus atque populi Ratisbonensis maxime demereri gratiam, eumque ad nova beneficia exhibenda sibi devincire. Cum enim multis adversitatum injuriis, multisque exantlatis laboribus animi corporisque vires admodum debilitatæ fuissent, et ingravescens senectus, quicquid roboris erat reliqui, sensim imminueret, immo podagræ quoque dolores et incommoda corporis alia (*y*) optimum senem fatigarent atque frangerent, tam benevolum expertus est inclytum Senatum Ratisbonensem, ut salvis reditibus, anno ut conjicere licet 1649. (*z*) rude donaretur,

(*y*) vid. SPIZEL. *l. c.* qui ea per ista verba: *immisso non uno beatæ æternitatis nuntio*, intelligit. Ipse vero Ehingerus in *Ep. ad Christophorum Ehingerum d.* 6. *Martii* 1653. scripta de istis doloribus queritur.

(*z*) Annum certum hactenus invenire non licuit: Istum vero esse, multa suadent. Hoc

retur, et exoptatam ſenii quietem ad expectandam placido animo, et ad ultima bene præparato, beatam analyſin nanciſceretur. Quo tamen otio negotioſa manu menteque ad id uſus eſt, ut ſcripta ſua recognoſceret, iisque, quæ prælo deſtinaverat, editorem procuraret, licet nullum invenerit, id quod tamen vel temporis, ſenſim tum demum ex bellicis calamitatibus et inopia emergentis, injuriæ, (*a*) vel morti Noſtri imputandum eſt. Præcipue vero in condendis variis carminibus, ingenium pariter atque pietatem ſpirantibus, per hoc tempus multus fuit, tamque felici ſenilem venam exercuit ſucceſſu, ut, quod An. 1641. ad eum ſcripſerat Societatis Ieſu Theologus quidam haud infimi nominis, (*b*) omnes jam quoque ſuo



Hoc certum eſt, anno 1650. jam emeriti Rectoris titulo fuiſſe uſum, ita enim habet ſubſcriptio carminis typis editi iſto anno: *Amor meus crucifixus eſt.*

(*a*) Vid. omnino B. I. VALENT. ANDREAE in *epiſtola* præfixa *Hiſt. Eccl. Sec. XV.*

(*b*) GEORGIVS SPAISERVS, Collegii Mo-

calculo comprobarent. Præparato itaque vigilique militi ſimilis, in ſtatione ſua imperatoris vocem, ultimumque imperium attenta mente præſtolatus eſt, quod etiam, ſanctiſſimo auctus atque confirmatus viatico, accepit, et ad cœleſtem patriam arceſque poli iter ingreſſus

---

Monachienſis Rector, qui ita ad eum ſcripſit:

*Clariſſime Dn. Ebingere!*

*Accepi legique verſiculos tuos, quorum et genere et argumento fui non mediocriter delectatus. Laudo ſenilem venam, in hæc pietatis præcepta mollibus numeris profluentem. Occurrit animo, quod Ageſilaus Pharnabazo Perſæ dixit: TALIS CVM SIS, VTINAM NOSTER ESSES Mitto Ludovicum, magnum Imperatorem, ab Herwarto acriter defenſum. Extat altera editio uno tomo, ſed typo, quam iſthæc, longe deteriore. Elegi quod gratius putabam fore ſenilibus oculis. Fruere et Vale. Monachii 24. April. A.1641.*

*Tuus in Chriſto Servus,*
*Georg. Spaiſer, Rector.*

Conf. SPIZEL. *templ. honor. reſ. p.* 368. SERPIL. *Epitaph. Theol. Suecor. p.* 136. horum carminum plurima hodie ſuperſunt.

ſus, extremis præliis feliciter defunctus eſt die 28. Novembris media nocte, anno redemti orbis ſupra milleſimum ſexcenteſimum quinquageſimo tertio, ætatis octogeſimo, quarta die Decembris, in cœmeterio S. Petri apud Ratisbonenſes honeſte pieque in futuræ reſurrectionis ſpem, fideique ſymbolum, quam condito Ipſe olim epitaphio (c) pie expoſuit, reconditus, poſtquam memoriæ



(c) Quod ab ipſo Noſtro deſcriptum *Miſc. Ehing. manuſcr. T. II. p.* 21. continetur, hæcque præ ſe fert verba:

*Vixi, et quem dederas curſum, tu Chriſte, peregi,*
*In Te confidens ſpeque fideque mea.*
*Nunc moriens animam divino munere tutam,*
*Non ullis meritis hanc tibi reddo pater.*
*Protege ſalvifico me ſanguine magne redemtor,*
*Inter et electos da mihi quæſo locum.*
*Vt tua promiſit nobis clementia certe,*
*Quæ populum neſcit fallere, Chriſte, tuum.*
*Quæ poſt me supereſt, prolem cum conjuge ſerva,*
*Vt celebrent laudis numina ſancta tuæ:*

*Hos*

ejus, prout par erat, fuerat parentatum. (*d*)

§. IV.

Hæc Noſtri in commiſſis muneribus vitæ ratio, hæc fides, hæcque probitas, quibus ſcilicet artibus, præter raram eruditionem, ſe maxime commendaverat, fuere. Quod ad privatæ ejus vitæ circumſtantias attinet, de matrimonio liberisque ejus pauca dicenda reſtant. Contraxit vero illud cum Sabina Sturmia, Auguſtana, (*e*) generis honeſtate morumque probitate conſpicua A. 1598. cum ſacro munere apud Auſtriacos jam fun-

*Hos tu, ſumme Deus, propriis defende ſub alis,*
*Inter et hæc mundi ſæva pericla tege.*
*Vt mea poſteritas, et qui naſcentur ab illa,*
*Semper ſint cœtus vivida membra tui.*

(*d*) Concione habita a M. ANDR. STEINERO, Seniore Miniſterii ex *Dan. XII.* 2. 3. cui annexa eſt brevis *vitæ Ebingerianæ hiſtoria*; typis illæ commiſſæ ſunt *Ratisbonæ* 1554. 4. et teſtimoniorum atque epiſtolarum quarundam, quæ ſupra datæ ſunt pleræque, poſt ſe ſyrma trahunt.

(*e*) Auguſtanam in Auguſtam minus accurate mutat FREHERVS *theatr. Vir. erud. P. IV. p.* 1542.

fungeretur. Felix quoque et fœcundum id habuit. Quemadmodum enim uxor, moribus Ehingeri ſimilis, omnes vires in id contulit, ut tædiorum et negotiorum molem, quam mariti cervicibus incumbere probe norat, quantum quidem poſſet, levaret, fidamque etiam in exiliis ſociam illi ſe præberet; ita pacis et concordiæ ſtudioſiſſimus Noſter nihil in ſe deſiderari paſſus eſt, ut conjugii ſuavitate et fatorum acerbitatem, et oneroſam officiorum gravitatem deliniret, quare et per 42. annos, ad 1641. quo illa fatis conceſſit, fauſtum habuit conjugium, laudatus poſt fata et funus hanc quoque ob cauſam non immerito. (*f*) Fœcundum vero fuiſſe, liberi teſtantur, quos ex dicta conjuge ſeptem omnino ſuſcepit, filios ſcilicet quinque, filiasque duas, ex quibus nepotes ſeptem, pronepotes vidit duos. Quam familiam pari, qua in formandis aliorum liberis uſus erat, dexteritate rexit,

et

(*f*) vid. *Vita ejus ad Calc. Conc. fun.* ubi inter alia uxor moribus ſuis atque fide ad annorum longævitatem ſerumque ſenium haud parum illi profuiſſe dicitur.

et non ſolum filiis Muſis ſacratis provide, unde in literarum ſtudia honeſte ſumtus facerent, proſpexit, (*g*) ſed et filias ad virtutem morumque honeſtatem omni dote majorem formavit, formatasque habuit : cujus teſtimonia et argumenta cum ſint ſat magna et luculenta, facile, quæ de illorum publicato corpore impudenter dicta ſunt, (*h*) cor-

(*g*) Qua de re conferri poteſt HORTLEDERI *epiſtola ſupra* §. 2. *adducta.*

(*h*) Primus, qui recentiori ætate fabulam hanc, ne gravius dicam, commentus eſt, fuit Cl. HIERON. AVGVSTIN. GROSCHVFIVS, qui in *Faſcic. I. Conlect. libr. rar. præfatione p.* 23. in nota paginæ adjecta, ait: *Conſtat Ehingerum ſumma laboraſſe inopia, et filias ad quæſtum accipiendum, et rem inde faciendam, cum Auguſtæ Vindelicorum eſſet, non raro ablegaſſe. Quæ etſi aliis a veritate aliena videri poſſint, certa ſunt, et retulit mihi fide digniſſimus, in re medica excellens G. T.* Eadem ex loco hoc repetit AVCTOR, der Vergnügung müſſiger Stunden, *P. IV. p.* 73. conſ. *Lexicon erudit. artic.* Ehinger, ubi tamen in medio relinquitur. Quod commentum non in beatos tantum Ehingeri

corruunt. Vidit vero maximum natu filium Davidem ecclesiastico in Rotenbur-

---

geri manes, sed in Augustam quoque nostram, quique tunc Reipublicæ Scholisque præfuere, Patres Conscriptos injurium admodum est, et a vero longissime aberrat, quapropter non injuste Vir Cl. IOAN. NADLERVS in diss. *de meritis Reipubl. August. in rem liter.* §. 13. *p.* 52. pronunciavit: *hæc ab omni veritate historica esse aliena; aliud docere publica æque ac privata monumenta, quæ de hujus viri integritate et vita Christiano digna abunde nos instruant, quæque vel nostra ætate in Bibliotheca sua instructissima S.R. Dn. Serpilius asservet.* Et, ut verum fatear, impetrare a me nunquam potui, ut crederem, fabulam illam ab homine gravi, multo minus a tam egregio, atque multis nominibus celeberrimo Viro, quem AVCTORES *Conl. lib. rar.* et **der Vergnügung müssiger Stunden**, haud obscure indicant, esse profectam, saltem non sine magna veri specie conjici posset, a quodam tenebrione superioris seculi, non solum Ehingero nostro; sed toti quoque ordini scholastico et ecclesiastico Augustanæ Confes-

burgico agro, Eliam vero politico Registratoris, quem vocant, apud Comitem

---

fessionis, qui Augustæ est, inimico calumniosa audacia eam fuisse confictam. Quam diris enim modis istos Ordines adversarii traduxerint, scripta monumenta, hoc nostro adhuc tempore extantia, loquuntur, et libellus famosus anno 1637. die 23. Aug. nocturno tempore Collegio Evangelico in beatum Io. Conradum Gœbelium affixus, satis probat, vid. *Chronic. Aug. manuscr. ad An.* 1537. Quicquid vero sit de auctore, et origine, quam tamen, cum hæc jam scripta essent, ab ipso Ill. GODOFR. THOMASIO vindicatã et detectam inter ἐπίμετρον retulimus, longe falsissimam et iniquam prorsus esse illam fabulam, satis demonstrari potest. Etsi enim præmatura morte S. R. Serpilii, nuper e vivis non sine ingenti bonorum omnium mœrore erepti, illis monumentis, ad quæ provocat Cl. NADLERVS *l. c.* privati sumus, nec in EIVSD. *personalibus Davidis p.* 310. quæ ille producit, quicquam de Ehingero videre est, ea tamen, quæ ad manus sunt, amplissime sufficiunt, ad innocentiam Viri opti-

tem de Castell munere ornatum, qui
et

---

optimi demonstrandam. Non provocabo jam in præsentia ad meritas ejus laudes, quas ejus pietati tribuunt Spizelius, Freherus, Witterius atque alii, immo ipsi Augustanæ Confessionis adversarii, Iesuitæ Drexelius atque Raderus, quorum hic anno 1628. his verbis ad ipsum scripsit: *Tua pleraque scripta abs te mihi transmissa his ultimis annis sunt pia*, vid. SERPIL. *Epitaph. Theolog. Suev. p.* 137. conf. SPAISERI *epistola §. præc. adducta*, sed publicis virorum gravissimorum testimoniis res confici potest. Cum enim Serenissimo Saxoniæ Electori Ehingerus a Scholarchis Augustanis esset commendandus, vel de ejus fide et honestate potius illis testandum, luculento testimonio asseruerunt, eum ita se gessisse, ut nihil omnino mali de eo testari, sed bona, honesta fidaque omnia de illo fateri necessum habeant: daß er sich in Summa also verhalten, daß wir ihme nichts anders, als alles Liebs und Guts, Ehr, Treu und Redlichkeit nachsagen könnten. Hæc cum Viri graves et spectatæ fidei, non privato cuidam viro, sed potentissimo Electori, in cujus clementia
tum

tum temporis Auguſtanis non exigua ſpes ſita erat, affirmarint, et ſigillis communiverint ſuis, quid credendum ſit, atque cui plus fidei tribuendum, niſi cæcus ſit, quilibet facile judicare poteſt. His accedunt elogia Profeſſorum Ienenſium, ad Principes quoque ſuos, adeoque non ſine circumſpectione, Ehingero Auguſta advenæ data, quæ eum *pium* virum prædicant, atque teſtimonia Portenſia, quæ non Ehingero ſolum, ſed et ejus familiæ honeſtatem tribuunt: reliqua taceo, cum ſupra adducta facile conſuli queant. Ea vero omnia publica auctoritate conſcripta fabuloſam ejusmodi traditionem nullo argumentorum robore ſuffultam vel primo aſpectu refutant. Nec eſt, quod quis excipiat, illa, quæ allata ſunt, ſolum Ehingerum, non vero filias, de quarum improbo quæſtu quæritur, concernere. Vti enim parenti honeſtatis titulus tribui non poteſt, qui malas liberorum artes vel connivendo tolerat, ita expreſſe Ehingero iſta infamia adſcribitur, quando dicitur, filias, ut paupertatem ſuam levaret, ad quæſtum accipiendum, et rem inde faciendam

bruggæ et Monasterii celebratis cum
G VI-

ablegasse. His, quæ rem satis jam conficiunt, merito additur, quod rerum Augustanarum facies ea ætate ejusmodi enormia facinora, lenoniamque turpitudinem prorsus non admiserit. Qui enim, quæ supra jam de istorum temporum, ecclesiæque nostræ conditione dicta sunt, vel paucissimis expenderit et attenderit, sponte conjiciet, ejusmodi malam vivendi rationem in viro publico munere, eoque ecclesiastico quasi, ornatum a Scholarchis minime toleratam fuisse, iis præsertim annis, quo religionis purioris adversarii omnes occasiones captabant, omnemque quærebant πρόφασιν, ut Ministros imprimis verbi divini, scholisque præfectos traducerent, et ubique flagitiorum accusarent, vid. *Chron. Aug. mscr. ad An.* 1537. *et* 1541. Certe non invenissent, quod pueri in faba, ut est in proverbio, adversarii, si ejusmodi quid spectatæ dignitatis apud Protestantes Augustanos viro salva veritate objicere potuissent, vel contra illum evincere. Turpem vero ejusmodi quæstum tam clandestinis artibus fieri non potuisse, ut Superiorum ad omnia scrupulose,

Vlmenſium legato, Sebaſtiano Ottone,
J. V.

loſe iſtis temporibus attentorum oculos fugeret, facile admittet, cui ſanum eſt ſinciput, præcipue cum ſcelerato et ſalaciſſimo cuique filias Ehingerus obtuliſſe dicatur, vid. Vergnügung müſſiger Stunden, *l. c.* Tam ſtupidi quoque, et rerum ſuarum atque commiſſi muneris negligentes Scholarchæ fuiſſe cenſendi non ſunt, ut ejusmodi infamiam in æternum Gymnaſii ſui civitatisque opprobrium toleraverint, immo virum talem inſigni commendatione honoraverint. Ficulneum vero prorſus eſt, quod pro fulcienda iſta fabula profertur, argumentum a ſumma Ehingeri paupertate deſumptum. Quamvis enim negari non poſſit, Ehingero fuiſſe, in duriſſimis iſtis temporum circumſtantiis, et anguſto rerum ſtatu, curtam ſupellectilem, qua voce utentem ſupra adduximus, quod tamen fatum plurimi tunc Auguſtæ honeſtiſſimi cives cum ipſo habebant commune, infeliciter tamen ab arctiore fortuna, vel ſi mavis, paupertate ad talem infamiam concluditur. Quin ſi rem recte æſtimemus, tanta illa non fuit, quantam iſti faciunt. Non ſolum enim Rectoris et Biblio-

I. V. D. interfuit, atque redux a parente
 Cam-

bliothecarii reditibus, quibus vixere ante eum et poſt eum multi, alebatur Ehingerus, ſed libris quoque edendis dedicandisque, faſtis porro concinnandis aliisque honeſtis, et erudito non indignis mediis, ſibi de neceſſariis proſpexit. Immo ſi tam dira et dura eum urſit paupertas, quomodo tot libros amicis dono dare potuit, ut RADERVS ad eum ſcribat: *Videris me liberalitate tua velle vincere, ita munus ſubmittis alterum ſuper alterum, munerarius cæleſtis compenſet. Velit. Epiſtol. p.* 260. quæ certe cum turpiſſima illa inopia minime conveniunt. Et profecto, ſi male faciendo, et conſcientiam lædendo, penuriæ et paupertati ſuæ conſulere voluiſſet Ehingerus, religionis mutatione, quæ tam ſtrenue, et non ſine ingenti præmio, apud Auguſtanos tum urgebatur, quamque omnibus illecebris Ieſuitæ amici illi ſuadebant, melius, et, coram magna hominum parte, iſtis præſertim temporibus, honeſtius auxilia ſibi quæſiviſſet, nec duriſſimum bis, cum rerum ſuarum jactura, paſſus eſſet exilium. Verum actore non probante, vel nullo argumento

Campidonenſibus de meliori commendatus eſt. (*i*)

§. V.

Talis cum Ehingerus fuerit, qualem eum ex genuinis fideque dignis monumentis depinximus, artes ejus, quibus gratum ſe fecit omnibus, eruditionem, humanitatem et in officiis erga amicos alacritatem laudibus pro dignitate fuiſſe ornatas, nemo mirabitur. Vti enim, quam in commiſſis exhibuerat muneribus, diligentiam fidemque omnibus probatam et dilaudatam fuiſſe non levibus ſpeciminibus exploratum certumque fecimus, ita et eruditioni, ejus præſertim in Patrum ſtudio, (*k*) humanitati

mento reus abſolvitur, præſertim cum ita cum hac fabula comparatum ſit, ut eam recitaſſe, ſit refutaſſe.

(*i*) Pec. epiſtola, cujus ἀπόγραφον inter manuſcr. Ehingeriana latet.

(*k*) Palmario hoc et præcipuo ſtudio Ehingerum occupatum fuiſſe, ipſe profeſſus eſt in *Velitat. epiſtol. p.* 4. ubi ad Raderum ſcribit: *ſe præviis precibus magnam Græcorum et Latinorum Patrum partem evolviſſe, et*

tati item in juvandis eruditorum cona-



*et adhuc evolvere*, conf. *p.* 97. teſtantur id quoque abunde ſcripta, quæ inſignem ejus in ſucceſſione doctrinæ et hiſtoria veritatis dogmatica cognitionem, ex ſcriptis veterum Eccleſiæ Doctorum hauſtam, omnibus paginis loquuntur. Vnde B. SPIZELIVS noſter in *templo honor. reſer. p.* 367. ita: *Pro ſingulari eo, quo in Patrum (quos ſibi jugi revolutione per longioris vitæ ſuæ ſpatium familiariſſimos et notiſſimos reddiderat) lectionem ferebatur amore, veræ doctrinæ conſenſum in antiquiore Eccleſia obſervatum, et ab Apoſtolorum ævo ad noſtra usque tempora derivatum, legitimo modo omnium oculis objecit, et hoc armorum aptiſſimo genere inſtructus, contra nominis Evangelici hoſtes ſæpius feliciſſime pugnavit, etc.* Nec minus ex vero H. WITTE *Memor. Philoſ. Dec. VI. p.* 162. *Sacratiſſima*, ait, *non minus fidei dogmata nervoſe exponere, eaque venerando antiquitatis conſenſu appoſite comprobare, ſtudium Ebingero maxime fuit proprium. Hinc theſaurum Patrum et Antiquitatis ipſum haud immerito indigitarunt, qui exactius virum hunc impenſe doctum noverunt.* Immo jam tum temporis,

tibus, tam ex Bibliothecæ Auguſtanæ cime-

---

ris, cum Noſter *Velitationem epiſtolicam* ederet, anno ſcilicet 1632. quo nondum ſe tam validum egregiumque in his caſtris probaverat militem, quam annis ſequentibus, quibus potiora huc ſpectantia elaboravit, hanc B. PAVLO ROEBERO, in *præfatione*, confeſſionem extorſit. *Rerum graviſſimarum tam ſelectam copiam, auctoritatum non ubivis obviarum tam uberem proventum, eſſe videbam Ehingero, vivæ illi et ambulanti bibliothecæ Patrum, ut cauſam ſuam apud æquos judices facile evicerit, Romanam ſcilicet fidem nobis reſtituendam eſſe, quæ martyrum fuit tempore, ita nos Romanæ Eccleſiæ ultro adhæſuros, ne quicquam de reſtitutione ſit querimoniæ.* Et certe ſentiebant Ieſuitæ, quibuscum de potiſſimis controverſiarum articulis conferebat ſermones Ehingerus, quantis in hoc eruditionis genere niteretur auxiliis, et quam ſtrenue illis contra ipſorum inſultus ad veritatem uti noverit; hinc RADERVS ad eum anno 1623. jam ſcripſit: *Doleo ex animo tuam vicem, nimis ſapis, plus ſaperes, ſi minus ſaperes, Velit. epiſtol. p.* 129. conf. SERPIL. Epitaph. Theol. Suev. *p.* 137. et *Dedicat. Hiſtoriæ Eccl. Sec. XV. præmiſſa.*

et

cimeliis, quam ex propriæ diligentiæ et lectionis thesauro (*l*) justa data sunt encomiorum præmia, ex quibus, quantus



Plura, facile danda, ne nimius sim et molestus, lubens prætereo.

(*l*) Leoni Allatio Ehingerum Himerii orationem ex B. A. subministrasse, supra *ad §. II. not.* (*u*), ex *Velit. epist. p.* 252. notavimus, quo libro plura exempla occurrunt, illi addenda. Suppeditavit enim Radero codicem Curtianum cum Glareani notis *p.* 2. codicesque tres alios *p.* 129. Climacum et Eliam Cretensem *p.* 260. Per eandem viam Andr. Schotto quoque innotuisse videtur, cujus aliquot ad Ehingerum epistolas se possidere ait B. SERPILIUS, in *Epitaph. Theol. Suev. p.* 137. Ex propriis vero eruditionis laborumque congestorum thesauris, ut alios, ita Georgium quoque Zeæmannum adjuvit, quem, sibi ab Ehingero citationes et loca optima suggesta esse, in epistolis fatentem adducit IDEM *l. c. p.* 136. Quam charus porro Io. Val. Andreæ fuerit, ex literis ejus ad Nostrum, Historiæ Eccl. Sec. XV. præmissis, videre est, quas tamen mutilatas esse observat IDEM *l. c. p.* 11. Ceterum plura hujus generis testimonia B. Serpilii funera nobis eripuisse, iterum dolemus.

tus vir fuerit, et quam egregium orbi erudito ornamentum attulerit, (*m*) nullo negotio poteſt perſpici, grataque mente fatebuntur boni omnes.

(*m*) Vnde et poſt fata dignis honorum titulis mactatus eſt. Nam TH. SPIZELIO *l. c. p.* 364. *Præclarum Auguſtæ Evangelicæ, Lycei Ratisbonenſis, Germaniæque univerſæ decus, et rariſſimum laborioſæ ſedulitatis et longævæ vivacitatis exemplum*; ANT. REISERO in *præf. ad Catal. mſcr. Bibl. Aug. Vir in ornamentum patriæ natus, et cujus memoria nunquam debet eſſe ſine laude, et grata meritorum prædicatione*; H. WITTENO *l. c. p.* 160. *Ingens totius Germaniæ ac rei literariæ decus*; P. ROEBERO in *præf. Velit. epiſt. vir multæ lectionis multique judicii* vocatur; conf. *Lexicon univ. hiſt. art. Ehingerus*, et quæ ſupra paſſim adducta ſunt. Pertinent huc etiam anagrammata quædam, ex ejus nomine conflata:

Elias Ehingerus, *En regius Eliſa.*
M. Elias Ehingerus, *Næ regius miles.*
*Mel in vaſe geris.*
vid. SERPIL. Item illa:
Elias Ehingerus, *Age vir lenis es.*
*Strenue vigilas.*
M. Elias Ehingerus, *Arte, ſale nimis egregius,*
Elias Ehingerus, Rector *In ſchola res vere gerit.*
Vid. FREHER. *l. c.*

Cui addo illud PETRI LANSSELII Soc. Ieſ. qui ex nomine Ehingeri, hebraica dialecto fecit עֵין גֵאר *oculus peregrini*; vid. *Conc. funebris Noſtro habita.* Epicedia, aliaque in laudem ejus ab amicis profecta, ne in molem excreſcat tractatio, conſulto prætereo.

CAPVT

# CAPVT SECVNDVM,

## *De ſcriptis El. Ehingeri.*

### §. I.

QVod circa frugiferas obſervare ſolemus arbores, ut ex fructuum, quos larga meſſe nobis exhibent, copia et præſtantia earum bonitatem et fertilitatem judicemus, id in erudito quoque orbe interdum uſu venit, ubi ex ſcriptorum multitudine, ſi cum eruditione conjuncta ſit, magnam de auctoribus opinionem merito concipimus. Nam ut non cuivis erudito ſcriptis mentes calamoque paſcere datum eſt, ita cum plerisque ingeniis ita eſt comparatum, ut, quo plura ſcribant, eo minus eruditionem ſpargant. (*a*) Quo magis itaque Ehingerus commendandus eſt, qui non tantum meletematum copia ſedulitatem



(*a*) Vid. Cl. MICH. LILIENTHAL. de *Machiavell. lit.* §. *IV.* *p.* 10. *ſeqq.* DAN. GEORG MORHOF. *Polyh. liter.* *T. I. l. I. c.* 22. §. 22. *p.* 263. *ſeqq.* imprimis *p.* 266.

multorum ſuperavit, ſed et tanta eruditione illa nobis referta reliquit, ut in pretio merito ſint omnibus. Accedit plurimorum raritas, cum exiguæ molis libelli, ut ſolent, citius, quam par erat, diſparuerint, hincque rarius, quæ Ehingeriana Muſa nobis dedit, monumenta inſpici poſſint. Vnde non immerito Viri docti, qui de κιμηλίοις eruditis colligendis conſilia ſua ſententiamque expoſuerunt, Ehingeri ſcripta commendarunt. (*b*) Quodſi vero editorum tantum

(*b*) Referendus huc HIER. AVG. GROSCHVFIVS, qui in *præfat. Faſc. I. Conlect. libr. rar. p. 26.* poſtquam raritatem libri in eo quoque conſtituerat, ſi paucarum pagellarum fuerit, addit: *Nihil forte nos pœnitebit, operam aliquam inſumſiſſe in conligendis rarioribus Ehingeri, Caſſelii, Camerariorum, Allatii, Rhodii, Bœcleri, Neandri ac Hamelmanni et aliorum ſchediasmatibus, quæ ob raram eruditionem, doctrinæ ac rerum præſtantiam, legentibus multum utilitatis ſpondent.* Cui elogio ſplendido ſane, aſt Ehingeri eruditioni debito, adjungenda ſunt, quæ SERPILIVS in *Epitaph. Theol. Suev. p.* 135. 136.

tantum eſt pretium, quo loco inedita, quorum pauciſſima exemplaria ſuperſunt, habenda ſint, liquet.

§. II.

---

136. habet, ubi ſcripta ejus non tantum rara vocat, ſed et addit: *ſe paucos eos libros et manuſcripta, quæ ex illius Bibliotheca ad manus ſuas devenerint, pro inſigni theſauro habere*, quæque IO. NADLERVS diſſ. *de meritis Reip. Aug. in rem liter.* præſide Cl. WENDLERO habita, hac de re ſentit. Ait enim: *Eruditionem Ehingeri eximiam docent plurima in lucem emiſſa ingenii monumenta, quorum pleraque ob raram eruditionem eruditis in magno pretio exiſtunt, adeoque admodum raro ætate noſtra conſpiciuntur.* Et certe qui arctas Ehingeri ſchedas collegerit, de egregio ſibi et utiliſſimo theſauro proſpiciet, cum iſtiusmodi pagellis ſæpius contineantur, quæ in magnis voluminibus fruſtra quæras; quamobrem viri præſtantiſſimi ejusmodi libellis bibliothecas ſuas ornari, anxie curarunt, ut de Illuſtri Leibnizio IOACH. FRID. FELLER, in *vita ejus, Otio Hannover. præmiſſa*; de Emerico Bigotio MARVILLE, *Melange d'Hiſtoire et de lit. T. I. p.* 171. et de Morhofio quoque obſervavit IO.

§. II

Scriptorum vero, quæ Ehingerus publicæ utilitati ſacravit, et ea fine exire in publicum paſſus eſt, ordo ſequens eſt: (*c*)

1. Diſputatio de temperantia, Witteb. 1594.
2. Diſp. de forma methaphyſice conſiderata, ib. 1594.
3. Diſp. Ariſtotel. de ſubſtantia et accidente, ib. 1594.
4. Diſp. de demonſtratione Ariſtotelica, ib. 1595.
5. Diſp. de methodis, ib. 1596.
6. Diſp. de animæ eſſentia atque facultatibus. (*d*)

7. The-

---

IO. MOLLERVS in *Proleg. ad Ejus Pol. lit.* §. 16. *p.* 15. conf. GROSCHVF. *l. c.* Cl. WENDLER. *de variis rarit. libr. cauſis*, §. 8.

(*c*) Vid. *Catal. ſcriptor. El. Ehingeri Concioni funebri additus*, WITTE *l. c.* SPIZEL. *l. c. p.* 369. *ſeqq.* qui tamen potiora tantum deſignavit.

(*d*) Hanc diſputationem omittit catalogus ſcriptorum in fine concionis funebris, meminit tamen ipſe Ehingerus in *Velit. epiſt. p.* 97. ubi harum diſputationum præſidem ſe fuiſſe ait.

7. Theſes Theologicæ de editione ſcripturarum authentica, et verſionibus illarum vernaculis, ſub præſidio Hermanni Wolfii, Witteb. 1595. (*e*)
8. Diſputatio quarta ex epiſt. ad Rom. c. 3. continens ἀνάλυσιν primæ partis capitis, præſ. D. Rungio, ib. 1596.
9. Theſes de cauſis virtutum, reſp. M. Th. Wegelino, ib. 1596.
10. Problemata Phyſica et Logica, Wit. 1597.
11. Pſellus in Organum Ariſtotelis, Gr. et Lat. ib. 1597. (*f*)
12. Theſes de Sacra Scriptura contra Bellarminum, ſub præſidio D. Gerlachii, Tub. 1597.
13. Hymni Eccleſiaſtici, Francof. 1598. 8. (*g*)
14. Leich-Predig Hrn. David Enenckels, L. B.

(*e*) *Sub D. Volckmaro*, ait *l. c.* Noſter.

(*f*) vid. Cel. IO. ALB. FABRICIVS, *ad Leon. Allat. de Pſellis p.* 35. *Biblioth. Græcæ l. V.* Wittebergæ vero, non Auguſtæ Vindelicorum, editum eſſe librum *Catalogus ſcript. Ehingeri* et WITTE *l. c.* notant.

(*g*) Meminit WITTE *l. c. p.* 163. reliqui omittunt.

L. B. von der Seelen Unsterblichkeit, Lauingen, 1603.

15. Von der Kinder Tauff, Darmst. 1608.

16. Das alt und neu Pabstumb, von der Uneinigkeit der Papisten, Darmstatt, 1609.

17. De Iesuitico Lysandro, taxillis suis Christianos in doctrina et iuramentis in moribus decipiente, Witteb. 1611. (*h*)

18. Canones Apostol. et sanctor. Concilior. Gr. et Latine, Witteb. 1614. (*i*)

19. Ora-

(*h*) *Cum praef. Frid. Balduini D. et P. Th. Wit.* Inscripsisse hanc Dissertationem Nostrum Consulibus Reip. Vlmensis, supra monuimus. Quod libri argumentum sit, his verbis Balduinus exprimit: *Bonam hac in parte operam locavit vir praestantissimus et doctissimus, M. ELIAS EHINGERVS, Augustanus, Scholae Rotenburgo-Tuberanae Rector vigilantissimus, utilissimo hoc tractatu, in quo Jesuitas Lysandros esse, hoc est, homines versipelles et impostores astutissimos, quorum doctrina et vita, ubi vel maxime splendet, piis omnibus suspecta esse debeat, ex propriis ipsorum scriptis nervose et erudite docuit.*

(*i*) *E Canonicorum Divi Hilarii Pictaviensis,*

19. Oratio de Rotenburgo-Tuberana Civitate, Rot. 1615. 20. Iu-

---

*ſis, et Auguſtana Bibliotheca*, ut habet titulus: Editionem Io. Tilii, Epiſcopi Briocenſis anno 1540. Lutet. Pariſ. cum codice Bibl. Auguſtanæ ab Hœſchelio ſuppeditato contulit, verſionem Latinam, quæ in editionibus Conciliorum Colonienſi, Moguntina et Pariſienſi habetur, habito delectu, retinuit, et L. Oſiandri ἐπικρίσεις ex Hiſt. Eccleſ. appoſuit, variationes vero et nævos, præſertim in Concilio Nicæno I. beneficio codicis Græci, quantum fieri potuit, ſuſtulit. Continentur vero in hac collectione, præter canones apoſtolorum canones Synodorum a Nicæna I. ſive Oecumenica I. usque ad Nicænam II. ſive Oecumen. VII. Subjuncta eſt in fine, *IOANNIS Metropolitæ Ruſſiæ ad Archiepiſcopum Romanum epiſtola*, ex *Comm. rerum Moſcoviticarum SIGISMVNDI Bar. in HERBERSTEIN*; *Symbolum* item, *quod PILEGRINVS, Archiepiſcopus Laureacenſis Bavaros, Auſtriacos et Hungaros docuit, tempore Othonis M. Synopſis* tandem *Conciliorum Oecumenicorum ex Cod. mſcr. Biblioth. Auguſtanæ græce edita*: quam tamen COMMELINVS antea jam dedit,

*anno*

20. Iudicium Aſtrologicum, von Comet-Stern, ſo den 1. Dec. 1618. zu Augſpurg geſehen worden, Augſp. 1618. (*k*)

21. Ora-

---

*anno* 1604. *ad calcem Gelaſii Cyziceni de Actis Concilii Nicæni*, et ante eum primus, *Aug. Vind.* 1595. 4. ad inſigne pinus excudi fecit DAV. HOESCHELIVS. Editionem vero curaviſſe M. Eraſmum Schmidium, Linguæ Græcæ et Mathematum Profeſſorem Wittebergenſem, indicant literæ, pagina ultima expreſſæ, M. E. S. G. et M. W. id quod ad ſuum olim librum notavit B. Antonius Reiſerus, unde hæc hauſta ſunt. Ceterum collationis editionis Tilianæ cum codice Græco Auguſtano ab Ehingero inſtitutæ veſtigia nulla deprehendit Cel. IO. ALB. FABRICIVS, in eruditiſſimo *Biblioth. Græcæ* opere *l. VI. c.* 1. *p.* 40. qui de hac collectione canonum, quæ *Codicis Canonum Eccleſiæ Orientalis* titulo eruditis nota eſt, omnino videndus.

(*k*) Præmiſſa eſt, vel potius ſeparatim excuſa: Cometen-Hiſtoria, das iſt: Kurtze Beſchreibung der fürnemſten Cometen, ſo von der Regierung an des Röm. Kayſers Auguſti biß 1618. geſehen worden, Augſp. 1618. Quæ hiſtoria prolixior multo eſt, illo judicio Aſtrologico.

21. Oratio funebris de Serenissimo Principe, Philippo II. Duce Stettini Pomeranorum, habita Augustæ die 29. Martii, 1618. (*l*)
22. Exercitationes Augustanæ, in Gymnasio ad D. Annæ publice propositæ, Aug. Vind. 1620. 12. (*m*)
23. Oratio de Athenæo Augustano, ib. 1623. 4. (*n*)
24. De criteriis scientiarum, ib. 1623.
25. Serenissimorum Austriæ Ducum, Archiducum, Regum, Imperatorum Genealogiæ, a Rudolpho I. Habspurgensi, Cæsare, ad Ferdinandum II. Rom. Imp. æri incisæ

H a Wolfg.

(*l*) *Ob singularem affectum et clementiam in Augustam civitatem ejusque præfectos*; quæ causa allegatur in præmisso programmate. In ipsa vero oratione *p.* 3. *Magnum illum Marcum Welserum p. m. et virum Nobilem et Magnificum Dn. Philippum Hainhoferum ejus Consiliarium* nominat *ejus clementiæ alumnos*.

(*m*) Non in 4. ut habet WITTE *Dec. VI. Mem. Phil. p.* 164.

(*n*) Non in 8. ut iterum WITTE *l. c.*

a Wolfg. Kiliano, ſtudio et opera El. Ehingeri, Aug. Vind. 1623. (*o*)

26. S. Chryſoſtomi oratio in Pentecoſten Græce et Latine, ib. 1624. (*p*)
27. Oratiunculæ tres, de ſanctiſſimo puero Ieſu, ib. 1626.
28. Pſalmus 151. Davidis Græce, Latine et Germanice, ib. eod. (*q*)
29. Cæſarii, S. Gregorii Nazianzeni fratris, quæſtiones Theol. et Philoſophicæ, Græce et Latine nunc primum editæ Aug. 1626. (*r*)

30. Ora-

(*o*) Has genealogias catalogi ſcriptorum Ehingeri tacent, indicat tamen, et dubitare nos non ſinit, ipſe EHINGER. *Cat. Biblioth. Aug. p.* 942.

(*p*) Extat *T. V. opp. Chryſoſtomi p.* 602. Edit. Savilianæ.

(*q*) Addi poteſt hæc editio iis, quas enumerat Cel. FABRICIVS, *Biblioth. Græc. l. III. c.* 29. *§.* 10. *p.* 750. *ſq.* conf. EIVSD. *Codex Pſeudepigraph. Vet. Teſt.*

(*r*) Primum FRONTON. DVCAEVM in *Auct. T. I.* anno 1624. has Cæſarii Quæſtiones Græce et Latine edidiſſe, eumque demum Ehingerianam editionem ſecutam eſſe

30. Oratiunculæ tres de patricia dignitate, Aug. Vind. 1627.



---

eſſe, obſervat GVIL. CAVE *Hiſtor. lit. Script. Eccleſ. p.* 158. Latina vero veſte ornatæ jam inter *Opera Nazianzeni a Leunclavio et Billio* edita apparuere. Cæſarii, Gregorii Nazianzeni fratris, opus non eſſe, præter CAVEVM *l. c.* contendit IAC. BILLIVS, *præf. ad Orat. X. Nazianzeni*; vindicant tamen Cæſario Photii et Glycæ teſtimoniis, et auctoritate manuſcriptorum Codicum, PETR. LAMBEC. *de Biblioth. Vindobon. l. IV. p.* 31. et Erud. FABRICIVS, *Bibl. Gr. l. V. c.* 13. *§.* 9. *p.* 543. Vſus autem eſt Ehingerus duobus codicibus mſcr. uno Auguſtano, altero Bavarico, quem Parario Radero nactus eſt; vid. *Velit. epiſt. p.* 276. et *Dedicatio Cæſario præmiſſa*: Quare etiam Bavariæ Duci exemplar obtulit, qui, exponente Radero, hoc unum in eo ſibi diſplicuiſſe profeſſus eſt, quod eum Acatholicus ediderit, vid. SERPIL. *epitaph. Theol. Suev. p.* 136. Verſio ab Ehingero addita, Leunclavii eſt, quam paſſim tamen correxit. Ceterum 78. tantum quæſtiones hæc editio continet, PHOTIVS vero in *Bibl. cod.* 210.

31. Passionale scholasticum de calcatore torcularis Christo, ib. 1628.
32. Geistliche Betrachtungen, in welchen sich vor Jahren zwölff Heyl. Einsidler täglich geübt. ibid. 1628.
33. Themistocles, Græce et Latine, Francof. 1629.
34. Poggius Florentinus, de infelicitate Principum, ex Biblioth. Aug. ib. 1629. 8. (*s*)
35. Oratio de anno jubilæo Aug. Conf. Lips. 1630. (*t*)

36. Ora-

capitibus 120. constitisse memorat, totidemque exstare etiam in Cod. mscr. Monasterii insulæ Pathmi in mari Aegeo, testatur POSSEVINVS *ad calc. app. S.* hodieque 95. continere, notat CAVE *l.c.* quas tamen Noster ex Nysseni libro *de opificio hominis*, Maximo et aliis scriptoribus Græcis assutas existimat.

(*s*) Nobilem libellum vocat PAVL. IOVIVS in *elog.* apud TH. POPE-BLOVNT *Censur. celebr. auct. p.* 451.

(*t*) Habita est die 27. Iunii in Portensi ludo, et Pontificiorum in Lutheranos odia ex propriis eorum scriptis enarrat. Varias

ex

36. Oratio de invocatione sanctorum, ib. 1630. 4.

37. Velitatio epistolaris, seu συζήτησις placida quorundam Societatis Iesu Patrum cum M. Elia Ehingero, tum temporis Scholæ Aug. jam vero Gymnasii Electoralis Saxonici ad Salam Rectore, Witteb. 1631. 1654. 8. (*u*)



ex hac oratione particulas videre licet in *Histor. Eccles. Sec. XV.* passim v. g. *p.* 168. 169.

(*u*) De octo vero capitibus inter Eliam nostrum et Iesuitas Monacenses, Matthæum Raderum, Ioannem Brutscherum, et Ieremiam Drexelium controversum est; 1. de justificatione, 2 de B. Virgine, an in peccato originali sit concepta? 3. de fundamento Ecclesiæ, 4. de merito et satisfactione Christi, 5. de communione sub una specie, 6. de invocatione B. Virginis, 7. de adoratione humanitatis Christi in unione consideratæ, 8. de cultu imaginum. Ceterum *responsiones Iesuitarum*, teste ROEBERO in *præfat. plus candoris habent, quam ex aliis adversariorum scriptis elucet, in stilo quo-*

38. Revelationes S. Brigittæ, Aug. 1632.
39. Weissagung des Göttl. Propheten Ioachimi, gewesenen Abbts zu Flor in Calabria, von dem künfftigen Zustand der gantzen Welt, 1633. 4. (x)
40. Catalogus Bibliothecæ Amplissimæ Reip. Augustanæ, Aug. Vind. 1633. in fol. (y)

41. Pa-

*quoque et scriptionis genere placida et modesta omnia, nihil de horrida lictoris voce, nihil de infamia, de tormentis, equuleis, carnificinis nihil.*

(x) Anno 1633. adscribit *Catalogus scriptorum Ehingeri* Conc. fun. adjectus, ex quo sua expressit etiam WITTE *l. c. p.* 165. quod vero mihi præsens est exemplum, annum 1642. præ se fert, et quædam ab ipso Ehingero correcta habet, sic ut dubitandum sit, annon annus in isto catalogo parum accurate expressus sit, et ista prima fuerit editio.

(y) Celebratissimus hic catalogus est, cum ob præstantiam, tum ob raritatem. Accurate enim describit librorum titulos et argumenta, ut consulentibus magno usui esse possit: unde eum *absolutissimum catalogum*,

41. Parentationes. 2. Guſtavi Adolphi, Regis Suecorum, Aug. Vind. 1633. 1634.



*logum, quo ſummum decus Noſter conciliavit pomo Vindelico* vocat TH. SPIZEL. in *templo honor. reſer. p.* 367. Dolendum tamen, quod jam. Cel. STRVVIVS in *Introduct. in Hiſt. liter. c. IV. §.* 16. *p.* 151. monuit, libros non tam ſecundum ordinem literarium, quam ſecundum repoſitoria ſua, hodie plane mutata, collocatos eſſe atque diſpoſitos, etſi libri Theologici, Iuridici, Medici, Hiſtorici, Philologici, Philoſophici, Mathematici, et qui peregrino idiomate conſcripti ſunt, peculiarem locum ſibi vindicent. Et cum plurimi libri minoris molis, priſca conſuetudine, uno faſciculo comprehendantur, facile conjici poteſt, ordinem literarium obſervari non potuiſſe. Acceſſit quidem ampliſſimus et accuratus index, ubi tamen non gentilitia nomina, ſed prænomina auctorum alphabetico ordine diſpoſita ſunt, quod inquirentibus ſæpe eſt moleſtiſſimum. Rariſſimum vero eſſe, vel inde manifeſtum eſt, quod in multis bibliothecis, præſertim exterorum, fru-

42. De quæstione politica: an fides hæreticis sit servanda, dissertatio e Theologorum et Politicorum scriptis concinnata, Norimb. 1637.

43. Der

---

frustra quæratur, habemusque consentientes viros in re literaria omnium versatissimos DAN. GEORG. MORHOFIVM, qui in *Polyhist. lit. T. I. l. I. c.* 18. *§.* 67. *p.* 211. *in Germania*, inquit, *extat Catalogus Bavaricæ et Augustanæ Bibliothecæ, qui rariores sunt. Catalogi Augustanæ Bibliothecæ non nisi centum exemplaria impressa sunt;* et BVRC. GOTTH. STRVVIVM, Academiæ Ienensis, immo totius literati orbis, decus, *l. c.* qui et ipse fatetur: *catalogum istum ob exemplarium, quæ impressa sunt, paucitatem, rarissimum esse.* Nec difficile esset, alios quoque, si ulla id postularet necessitas, ejus rei viros in Hist. Literaria accuratissimos, maximæque eruditionis, testes producere, inter quos jam meminisse licebit Illustrissimum Italum quendam, non munerum tantum gravitate, publicorumque negotiorum a Sede Romana Ipsi commissorum cura eminentissimum, sed et rei literariæ cognitione ad miraculum fere imbutum, qui Augustanam Biblio-

43. Der teutſche locus, de ſola fide juſtificante, Norimb. 1638.



bliothecam pro ea, qua utitur, humanitate inviſens, cum in ipſa hac urbe catalogi hujus factus eſſet compos, non tantum pro eximio raroque theſauro ſe habere, ſed in tot quoque perluſtratis Italorum, Gallorum, Germanor. Batavorumque bibliothecis rariſſime deprehendiſſe, faſſus eſt. Quæ quoque raritas in cauſa fuit, ut ante plures annos bibliopola Theophilus Gœbelius ſuis ſumtibus et impenſis novam totius catalogi editionem bono dare publico conſtituerit, diſſuadente tamen, ob temporum iniquitatem Reiſero, ut IPSE refert in *præf. catal. mſcr. Bibl. Aug.* quem quoque teſtem habemus raritatis hujus catalogi, dicentem: *perpauca hujus editionis exemplaria eruditis in manibus, hincque aliquibus non raro deſideratiſſima eſſe.* Vehementer itaque miror, Cl. GROSCHVFIVM in *præf. Conlect. libr. rar. Faſc. I. p.* 23. ſcripſiſſe: *Eliæ Ehingeri, quem de Bibliotheca Auguſtana ſcripſit, catalogum iis potiſſimum de cauſis ad raritatis numerum accenſeri video, quod centies tantum exſcriptus habeatur. Longe plura* (hæc ad finem paginæ addit) *quam centum puto excuſa exemplaria; certe ego*

44. Iudicium Aſtrologicum, vom neuen Stern, Regensb. 1638.

45. Ora-

*ego adfirmare auſim, me vel centies in bibliothecis vidiſſe.* Licet enim pertinaciter contendere non auſim, centum tantum excuſa eſſe exemplaria, pauciſſima tamen, ſi aliorum librorum copiam ſpectes, ea fuiſſe, virorum in re literaria et excutiendis bibliothecarum forulis tam diligentium, tamque felicium, abunde conficit auctoritas, recteque ad voces illas AVCTORIS *Conlect. libr. rar.* addit Cl. NADLERVS *l. ſupra cit. lynceis inſtructum fuiſſe oculis, neceſſe fuiſſe, ad deprehendendos vel ſuis oculis centum iſtius catalogi codices.* Iniqua vero ſunt in beati Viri famam, quæ adduntur: *Sed forte hæc ab Ehingero in vulgus ſparſa ſunt, ut tanto celerius diriperetur liber, et lucellum inde caperet.* Quemadmodum enim ex mera conjectura ad ejusmodi impoſturam, viro bono imputandam, male concluditur, ita vel hoc unico argumento refelli poteſt, quod non privatis Ehingeri, ſed publicis Reipublicæ Auguſtanæ ſumtibus catalogus editus eſt. Quod ex ipſo limine facili negotio hariolari potuiſſet, ubi expreſſe additur:

45. Orationes quinque de ſtimulo virtutum ſ. de cauſa impellente nos ad virtutem 1. ab excellentia eſſentiæ divinæ, 2. a creatione et ſuſtentatione hominis, 3. a redemtione hominis, 4. a juſtificatione hominis peccatoris coram Deo, 5. a ſanctificatione, bonisque operibus renatorum, Ratisb. 1638. 1639.

46. Loci

tur : *Iuſſu et auctoritate Nobiliſſimorum et Ampliſſimorum Virorum, Dn. Iohannis Antonii Laugingeri, VII. Viri, Dn. Iohannis Vdalrici Oeſterreicheri, Prætoris, Bibliothecæ præfectorum et Scholarcharum.* Et profecto, niſi publicis ſumtibus impreſſus fuiſſet, 40. fere exemplaria viris doctis tum hic, tum alibi, quos ipſe Ehingerus peculiari ſcheda deſignavit, a viro lucello inhiante dono data non fuiſſent, et quidem ex ſuperiorum mandato. Accedit inſigne pinus Auguſtanæ, cum epigraphe : *Honos erit huic quoque pomo ;* quod non privati cujusdam fuit unquam, ut facile oſtendi poſſet, niſi pleniora de hac re expectanda eſſent a Viro quodam longe eruditiſſimo, multisque monu-

46. Loci theologici areopagitice dispositi, Norimb. 1639.

47. Ora-

numentis, famæ atque nominis æternitatem merito, cujus de insigni isto deque re typographica peculiari lucubrationes doctissimas omnes avide anhelant. Rarissimum tandem esse, ut hoc quoque argumentum iis, quæ supra dicta sunt, addam, inde etiam patet, quod, qui ex instituto catalogos bibliothecarum enumerarunt, vel in consarcinanda librorum historia, et explorandis hunc in finem bibliothecis, occupati fuerunt, in eo adducendo hallucinati fuerint, satis evidenti argumento, eos propriis oculis librum usurpare non potuisse. GVIL. CAVE enim in *prolegom. ad Histor. liter. Script. Eccl. p.* 25. eum anno 1630. 4. PHIL. LABBEVS, et, qui eum continuavit, ANT. TEISSIER, in *Catal. Auct. qui libror. catal. ediderunt*, *p.* 76. pariter anno 1630. 4. typis Io. Prætorii; MICH. HERTIVS in *Bibl. German. n.* 456. anno 1663. 4. prodiisse falso affirmant. Eodem ferme argumento ad probandam catalogi hujus raritatem usus est B. REISERVS, in *præf. Catal. mscr. Biblioth. Augustanæ*, ubi, *hujus rarita-*

47. Oratio de S. Auguſtino, an neſcierit, a Chriſto ne, an a B. Maria virgine ſit redemtus et ſalvatus? Ratisb. 1635.

48. Rettung des Lebens, Lehr und Ehr, auch ſeeligen Ableiben D. Martini Lutheri, Regensburg, 1639.

49. Diſputatio Theologica, de ſanguine Chriſti, triduo paſſionis, habita Ro-

---

*ritatis*, inquit, *indicium eſt, quod Philippus Labbeus, Bibliothecæ Bibliothecarum auctor, qui nihil in hoc eruditionis genere videri voluit ignoraſſe, in prima ejus editione inter plures alios, non tanti forſitan æſtimii et pretii, nullam ejus fecit mentionem, quam nuper modo, et ante hoc biennium* (anno ſcilicet 1673.) *editioni ſecundis curis auctiori inſeruit, ea inter demum exemplar aliquod nactus, quo antehac caruerat.* Vbi tamen merito mirandum, Labbeum exemplaris alicujus compotem factum errorem modo indicatum non correxiſſe. Immo in ipſis Auguſtanorum bibliothecis eum raro conſpici, norunt, qui eas attente perluſtrarunt. Ex quibus omnibus, larga manu datis, hoc niſi fallor, ſatis luculenter conficitur, Catalogum hunc eſſe rariſſimum.

Romæ anno Domini MCCCCLXIII. inter Monachos Dominicanos et Franciſcanos, Francof. 1640. (z)
50. Præconium pacis, Norimb. 1640.
51. Oratio de Amniſtia, ib. 1641. (*a*)
52. Phænomena et miracula ſolis, Ratisb. 1641. (*b*)
53. Martinalia Lutherana Ratisbonæ celebrata, Ratisb. 1641. (*c*)
54. Oratio de anno ſeculari Eccleſiæ Ratisbonenſis, Norimb. 1642.
55. De ſtatu Eccleſiæ Chriſtianæ in terra militantis, Ratisb. 1642.
56. Diſpoſitio Bibliorum et Verſionum tempore Origenis, Ratisb. 1642.

57. De

(z) Eandem hiſtoriam inſeruit tr. *de modo utiliter conferendi cum diverſæ religionis hominibus*, quæ eſt in *Hiſt. Eccl. Sec. XV. p.* 321. *ſeqq.*

(*a*) Conf. *Hiſt. Eccl. Sec. XV. p.* 836.

(*b*) Anno 1639. adſcribunt SPIZEL. *l. c. p.* 370. et WITTE *l. c. p.* 165. ego *catalogum ſcriptorum Ebingeri* ad Calc. *Conc. fun.* ſecutus ſum.

(*c*) *Sive Orationes tres, an divus Lutherus ſonticas cauſas habuerit Romanam Eccleſiam reformandi?*

57. De germana et ſincera pace, Ratisb. 1643.
58. Prognoſticon theologicum ſuper futura pace Germaniæ, Norimb. 1644.
59. Iudicia Ieſuitarum aliorumque Pontificiorum Scriptorum de Auguſt. Conf. ib. 1644.
60. Dialogiſmus Chriſti et Chriſtiani Ratisb. 1646. (*d*)
61. Poſt nubila Phœbus, hoc eſt, conſolatio piorum in ærumnis, ibid. 1646.
62. De emendandis Germanorum moribus, ib. 1647.
63. Proluſiones Panormitani de ſumma ſummi Pontificis Romani poteſtate, Norimb. 1647.
64. De honore et præmiis Profeſſorum in Academiis, et Præceptorum in ſcholis, Ratisb. 1649.
65. De Pareliis, oder drey Sonnen, ſo den 16. April 1649. zu Rotenburg und Regensburg geſehen worden, Regensb. 1649.
66. Wider die Aushunger des H. Evangelii, ibid. 1649.

67. Hi-

(*d*) Meminit ſolus WITTE *l. c. p.* 165.

67. Historische und Theologische Ausführung der Frag: Wo die Christliche Kirch gewesen, ehe D. Luther geboren? Ulm, 1649. (*e*)
68. Paradoxon, φαινόμενον, adversis lætari, et prosperis dolere, Ratisb. 1650.
69. Quatuor hominis novissima, ibid. 1651.
70. Amor meus crucifixus est, 1648.

*Dubia.*

Imagines veterum Doctorum pietate insignium, æri incisæ per Raph. Custodem, Aug. Vind. 1614. (*f*)

Icones

(*e*) Vlmæ 1602. prodiisse notat *Catalogus Biblioth. Serpilianæ p.* 82. qui tamen numerus in mendo cubare videtur.

(*f*) Recudi fecit has imagines TH. SPIZELIVS in *Vet. Academia Iesu Christi*, inque usum suum translatas doctissimo commentario illustravit. Ait vero in præfatione: *has veterum pietatis Christianæ Doctorum imagines ante plurimos annos virum quendam eruditum, sed anonymum, juxta antiqua celebratissimæ Bibliothecæ Augustanæ exemplaria per Raphaelem Custodem æri incidi, et cum brevissimis Patrum Græcorum et Latinorum descriptionibus divulgari curavisse.*

Vita

Icones Saxoniæ Ducum cum descriptione. (*g*)

I *Posthu-*

---

Vt vero Ehingero hanc Patrum imaginum editionem adscribam, movent me Ehingeri verba in epistola ad Raderum, *Velit. epistol. p.* 265. *Refero*, inquit, *pro munere munus:* πατρολογίαν *SS. Patrum mente serena accipias, rogo.* Clarior vero his lux accenditur per responsionem Raderi *p.* 267. qui ad illa hunc in modum regerit: *Nihil abs te gratius mihi accidere potuit, quam quod* πατρολογίαν *miseris. Delectavit me inter veteres Patres* εἰκὼν τῦ ἐν ἁγίοις Κλίμακος, *quæ mihi etiam usui erit in ejus editione, quam proxime adorno. Exhibui imagines R. D. Hilarioni &c. Is affirmavit, bene expressum habitum et oris et vestis S. Climacis et aliorum Patrum;* conf. p. 269. sq. Scriptæ vero sunt illæ epistolæ Anno 1624. nec de alieno opere intelligi commode possunt. Ehingerum vero edidisse vel inde conjicio, quod *indici opusc. Ehinger. T. II. Miscell. Ehing. insert.* præmisso, primo loco adscriptæ sint. Ceterum αὐθεντίαν harum imaginum probat SPIZEL. *l. c.*

(*g*) Editas esse istas icones clare indicat

*Posthumum*

Seculum XV. Historiæ Ecclesiasticæ, in gratiam purioris antiquitatis studiosorum, fideli studio & opera Eliæ Ehingeri, Augustani, concinnatum Francofurti, 1659. 4. (*b*)

§.III.

---

cat HORTLEDERUS in *epistola supra §. I. not. g.* inserta, et RADERVS in *literis ad Nostrum Velit. epistol. p.* 245. Ehingeri vero cura esse editam descriptionem, inde colligo, quod in ejusmodi laboribus Ehingerus aliquando fuerit, aliisque domino illam ipsam descriptionem miserit, unde Hortlederus *l. c.* mox illum auctorem esse conjecit. Certiora hactenus de auctore investigare non licuit.

(*b*) Invidendis elogiis notitiam Ehingeri in Patrum Ecclesiæque veterum Doctorum scriptis ab eruditis mactatam esse, supra jam observavimus. Cum vero notum esset, plura in scriniis reliquisse optimum senem, eaque funeribus ejus superfuisse, auctores fuere viri docti filiis, Bernhardo et Eliæ Ehingeris, reliquisque hæredibus, ut cum eruditis ea ipsa communicarent. Hinc ex variis opusculis, quæ

§. III.

Præter meletemata illa, quæ in vulgus edita ſunt, plura adhuc in manuſcriptis deliteſcunt, & paſſim inter ci-



quæ parens de diverſis argumentis ex Patrum, et recentiorum quoque, libris collegerat, augmenta iis, quæ ſupplementi loco in Centur. Magdeburgenſes conſcripſit et reliquit, addiderunt, atque publici fecerunt juris, conf. SERPIL. *Epitaph. Theol. Suev. p.* 36. TH. ITTIG. *præfat. ad Selecta Cap. Hiſtor. Eccleſ. Sec. I. §.* 93. *p.* 93. qui hunc librum non immerito theſaurum antiquitatis vocat, notatque, rectius Hiſtoriam Sec. XVI. quam Sec. XV. dici debuiſſe, cum id imprimis agat auctor, ut doctrinam ab anno 1500. ad 1600. cum doctrina priorum ſeculorum conferat, variasque diſputationes cum adverſariis inſtituat. Anno vero 1662. lucem primum aſpexiſſe, minus recte *ibid.* dicitur, anni enim 1659. notam præ ſe fert titulus. Ceterum probe obſervandum hic eſt, multa opuſcula tum in *Cat. Script. medit. Noſtri:* tum a SPIZELIO et FREHERO, locis aliquoties laudatis, inter inedita

melia eruditorum aſſervantur. Quorum maxima quidem pars pauciſſimis conſtat pagellis, et plerumque ex rarioribus libris excerpta, et veritatis contra adverſarios teſtimonia continet, argumen-

---

edita relata eſſe, quæ hic edita conſpiciuntur; quæ, ne alios forte fallant; hic enumerare non pigebit.

1. Orationes quatuor contra Concilium Tridentinum, p. 253.
2. Orationes quatuor de Eccleſia Romana p. 465.
3. Papa Romanus Theologus, Grammaticus, Dialecticus, Politicus p. 573.
4. An Pontifex Romanus ſit Anti-Chriſtus p. 667.
5. De fortuita Pontificiorum Theologia p. 245.
6. Geſta Dei hujus mundi per Monachos p. 688.
7. Calvinianos non eſſe γνησίους ſocios Auguſtanæ Confeſſionis p. 561.
8. Neo-Decalogus Romanus p. 349.
9. Symbolum Neo-Catholicum Romanum p. 357. 275.
10. An et quomodo Jeſuita ſit omnis homo. p. 745.

11. De

gumenta quoque philoſophica ſubinde illuſtrat, ita tamen comparata ſunt omnia, ut de Ehingeri indefeſſo veritatem aſſerendi ſtudio, multivaria lectione et haud ſuperficiaria eruditione abun-



11. De prima veterum Germanorum fide ejusque corruptione p. 222.
12. De laudibus et vituperio Jeſuitarum Orationes duæ p. 667. 708.
13. Alexandrum VII. calcaſſe collum Imp. Friderici p. 641.
14. De perſecutione Eccleſiæ 165.
15. An Scripta Patrum ſint authentica et tenenda ad ultimum jota p. 175.
16. De S. Auguſtino labili p. 190.
17. De S. Hieronymo labili p. 210.
18. An Romanorum Imperator ſit et debeat eſſe ſubjectus Rom. Pontifici, p. 841.
19. Pontifices Romanos nec in moribus ἀναμαρτήτους ſive impeccabiles fuiſſe p. 111. 525.
20. Oratio de S. Franciſco altero Chriſto p. 227.
21. De incertitudine ſalutis apud Pontificios p. 37.

de testentur. Potiora, quæ hactenus indagare licuit, hæc sunt:

1. Ad librum de nævis Patrum amplissima collectanea (*i*)

2. S.

---

22. De idololatria p. 626.
23. An Christus in Missa vere et proprie occidatur, concordia discors Catholicorum p. 134.
24. Von den Heuschrecken p. 798.
25. Römischer Jubel-Calender p. 408.
26. Send-Brief von der H. Amnistia, was sie seye, und wie weit sie sich erstrecke p. 836.

Hæc inter ἀνέκδοτα ab auctoribus citatis relata, typis dicto loco expressa sunt. Ceterum dolendum, easdem observationes, nescio cujus incuria, haud semel iteratas esse, cujus exempla vid. *p.* 111. *coll.* 525. *p.* 334. *coll. p.* 340. *p.* 292. *coll. p.* 410.

(*i*) Justo ea volumine in 4. continentur. Animus autem erat Ehingero, argumentum Pontificiorum ab auctoritate Ecclesiæ et traditionum desumtum ita invertere, ut ostenderet, Patres omnes fuisse labiles, et in præcipuis dogmatibus varie errasse, cujus quoque specimen dedit

2. S. Athanasii Patriarchæ Alexandrini interpretatio Psalmorum, nunc pri-



---

dit in Orationibus tribus: *an scripta Patrum sint authentica et tenenda omnia ad ultimum jota?* ubi quæstionem non solum generali tractatione negat, sed et *Augustinum* et *Hieronymum labiles* inducit, quæ *Hist. Eccl. Sec. XV.* p. 175. seqq. insertæ sunt. Integrum vero librum *de nævis Patrum* se elaborasse monet in literis ad *Christoph. Ehingerum*, et se ad Tertullianum usque, secundum seriem literarum, demonstrationem suam deduxisse affirmat. Et eadem prorsus methodo collectanea ista disposita sunt, ut scilicet ab Ambrosio ad Zonaram usque, cui in fine Jus Canonicum additum est, nævi Patrum, adductis plerumque ipsis Pontificiorum testimoniis, enumerentur, unde egregia multa ibi contineri nemo negaverit. Nihil tamen eorum, quæ ad manus meas devenere, in justam libri formam redactum est, etsi in *literis laudatis* indicaverit, se ad typos paratum opus habere. Præter pauca enim *Hist. Eccl. Sec. XV. l. c.* inserta, nihil hactenus, quantum quidem mihi inno-

primum Græce et Latine edita, cum LXX. Græco - Latina a M. Elia Ehingero Augustano, Elect. Gymn. Rectore. (*k*)

3. Va-

---

innotuit, lucem vidit, etsi illam omnino mereatur.

(*k*) *In fine addita est Chaldaica paraphrasis R. Joseph, quam B. Arias Montanus in Latinum sermonem transtulit.* Manuscriptum hoc apud Francofurtenses asservari notat. GVIL. ERN. TENZELIVS in *Colloq. menstr.* 1698. *p.* 496. ubi addit: *Est quidem prælo paratum, sed nunquam impressum hoc opus, mereturque cum nova Parisiensi editione conferri, ut et alterum MS. in Bibliotheca Senatoria Lipsiensi, quod idem Ehingerus manu sua descripsit, et D. Hoëo quondam obtulit.* Aliud exemplar in Serpiliana Bibliotheca custodiri patet ex *Catalogo p.* 48. *n.* 743. Descripserat vero Ehingerus illud manuscriptum anno 1627. ex codice Bibliothecæ Augustanæ, et Drexelio indicaverat, ut Principi Bavarico redimendum commendaret. *Græce*, ait, *nunquam prodiit, multo minus in Latinum sermonem translata est ista paraphrasis, primus*

3. Varia manuſcripta Græca, ex codi-

I 5 cibus

---

*mus autem et ultimus Pſalmus injuria temporum et incuria deſiderantur, quod non eſt diſſimulandum: poſſet autem ille defectus e regia Pariſienſi Bibliotheca, in qua ſola extare dicitur, reſtitui, ſuntque 36. plagulæ in folio;* vid. *Velit. epiſtol. p.* 351. Voti tamen compos factus non eſt, ut ex Drexelii reſponſione p. 353. videre eſt, conf. SERPIL. *Epitaph. Theol. Suevor. p.* 137. ubi excerpta dantur ex literis A. SCHOTTI, ex quibus patet, apud Antwerpienſes quoque locum huic expoſitioni Athanaſianæ Ehingerum quæſiviſſe. In Saxoniam poſtea delatus, et Portenſi ludo præfectus, Latinam verſionem adornavit, præloque paravit opus, ut ipſe indicat in *literis ad Chriſtoph. Ehingerum anno* 1652. datis, verum, quæ illorum temporum fuit infelicitas, bellici tumultus impediverunt, quo minus, qui ſumtus facerent, inveniri potuerint. Hinc mutato conſilio Latinam tantum verſionem edere, exiguo ante mortem temporis intervallo, in animo habuit. Fatis tamen functus eſt Noſter, antequam conſilium exequeretur, manda-

que

cibus Bibliothecæ Auguſtanæ deſcripta. (*l*)

4. Catena Patrum Græcorum & Latinorum ſuper illud Matth. XVI. Tu es Petrus.
5. De ficta Conſtantini Magni donatione.
6. De fidelitate ſervanda in citandis auctoribus.

7. De

que hactenus inter manuſcripta opuſcula Athanaſii Pſalmorum expoſitio, conf. GUIL. CAVE *Hiſt. liter. Script. Eccl. p.* 125. Tandem in lucem prodiit in nitida Athanaſii editione, quam Pariſiis cum ſocio JACOBO LOPPINO nobis dedit Cl. BERN. MONTFALCONIVS, conf. TENZEL. *l. c. p.* 443.

(*l*) Sunt ea, quantum cognoſcere licuit:

1. Τȣ̃ ἐν ἁγίοις πατρός ἡμῶν Ἀντιπάτρȣ Ἐπισκόπȣ Βόςρων λόγος ἐις τὸν ἐυαγγελισμὸν τῆς ὑπεραγίας θεοτόκȣ. Sermonem hunc in ſalutationem B. Virginis inter alia Simeoni Metaphraſtæ afficta deliteſcere notat LEO ALLATIVS *de Script. Simeon. p.* 89.

2. Τȣ̃

7. De moribus Ecclesiæ Romano-Catholicæ ante et poſt tempora Lutheri.

8. Ori-

---

2. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρός ἡμῶν Ἀνδρέου Ἀρχιεπισκόπου Κρήτης τοῦ Ἱερωσολυμίτου λόγος ἐις τὴν γέννησιν τῆς ὑπεράγνου δεσποίνης ἡμῶν θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας. Homilia hæc ANDREAE Archiepiſcopi Cretenſis in natalem B. Virginis eadem videtur eſſe, quam edidit Schottus ſub nomine Germani Patriarchæ C P. et inſeruit Auctuario novo FR. COMBEFISIVS *T. I. p.* 1291.

Vtriusque ſermonis edendi ſpem fecit Ehingerus in *Velit. epiſtol. p.* 352.

3. MICH. PSELLVS *ad Michaël. Ducam Regem Conſtantinopolitanum de quæſtionibus Theologicis et Philoſophicis.* Opuſculi hujus meminit SPIZELIVS et FREHERVS *ll. cc.* inter inedita Ehingeri, et *Tomo* quoque II. *Miſcell. Ehinger. mſcr. p.* 737. habetur, hoc titulo: τοῦ σοφωτάτου ὑπερτιμίου τοῦ ψέλλου ἀποκρίσεις συνοπτικαὶ καὶ ἐξηγήσεις πρὸς ἐροτήσεις διαφόρους, καὶ ἔις τινας ἀπορίας, γραφείσας πρὸς τὸν βασιλέα Κωνσταντινοπόλεως

8. Origenes labilis.
9. De enthusiasmis, raptibus et visionibus Papistarum.

10. Quid

---

πόλεως Μιχαὴλ τὸν Δȣ̃καν, vid. LEO ALLATIVS *de Psellis §. 55. p. 36.* CAVE *Histor. liter. Script. Eccles. p. 525.* edidit. tandem ex apographo Elmenhorstiano Cel. JO. ALB. FABRICIVS *Bibl. Gr. l. VI. p. 70. seqq.* cum jam in eo esset, ut ex Ehingerianis schedis, collatis cum Codice Augustano ederetur.

Præter istam Pselli Synopsin hæc quoque inter *Misc. Ebing. mscr. T. II.* reperiuntur.

4. Τοῦ ἁγίου Κυρίλλȣ ἑρμηνεία εἰς τὴν παραβολὴν τȣ̃ Οἰκονόμȣ τῆς ἀδικίας, ἐκ τοῦ κατὰ Λοῦκαν εὐαγγελίȣ, vid. EHINGERI *Catal. Bth. Aug. p. 25.* et REISERI *Cat. mscr. Bibl. Aug. p. 25.* Incipit: πλαγίως μὲν καὶ ἀσυμφόνως. Explanationem hanc Cyrilli nondum esse editam suadet catalogus opusculorum minorum Ejus, apud Cel. FABRIC. *Biblioth. Gr. l. V. c. 27. p. 582.*

5. Περὶ τοῦ πλέθρȣ, Incipit ἐπειδὴ πολλȣ̀ς ὁρῶ χάριν εἰδότας Πρόκλῳ τῆς προσθήκης, &c. sine indicio auctoris.

6. Κατή-

10. Quid S. Brigitta de Ecclesia Romana ejusque capite, Romano Pontifice, senserit?

11. An Constantinus Imperator Romæ fuerit baptizatus?

12. De

---

6. Κατήχησις 'δ. μυσταγωγικὴ περὶ σώματος καὶ αἵματος τοῦ χρισοῦ καὶ ἀνάγνωσις πρὸς κορινθίους ἐπισολῆς ά. ἐγὼ παρέλαβον ἀπὸ τοῦ κυρίου, ὃ καὶ παρέδωκα ὑμῖν, καὶ τὰ ἑξῆς.

7. Τάδ' ἔνεσιν ἐν τῇ δε τῇ δέλτῳ.
προκατήχησις α. κατηχήσεις ιη φωτιζωμένων καί μυσαγωγικαὶ ε. Titulus et index Instit. Catech. illuminatorum et mystagogicorum, quas Joanni Hierosolymitano adscribit EHINGERVS in *Catal. Bth. Aug. pag.* 21. *num.* 34. HOESCHELIVS in *Catal. mscr.* Cyrillo, conf. REISERVS *Catal. mscr. Bibl. Aug. pag.* 13. CAVE *Hist. liter. Script. Eccles. p.* 134. qui pro Cyrillo pugnat; addantur, quæ accurate et eruditissime monet Cel. FABRICIVS *Bth. Gr. l. V. c.* 14. *p.* 545. *seqq.* Ehingerianum apographum præter indicem primam institutionem habet.

8. Ψαλμὸς τῷ Δαυὶδ ὅποτε κατεδίωκεν αὐτὸν Ἀβεσα-

12. De diſſenſionibus Pontificum Romanorum, hæreſibus capitalibus infamium, per ſingulas centurias.

13. Papa

---

Ἀβεσαλὼμ ὁ υἱός αὐτȣ͂, ρμβ. Specimen eſt expoſitionis Athanaſianæ, ſingulis verſibus adſcriptæ.

9. Ἐπιτάφιος ἐπὶ Ἰȣλιανῷ. Incipit: ἔδει μέν ὦ παρόντες ἅπερ ἤλπιζον, &c. LIBANII parentalis oratio eſt, quam minus integre antea a Morello editam e mſc. emendavit, et accuratiore verſione ornavit celeberrimi nominis Theologus GOTTFRID. OLEARIVS, a quo eam communicatam cum Latina verſione inſeruit FABRICIVS *Bth. Græc. l.V. c. 9. p.223. ſeqq.* Ehingerianum apographum mancum eſt.

10. Τοῦ ἐν ἁγίοις Πατρὸς ἡμῶν Κυρίλλȣ πρὸς Ἑρμείαν πρεσβύτερον κατὰ πεῦσιν καὶ ἀπόκρισιν, ὅτι ὁμοȣ́σιος καὶ σοναΐδιος τῷ Θεῷ καὶ Πατρὶ ὁ υἱὸς, una cum prologo Dialogorum. Præfatio eſt et Dialogus I. *ex Dialogis* CYRILLI *ad Nemeſinum T.V. opp. pag.* 383. *ſqq.* Jo. Aubertum primum Græce edidiſſe, ex unico Codice

13. Papa mulier Johannes VIII.
14. Sermones S. Bernardini de Senis Ordinis Fr. Minorum de Evangelio æterno. (*m*) 15. De

ce Bibliothecæ Aug. cujus apographum nactus sit, a Matthia Ehingero refert Eruditissimus FABRICIVS *Bib. Gr. l. V. c.* 27. §. 7. *p.* 564. quod tamen de Elia nostro intelligendum est. Eo enim tempore (edidit vero Cyrillum Aubertus Parisiis, 1638. fol.) nullus Ehingerus Matthiæ, vel etiam Matthæi, nomine insignitus fuit, nec dubitabit, eum, cum Bibliothecarii Augustani munus ageret, Auberto apographum transmisisse, qui Nostri *Catal. Bibl. Aug. pag.* 22. consuluerit, conf. ANT. REISER. *Catal. mscr. Bibl. Aug. p.* 21.

11. *Excerpta ex Catena msc. Græca in Rom. XI,* 6. exhibent Chrysostomi Gennadii et Theodoreti loca.

(*m*) Conf. quæ *Hist. Eccles. Sec. XV.* de *S. Francisci altero Christo* itemque de stigmatibus S. Francisci dicuntur. Huc enim Evangelium illud æternum pertinet. Liber unde hæc hausta sunt, editus est Basil. per Nicol. Kesler.

15. De Dialecticæ laudibus.
16. De reliquiis sanctorum.
17. De mendacio collectiones ex August.
18. Consilium summi Pontificis Innocentii X. et selectorum Cardinalium super statum Germaniæ.
19. Judicia D. Libavii, Directoris Coburgici Gymnasii, de Aristotele, Ph. Melanthone et P. Rami Dialectica.
20. An Carolus V. Imperator voluerit imperium Romanum sibi et Austriacæ domui reddere hæreditarium, excerpta ex Thuano, Jovio, &c.
21. Judicia clarorum virorum de Erasmo Roterodamo.
22. De prima origine Societatis Jesu e Pii II. Comentariis a J. Gobelino editis.
23. Turca est Anti-Christus Frid. Nauseæ.
24. De instituto Jesuitarum, ex Thuano.
25. An Catholici nostri temporis in cultu imaginum Christi et Sanctorum vocari possint idololatræ?
26. De excommunicatione.
27. De panolethria iminente Germaniæ.
28. De S. Cyriaco Papa Romano.
29. De necessitate eloquentiæ in cive armato, Oratio.
30. Consilium Jesuitarum de pace futura Germaniæ.

31. De S. Maria Senensi, ex Mercurio Italico Jo. Henr. a Pflaumern.
32. Excommunicati a Pontificibus.
33. De Roma capta.
34. Discussio Quæstionis: an anima Trajani precibus Gregorii M. ex inferno fuerit liberata?
35. Judicia Scholasticorum, an baptismus in nomine P. F. et Sp. S. et Mariæ collatus sit verus baptismus.
36. Causæ confœderationis inter Christianissimum Regem Francorum, et Serenissimum Regem Suecorum.
37. De potestate reciproca Regum & Principum in suos subditos, et subditorum in suos Reges et Principes.
38. Episcopos et Clericos olim ab Imperatoribus et Magistratu politico opem et auxilium petiisse.
39. De cultu imaginum, ex Polyd. Vergil.
40. De divitiis et paupertate.
41. De Serenissimo Electore Saxoniæ Mauritio, p. m. illustris Scholæ Portensis fundatore, laudibusque eorum, qui Scholas fundarunt.
42. De Roma meretrice, ex Espencæo, Isid. Clario et H. Corn. Agrippa.
43. De Evangelii successu.

44. De liberali adolescentium educatione.
45. De indice expurgatorio.
46. Declamatio historica, an B. Dionysii Areopagitæ corpus apud Ratisbonenses, an vero in oppido apud Parisienses, quiescat.
47. An Christus secundum humanam naturam sit filius Dei naturalis an adoptivus?
48. De cultu angelorum.
49. De matrimonio.
50. De Chiliastis.
51. De arte Lullii.
52. De altaribus removendis.
53. De actis et scriptis Theologorum Witteb. et Patriarchæ Constantinopolitani.
54. De contemtu literarum.
55. De statu animarum corporibus solutarum.
56. De persecutione parænesis.
57. Ob ein Lutheraner könne mit gutem Gewissen zu Außrottung deß Evangelii im Krieg dienen.
58. Vocem jucunditatis, von der Litaney.
59. Welcher Theil die hochgelobte Jungfrau Mariam mehr verunehre, lästere

stere und schmähe, die Evangelische, oder die Catholische, auß ihren eignen Scribenten.

60. Ob man könne leichter in Himmel kommen und seelig werden, durch die Jungfrau Mariam, oder allein durch Christum?

61. Von dem überauß grossen Römischen Ablaß auß alten und neuen Catholischen auctoribus zusammen getragen, (n)

62. Ob man könne zwischen dem HErrn Christo und dem Teufel einen Frieden machen und anstellen, auß den Geschichten der Barfüsser Münch durch Phil. Bosquierium, Cölln, 1625.

63. Ob ein Römisch-Catholischer Kayser allemahl geglaubt habe, was der Bapst zu Rom geglaubt, und ob es folge, wer nicht glaubt, was der Bapst glaubt, der begehe ein crimen læsæ majestatis?

64. Daß die Römisch-Catholis. in stetem Zweifel stehen, ob sie seelig werden?

65. Vertheidigung deß Articuls von der



(n) Differt ab iis, quæ *Hist. Eccles. Sec. XV. p.* 292. & 410. *seqq.* allata sunt.

Rechtfertigung eines armen Sünders vor GOtt. (*o*)

66. Cath. u. Evang. Weissagung von dem zukünfftigen Zustand Teutschlands.

67. Historische Erläuterung der Frag, ob die Jungfrau Maria eine Dea, oder Göttin, möge genennet werden.

68. Christl. Bedencken vom H. Abendmahl.

69. Kurtzer Bericht vom Fegfeur.

70. Gründlicher Beweiß, daß nach unsers HErrn Christi Himmelfahrt in allen centuriis die alte Catholische K. Lehrer sich dieser Wort und exclusiva gebraucht: Sola fides justificat. (*p*)

§. IV.

Potiora hæc sunt B. Ehingeri opuscula et schedæ, quæ passim in diversis bibliothecis latent, (*q*) Potiora inquam

(*o*) Assuta sunt huic schedæ quædam de *flagellantibus*, quæ inserta leges ibid. *p*. 379.

(*p*) Num idem sit cum libello edito, qui supra n. 42. notatus est, disquirere non licet, cum ille libellus ad manus non sit, ut cum mscr. præsenti conferri queat.

(*q*) B. SERPILIUM quædam ex iis possedisse, Ipse memorat *in Epitaph. Theol. Suev. p*. 136. pleraque vero duobus Volumi-

quam, nam ſi leviorum et breviorum (r) quoque catalogum dare conſtitutum fuiſſet, facile numerus augeri potuiſſet. Sed illa quidem omittere ea de cauſa placuit, quod nihil præter exigua quædam ex aliquot, immo ſæpius uno, auctoribus, excerpta contineant, magna pars quoque meditationes exhibeat ligata oratione conſcriptas, cujus facilem in Noſtro venam ad extrema vitæ tempora profluentem multi mirati ſunt. Qualia vero illa nondum edita meletemata ſint, quemque inter eruditos locum occupent, judicium ex iis fieri poteſt, quæ Hiſtoriæ Eccleſiaſticæ Sec. XV. inſerta ſunt, unde patet, ea eximia prorſus et fortiſſima contra adverſarios ex



luminibus, ſub titulo: *Miſcell. Ehinger. mſcr.* ſæpius adductis, comprehenſa ipſe poſſideo. Quæ B. SPIZELIVS memorat duo Volumina inſpiciendi copia non fuit: quædam vero ab eo *l. c. p.* 372. enumerata et hoc noſtro catalogo non expreſſa, pro diverſis habenda non ſunt, cum duobus haud raro titulis in mſcr. appareant.

(*r*) Earum tamen, quas indicavimus, obſervationum pleræque prolixæ quoque non ſunt.

(*s*) Qua

domeſticis eorum teſtimoniis argumenta ſubminiſtrare, (*s*) quæ quamvis contra Noſtrum pugnando ſæpe eludere conati fuerint, qui cum eo literaria velitatione fuerunt congreſſi, quam parum tamen profecerint, ſcripta teſtantur.

§. V.

Talis Ehingerus vita moribusque, talis

(*s*) Qua de re optime SPIZELIVS *l.c. p.* 367. *Pro ſingulari eo, quo in Patrum lectionem ferebatur* Ehingerus *amore, veræ doctrinæ conſenſum in antiquiori Eccleſia obſervatum, et ab Apoſtolorum ævo ad noſtra usque tempora derivatum legitimo modo omnium oculis objecit, et hoc armorum aptiſſimo genere inſtructus, contra nominis Evangelici hoſtes ſæpius feliciſſime pugnavit, cumprimis in memorabili Hiſtoriæ Eccleſiaſticæ opere, &c.* Eludere quidem hoc argumentorum genus præter alios haud una vice conatus eſt DREXELIVS; ſic enim *Velit. epiſt. p.* 306. *Quid ad nos iſta? non defendimus hæc talia, nec omnium errores excuſamus. Nos ſtamus pro aſſertionibus Eccleſiæ, nos fidei articulos propugnamus, hos tu, ſi potes, oppugna, non quid ille, aut iſte in latebris dixerit, ſcripſeritque. Non ſunt Eccleſiæ dogmata, quæ his talibus*

lis eruditione ſcriptisque fuit, qualem eum hactenus ex indubitatis monumentis depictum dedimus. Ex qua vitæ et fatorum Ehingerianorum ſerie atque hiſtoria clare pateſcit, quanta vitæ integritate, morum probitate, eruditionis claritate, inque obeundis muneribus dexteritate ævum transegerit, dignus certe, cujus memoria ad ſeram ætatem vigeat, meritisque celebretur lau-

*libus ſcriptis evulgantur.* Paria ſæpius occurrunt, negari enim vel excuſari, quæ ſole meridiano clarius Ehingerus probaverat, non poterant. Rectiſſime vero obſervavit B. PAVL. ROEBERVS *in præf. Ea reſponſione dum effugere vim argumenti conentur, eos ab ipſo principio fidei ſuæ turpiter reſilire, et errare poſſe Pontificem etiam pro cathedra definientem*, (quem ſcilicet Ehingerus ſæpius contra ipſos adduxerat) *ſeu per bullam omnes fideles obligantem non obſcure concedunt. Quæſtionem enim Ehingero non fuiſſe de alicujus male affecti Monachi deliriis, ſed de publica miniſterii voce in Eccleſia Romana, ineptus cathedras opplente, imo de libris publica Pontificum auctoritate confirmatis &c.* Sed conferenda ſunt, quæ ipſe EHING. *l. c. p.* 324. monet.

laudibus. Quas ut in pauca contraham, celebris potius multæque fidei Viri (*t*) verbis, quam meis, exponere lubet: *Nihil*, inquit, *molestum erat Ehingero, qui totum se publicæ dederat utilitati, qui summæ eruditioni virtutem etiam vere Christianam, virtuti gratam sociaverat comitatem, et, quantum integro DEI honore licebat, quorumvis amori ac favori studebat. Imprimis autem hominis Christiani frequenter meditabatur officium, nec solum ad illud intelligendum, verum etiam ad implendum injungendumque aliis omni ope contendebat. Minime vero laudibus insolescebat perituris, virtute meruisse contentus fastigium, non autem ambivisse. Et quemadmodum summa cum mentis demissione gloriæ fugitivæ favonium excepit, ita imperterrita etiam animi constantia gravissimarum calamitatum et persecutionum ventos sustinuit.* Quæ ut longe sunt verissima, ita Ehingerus non scriptis tantum, sed vita quoque, post fata etiamnum sanctissima virtutis præcepta commendat, dignus, cujus memoria jugi virtutum recordatione in omnium animis revirescat et perennet.

(*t*) TH. SPIZELII *l. c. p.* 367. 368.

ELIAE

# ELIAE EHINGERI

I. ORIGENES LABILIS, ſive de nævis Origenis.

II. PAPA MVLIER, ſive de Joanne VIII. P. M.

III. AN CORPVS DIONYSII AREOPAGITAE APVD RATISBONENSES, AN VERO IN OPPIDO APVD PARISIENSES QVIESCAT.

Ex ſchedis Ejus jam edita.

# L. S.

VT anecdotorum Ehingeri opuſculorum, quæ hactenus intra privatos parietes delituerunt, darem ſpecimen, has, quas vides, diſſertatiunculas ſubnectere volui. Ad quod ſi non alia cauſa me moviſſet, ſpectata Viri eruditio, & eximiæ laudum tabulæ, quæ ejus ſcriptis ſuſpenſæ ſunt, ſatis atque abunde id mihi perſuaſiſſent. Quod ſi enim editorum libellorum ea eſt eruditio atque raritas, ut inſignis theſauri inſtar eos colligi & aſſervari jubeant eruditi, eorum ſcriptorum, quæ lucem nondum aſpexere, non minorem eſſe, atque ea ex cauſa e tenebris illa merito erui, nemo negaverit. Et profecto probandus ille bibliotaphorum mos eſt minime, qui poſthumos auctorum fœtus

ſibi potius ſervant, quam cum aliis communicant, nec invidenda ſunt poſteris, quæ ſcriptores ſuæ ætatis hominibus conſecraverunt. Præterea vero exemplum quoque exhibendum erat, quo, quæ de iſtis miſcellaneorum Ehingerianorum faſciculis, & contentis in iis opuſculis dicta ſunt, illuſtrarentur. Selegi vero has diſſertatiunculas, non quod ignorabam, idem argumentum ab aliis quoque, & quidem partem plenius eſſe tractatum, ſed quod breviores erat, quam ut in libri molem, a me vitandam, excreſcerent. Illuſtriſſimum enim Abrincenſium olim Præſulem PETR. DAN. HVETIVM in eruditiſſimo *Origenianorum* opere nævos Origenis fuſiſſime delineaſſe; Celeb. FRID. SPANHEMIVM *pecul. diſſertatione* problema *de Joanne VIII. Papa* excuſſiſſe, eamque Gallica veſte pulchrius exornatam, & in juſti libri formam redactam nobis dediſſe Virum munerum dignitate & eruditionis præſtantia venerandum D. PAVLVM LENFANT, quis Hiſtoriæ literariæ tam ignarus eſt, ut id neſciat? Verum ſi non multum, aliqua tamen referre eruditis putabam

 cogno-

cognoſcere, quid de iisdem argumentis Ehingerus, qui in ejusmodi materiarum generibus excutiendis omnium judicio multis palmam præripuit, ſtatuerit, præſertim cum in vetuſtiſſimis libris evolvendis ſingularem felicitatem fuerit expertus, eaque viderit legeritque, quæ alii fruſtra expectant quæruntque. Saltem id ex his Ehingeri ſchedis confici poteſt, Pontificios in Proteſtantium Theologis, quod hæc talia proferant, ægre ferre non poſſe, cum, qui in ipſis eor undem caſtris militaverunt, ab Ehinger o teſtes producti fuerint. Præterea ita quoque Hiſtoriæ Eccleſiaſticæ Sec. XV. eruditis quam maxime probatæ augmentum & aliqua datur eaque non contemnenda acceſſio. Quoad proponendi modum, quæ Ehingero familiaris fuit, & in his quoque diſſertatiunculis conſpicitur, qua Vir vaſtiſſimæ lectionis plurima teſtimonia & loca coacervavit, ſeculi is quidem noſtri politis auribus gravis eſſe facile poteſt: hoc tamen non obſtante rem ipſam recte poſſe percipi, quis eſt, qui dubitaverit? Quod ad tertiam obſervationem, ſive declamationem potius de corpore Dionyſii

nyſii

nysii Areopagitæ attinet, eo tutius certiusque eum argumenta Ratisbonensium fideliter protulisse credere possumus, quoniam in eadem urbe & splendido virorum gravium & eruditorum consessu illa oratio habita est; patebit vero, eos, præter, nescio quod, diploma Leonis XI. piumque, quod comminiscuntur furtum, donationemque Arnulphi Imperatoris omnibus prorsus argumentis destitui. Id quod haud obscure confirmant, quæ antiquitatum judex & vindex accuratissimus JO. MABILLONIVS in *descriptione itineris Germanici T. IV. Veter. Anal.* præmissa, sermone de Emmeranensi Ratisbonensium monasterio facto, habet. Postquam enim de insigni Evangeliorum libro, qui ibi asservatur, & quo pretiosiorem & elegantiorem se nunquam vidisse ipse affirmat, verba fecit, addit: *Hunc librum ex Parisiensi S. Dionysii monasterio una cum sancti Martyris corpore furtim sublatum, donoque Arnulfo Imperatori, atque ab eodem Ecclesiæ S. Emmerammi traditum asserunt. At mirum est, inquiebam, Arnolfum, ejusdem cœnobii ex Comite monachum, qui sub annum millesimum*

 *scribe-*

*ſcribebat, meminiſſe iſtius codicis ab Arnulfo conceſſi, nulla corporis S. Dionyſii mentione facta. Rogavimus deinde, nobis oſtendi ejus corpus ſeu reliquias; illi abſtruſo loco reconditas aſſerentes duos nobis lapides doni teſtes protulerunt, in quorum uno antiquis literis uncialibus hoc exaratum legitur: Sub Eubulone Abbate S. Dionyſii Giſalbertus furavit; in alio: Furatus eſt V. Non. Junii, huc venit prid. Non. Decembr. tempore Tutonis Epiſcopi: absque ulla corporis aut libri mentione.* Ceterum quæ de Pariſienſium quoque Dionyſio inter PETR. DE MARCA, JAC. SIRMONDVM & JOAN. LAVNOIVM, a cujus partibus ſtant DVPINIVS & TILEMONTIVS, diſputata ſunt, ſatis ubique ſunt nota, unde vel hoc tandem, quod quam maxime Ehingerus iſta ſcriptione intendebat, conficitur, incertiſſima eſſe, quæ de iſtius ſancti, ut plurium quoque, ad quorum exempla Ehingerus provocat, reliquiis dicuntur. Sed de hac re ſatis. Tu, Benevole Lector, qui Ehingerianam eruditionem amas, hiſce fruere, et, ſi iſta tibi placuerint, plura, Deo concedente, expecta.

I. ORI-

# I. ORIGENES LABILIS.

ORigenem Pachomius vocavit blasphemum ac perfidum. *ROSSWEID. in vitis Patrum, p.* 123.

Libros Origenis aquis mergit.

pag. 132. Pachomius : Omnis homo qui legit Originem & conſentit his, quæ prave diſſeruit, in profunda perveniet inferorum.

Cunctos libros Origenis in flumen mergite, ne ab illis vos ipſi mergamini.

*Tomo III. Bibliothec. Patrum* THEOPHILUS ALEXANDRINUS contra Origeniſtas *epiſt. paſchal.* 1. *fol.* 130.

ORIGENES HYDRA HÆRESEON.

*P.* 141. Stoicorum dogmata confirmavit per ſcripturam.

*P.* 142. Chriſtum pro Dæmonibus paſſum Origenes fingit.

*BELLARMINUS de Purgatorio, l.* 2. *c.* 8. *p.* 261. In prato ſpirituali, quod citatur â VII. Synodo & a Johanne Diacono l. 2. c. 45. Vitæ B. Gregorii narratur alia revela-

tio, qua Origenes visus est in Gehenna ignis cum Ario & Nestorio, & *V.* Synodus *c.* 11. dicit Anathema Origeni, sicut Ario, Nestorio & cæteris hæreticis.

*HIERONYMUS* in *prologo super Ezechielem* vocat Origenem alterum post Apostolum, Ecclesiarum magistrum.

*Bibliotheca Patrum Tom. I.* ex Anastasio Sinaita Origenes nefandorum effector & obscænorum perpetrator dicitur. Epiphanius in Synodo Cypri coacta (ut scribit *BELLARMINUS de laicis l.* 3. *c.*20.) vetuit libros Origenis legi, ut *SOCRATES*, *l.*6. *c.*9. *Historiæ* refert.

*BELLARMINUS de matrimonio cap.* 5. Origenes non est tantæ autoritatis in Ecclesia, ut ejus sententia necessario approbanda sit.

*HIERONYMUS Tom.* 2. *ad Pammachium & Ocanum*, ORIGENES, magnus Vir ab infantia, & vere Martyris filius, Alexandriæ Ecclesiasticam scholam tenuit, succedens eruditissimo Viro Clementi Presbytero.

CASSIODORUS: ubi bene, nemo melius: ubi male, nemo pejus.

*HIERONYMUS Tom.* 2. *p.* 225. Origenes non solum exempla composuit quatuor

Editio-

Editionum, e regione ſingula verba deſcribens, ut unus diſſentiens, ſtatim cæteris inter ſe conſentientibus arguatur.

Apud *POSSEVIN. Appar. t. 1. fol.* 557. Genebrardus conatur Originem ab omni errore defendere.

*HIERONYMUS Tom. 2. Apolog. adverſus Ruffinum, l. 2. c.* 214. Prodo ego inter multa Origenis mala hæc maxime hæretica.

1. DEI Filium creaturam.

2. Spiritum ſanctum miniſtrum.

3. Mundos innumerabiles, æternis ſibi ſeculis ſuccedentes.

4. Angelos verſos in animos hominum.

5. Animam Salvatoris fuiſſe antequam naſceretur ex Maria, & hanc ille, quæ cum in forma DEI eſſet, non eſt rapinam arbitrata, æqualem ſe eſſe DEO, ſed exaninivit ſe, formam ſervi accipiens.

6. Reſurrectionem noſtrorum corporum ſic futuram, ut eadem membra non habeant: quia ceſſantibus membrorum officiis, ſuperflua membra reddantur.

BELLARMINUS de Euchariſtia, lib. 2. c. 23. Origeniſtæ ſtatuunt, veram carnem non reſurrecturam.

7. Itaque corpora tenuia & ſpiritualia paulatim evaneſcere, & in auram tenuem atque in nihilum diſſipari.

8. In reſtitutione omnium, quando indulgentia principalis venerit, Cherubim & Seraphim, thronos, principatus, dominationes, virtutes, poteſtates, archangelos, angelos, Diabolum, Dæmones, animas omnium tam Chriſtianorum, quam Judæorum & gentilium unius conditionis & menſuræ fore. Cumque ad formam & libram æquitatis pervenerint, & rationales creaturas, omni corporum fece depoſita, novus de mundi exilio populi revertentis monſtraverit exercitus, tunc rurſus ex alio principio fieri mundum alium, & alia corpora, quibus labentes de cœlo animæ veſtigantur, ut verendum nobis ſit, ne, qui nunc viri ſumus, poſtea naſcamur in fæminas: & quæ hodie virgo, tunc proſtibulum ſit. Hæc in Origenis libris ego hæretica doceo, &c.

[Origeniſtarum hæreſis negat in futuro ſeculo futuram ſexuum diſtinctionem, Bellarminus de Monachis, l. 2. c. 6.]

*HIERONYMUS adverſus Vigilantium, p.* 312.

Orige-

Origenes hæreticus: quid ad me, qui illum in plerisque hæreticum non nego: erravit de resurrectione corporis, erravit de animarum statu, de Diaboli pœnitentia, &, quod his majus est, Filium DEI & Spiritum S. in Commentariis Esaiæ Seraphim esse testatus est. Si errasse non dicerem eum, & hæc quotidie non anathematizarem, essem erroris illius socius. Neque enim ita debemus bona ejus recipere, ut mala quoque suscipere cogamur. At idem & Scripturas in multis locis bene interpretatus est, & Prophetarum obscura disseruit, & non tam novi, quam veteris Testamenti revelavit maxima Sacramenta.

Idem *HIERONYMUS Tom.* 2. *ad Tranquillinum, p.* 314. Ego Origenem propter eruditionem sic interdum legendum arbitror, quomodo Tertullianum, Novatum, Arnobium, Apollinarem & nonnullos Ecclesiasticos scriptores, Græcos pariter & Latinos, ut bona eorum eligamus, vitemusque contraria juxta Apostolum dicentem: Omnia probate, quæ bona sunt, tenete.

9. Origenes Diabolo tribuit pœnitentiam, *HIERONYMUS*, *l.* 1. *contra Pelagianos.*

Περὶ

Περὶ ἀρχῶν lib. 1. p. 682. Quosdam malos angelos esse salvandos. Hi vero qui de statu primæ beatitudinis moti quidem sunt, non tamen irremediabiliter moti illis, quos supra descripsimus, angelis beatisque ordinibus subjecti sunt ad regendum: quorum adjutorio usi & institutionibus ac disciplinis salutaribus reformati, redire ac restitui ad statum beatitudinis possunt.

*BELLARMINUS de amissione gratiæ lib. 3. c. 11.* Diabolus ita est obduratus in malo, ut nullo modo emendari queat.

10. Origenes nullas pœnas, nisi purgatorias, post hanc vitam agnovit, qui omnibus impiis hominibus & Dæmonibus tandem salutem pollicitus est, ut refert *EPIPHANIUS* in *Epistola ad Johannem Hierosolymitanum*, & *AUGUSTINUS l. 21. de Civit. DEI cap. 17.* Quod & Anabaptistæ sentiunt, vide Augustanam Confessionem artic. 17.

11. Animas humanas creatas quidem a DEO fuisse & ex nihilo, sed omnes simul una cum angelis, ac deinde fastidio affectas bonorum illorum spiritualium, quibus in cœlo fovebantur, amare cæpisse res terrenas, atque idcirco a DEO in corpora, tanquam in carceres detrudi. *BELLARMINUS*

*MINUS de amissione gratiæ, l.* 4. *c.* 11. Simul creatas fuisse omnes animas περὶ ἀρχῶν. *lib.* 1. *cap.* 3.

12. Animam ante diem Judicii nec esse beatam, nec videre DEUM. *Homil.* 7. *in Levit. & lib.* 2. *&* 4. περὶ ἀρχῶν.

13. *AUGUSTINUS de Hæresibus c.*43. de Origene loquens ait. Dicit præterea ipse Origenes, quod Filius DEI, sanctis hominibus comparatus, veritas sit: patri collatus, mendacium: & quantum distant Apostoli a Christo, tantum Filius a Patre, unde nec orandus est Filius cum Patre, quia non est autor indulgendarum petitionum, sed supplicator. Hæc Augustinus de Origene, vide *ALPHONSUM a CASTRO, p.* 267. *de Hæresibus.*

14. Origenes tradidit animam corpore nudam, judicium subiturum esse, *NICETAS Thesaur. Orthodoxæ fidei hæres.* 34. *pag.* 375.

15. Idem secundas nuptias rejecit. *ESPENCAEUS de Continentia, p.* 134.

16. Origenes ait, absurdum esse dicere Christum pro humanis tantum peccatis mortuum esse, & non pro aliquo alio, quod præter hominem in peccato fuit, veluti pro STELLIS, cum nec hæ omni-

no

no mundæ ſint coram DEO, &c. *ESPENCAEUS de cœl. p.7.*

STELLAS ESSE RATIONALES *lib.*1. περὶ ἀρχῶν *pag.*684. *cap.*7. Solem Lunam & reliquas ſtellas eſſe ANIMANTIA.

17. *Lib.*6. *contra Celſum* prope extremo, literam occidentem, ſignificare videtur, eſſe ſcripturam ipſam. *BELLARMIN. de verbo DEI, l.* 1. *c.* 3.

18. Eſſe in inferno, nihil eſſe aliud, quam timere DEUM iratum. Iſta hæreſis eſt damnata in Origene, teſte Hieronymo, in epiſtola ad Avitum. Infernum nihil eſſe aliud præter conſcientiam accuſantem & punientem peccata. *BELLARMIN. de Purgat. lib.* 2. *c.*6. Si iſta opinio eſſet vera, non minus eſſemus nunc in inferno vel purgatorio, quàm poſt mortem.

19. Origenes in *Johann.* aſſeruit, aliquot angelos vere eſſe incarnatos, & *BELLARMINUS* de *Pontifice Romano, l.*3. *c.*12. ait: ſtatuit Antichriſtum futurum quidem verum hominem, ſed ſimul etiam Diabolum.

20. Baptiſmum Johannis non remiſiſſe peccata *BELLARM. de Baptiſmo lib.* 1. *cap.*21.

21. Ne-

21. Negavit manducationem indignorum. Corpus Christi non posse manducari a peccatoribus. Vide *BELARM. de Eucharistia, l.* 2. *c.* 8.

22. Idem docuit, Omnes Christianorum lapsus esse peccata in Spiritum S. *BELLARM. de pœnit. l.* 2. *c.* 16.

23. Patrem esse in pluribus rebus, quam Filium, & Filium in pluribus, quam Spiritum S. *BELLARM. de pœnit. l.* 2. *c.* 16.

24. Origenes *homil.* 6. *in Num.* in coitu negat unquam Spiritum S. adesse, *BELLARM. de Matrimonio c.* 5. Spiritus Sanctus, tempore illo, quo conjugales actus geruntur, deserit hominem, etiamsi Propheta esset.

25. Paradisum non esse verum & corporalem locum, sed spiritualem & allegoricum. Bellarminus ejus sententiam ut plane erroneam, & cum fide orthodoxa pugnantem refellit, in libro *de gratia primi hominis, cap.* 10.

26. Origenes προϋπόστασιν τῶν ψυχῶν defendit, animas ante corpora tradidit existere. Vide *MYSSENUM de Opificio hominis, p.* 360.

27. Peccatum Originis non damnasse non-baptizatos, & in Lege naturæ viventes,

nec

nec transgressores Legis dici posse, cum sine Lege vixerint. Quæ sententia etiam est Zwinglii, peccatum Originis in parvulis negantis. *BELLAR. de amissione gratiæ, lib. 4. cap. 8.*

28. Origenes docuit, imaginem DEI per peccatum esse amissam, vel in aliam substantialiter transformatam. Iste est error Origenis, referente *BELLARMINO de amissione gratiæ, lib. 5. cap. 3.* a S. Patribus refutatus, ut intelligi potest ex *EPIPHANIO hæres. 64.* Bellarminus opinatur, imaginem DEI esse ipsam animæ rationalis naturam.

29. Reliquias Eucharistiæ incendi debere, *Levit. 7. homil. 5.* Vide *CLAUD. ESPENCAEUM de Eucharistia, p. 55.*

30. Stellas esse regnorum Præsides. Euseb. l. 6. de præparatione Evangelica c. 9. adscribit Origeni, quod dixerit, insignes mutationes ab ASTRIS præsignificatas fuisse, Vide D. FRIDERICUM TILEMANNUM in oratione *de Eversionibus Rerumpublicarum.*

31. Origenes sensit, Melchisedechum fuisse Angelum. M. METTINGER, *part. 1. fol. 92.*

32. Py-

32. Pythagoricam μετεμψύχωσιν defendit.

33. Origenistæ ſenſerunt: ſicut homo poterat cadere per ſe in peccatum: ita & per ſe poterat ab eo reſurgere, & facere bonum meritorium vitæ æternæ ſine auxilio divinæ gratiæ.

GABRIEL BARELETA *ſerm.* 7. *fol.* 14.

34. Origenes *in Lucam Homil.* 14. Ego puto, inquit, quod poſt reſurrectionem ex mortuis indigebimus Sacramento baptiſmatis eluente nos atque purgante. Nemo enim absque ſordibus reſurgere poterit, neque ullam puto poſſe animam reperiri, quæ univerſis ſtatim vitiis careat.

35. Origenes *Tom.* 1. *in Ezech. homil.* 4. *p.* 630. Si omnis creatura congemiſcit, & condolet, eſt autem creaturarum pars terra & cœlum, & cætera, quæ ſub cœlo ſunt, & quæ ſub cœlo ſunt, & quæ ſuper cœlos, & liberabitur omnis creatura a ſervitute corruptionis in libertatem gloriæ filiorum DEI, qui ſcit & de terra, an ſecundum naturam ſuam in aliquo peccato teneatur obnoxia? Si enim animal eſt, ſi rationabilis eſt, &c. quare non terræ & aëris judicium ſit futurum?

36. In *Ezech. p.* 639. Ipſe Pater non eſt impaſſibilis.

37. In *Ezech. p.* 652. Restituetur & illa (SA. MARIA,) sicut in principio fuit, cum decem tribus fuerint reversæ, ut solvatur id, quod scriptum est, captivus ductus est populus in Assyrios usq; in hodiernum diem.

38. *Tom.* 2. *in Johan. p.* 264. Haud quaquam nos latere debet, vocabulum CHRISTI, ad eam naturam, qua est homo, præcipue pertinere, juxta quam etiam anima ipsius dicitur turbata & pertristis fuisse.

39. Spiritum S. esse puerum. Origenes S. 2. *in Matth. p.* 55. Quærimus enim, quem puerum vocans JESUS constituit in medio discipulorum: & vide, si possumus puerum hunc intelligere Spiritum sanctum, qui seipsum humiliavit.

40. *Lib.* 3. περὶ ἀρχῶν duplicem in homine animam esse, cœlestem & terrestrem: terrestrem una seminari cum corpore.

41. *Lib.* 2. περὶ ἀρχῶν *cap.* 12. Animam corpore solutam, ait, morari in terris, & omnium herbarum, radicum, metallorum causas cognoscere.

42. *Tom.* 2. *in Lucam p.*242. Juxta simplicem intelligentiam, ajunt, uno anno Salvatorem in Judæa Evangelium prædicasse.

43. *Pag.* 245. Neque enim sperandum est, omnium angelos videre faciem Patris, qui in cœlis est.

II. PAPA

# II. PAPA MULIER, JOHANNES VIII.

## RANULPHUS FLAVIACENSIS

MOnachus Benedictinus hanc historiam Pontificalis puerperii primus commemoravit, & ab aliis propter deformitatem facti omissam aperte fassus est. Vixit (juxta Trithemium) anno 930. ut papale hoc puerperium ab iis accipere potuerit, qui illud viderunt.

JOHANNEM VIII. Pontificem Romanum fœminam fuisse et peperisse, factum est, non fictum.

I. Primus testis est GERSON, Cancellarius Parisiensis, *Tom. I. Consideratione* 1. *de pace, b.* Ea namque, quæ dissensionem afferunt in præsenti schismate, sunt talia, quæ in facto maxime consistunt, in quibus errare sine periculo salutis potest, non solum iste vel ille, sed etiam in talibus Ecclesia fallere dicitur & falli, sicut dum multo tempore FOEMINAM PRO PAPA COLUIT.

II. FRANCISCUS PICUS MIRANDULA, *de fide et ordine credendi, theoremate quarto, ad Julium II. Pontificem.* Olim enim

tradit MEMORIA, FOEMINAM PONTIFICEM CREDITAM, Argentorati. 1506.

III. FRANCISCUS DE ROSIERES, Archidiaconus Tulensis *de stemmate Lotharingiæ Tom. 4. p. 178.* Johannes Anglicus subdolis artibus, UT OMNES FERE HISTORICI SENTIUNT, iniit Pontificatum, mulier enim ERAT, virilem sexum ementita, quæ adolescens admodum cum amatore, viro docto Athenas se, contulerat, ubi optimis præceptoribus auditis, eo venit scientiæ, ut Romam profecta, in sacris literis superiorem non habuerit. Acutis enim disputationibus, doctisque prælectionibus mira quadam benevolentia omnium animos ad se pellexit, unde Martino suffecta est, compressa tamen quemadmodum DEUS nulla decipi potest mortalium fraude, uteroque aliquantulum intumescente celato, dum ad Lateranum supplicatum iret, doloribus parturientium more coacta fœtum emittit, maximo totius Ecclesiæ scandalo, non longe ab Amphitheatro, ubi ultione divina statim moritur, Pontificatus anno 1. die 4. nullo honore sepulturæ donata.

IV. LE COSE MIRAVIGLIOSE DELLA CITTA DI-ROMA con il nome delle

delle reliquie & ſtationi &c. in Milano per Jo. Antonio da Burgo Trovaſi nella hiſtoria de Romani Pontefici, che dope Leone Papa Giovanni di natione Engleſe tenne il Ponteficato anni 2. meſi 5. e giorni 4. il quale Giovanni ſi afferma eſſere ſtato femina, le quale in habito virille fu da uno ſuo inamorato in Athene mentita, dove in diverſe ſcientie tanto futto fece, che finalmente venuta à Roma per anni tre publicamente leſſe, et hebbe huomini doctiſſimi per ſuoi deſcepoli, ne trova un huomo, che in dottrina li fuſſe pari. Eſſendo adunque in grande opinione di ſcientia, di concordia fu eletta Papa, et eſſendo nel Ponteficato, da uno ſuo cubiculario fu impregnata, & non ſapendo à ponto il giorno del ſuo partorire, andando da Santo Pietro à Santo Giovanno, nel ſopra venne il grandiſſimo dolore del parto, & finalmente trà li Coliſeo, e Santo Clemente fu coſtretta a partorire, e in quello loco nel parto mori. Et pero, quando il Papa ſcanſa queſta via, ſe dice da molti, che il fa ſolamente per la deteſtatione di queſto fatto. Queſto Giovanni non è del numero di Pontefici per eſſere del ſeſſo femini, a queſta degnita deforme.

MIRABILIA URBIS ROMAE, *nova, recognita et emendata, atque in verum ſenſum reducta, anno Jubilæi MDL. Romæ excuſa apud Antonium Aſculanum C.b.b.* Item habetur in ſerie Romanorum Pontificum, quod JOHANNES ANGLICUS poſt Leonem ſedit annis 2. menſibus 5. diebus 4. UT ASSERITUR, fœmina fuit, et juvenili habitu ab amatore ſuo Athenas ducta, in diverſis ſcientiis tantum profecit, ut Romæ tandem legeret ad triennium, & magnos magiſtros haberet diſcipulos, nec ſibi quisquam ſimilis ibidem inveniebatur. Magnæ itaque ſcientiæ & opinionis exiſtens, in Papam concorditer eligitur, ſed in papatu per familiarem imprægnatur. Verum tempus partus ignorans de S. Petro in Lateranum tendens, anguſtiata peperit inter Coliſæum et S. Clementem, et ibidem, (UT DICITUR) moritur. Hanc viam quando Papa declinat, DICITUR A PLERISQUE, quod propter deteſtationem facti hoc fiat. Nec ponitur in catalogo Pontificum, propter muliebrem ſexum, quantum ad hanc deformitatem.

LE COSE MIRAVIGLIOSE *dell' alma Citta di Roma* * *p.* 18. Et dove è queſta Capella

* Roma appreſſo G. Julio Accollo, 1570.

pella dèl Salvatore fuori di detto chiesa verso il Coliseo partori quella femina, chi fu creata papa, & perciò il Pontefice quando va a S. Giovanni Laterano , non passa per questa strada, ma da quella versoli sette sale.

V. ANDREAE FULVII SABINI, Antiquarii, *de urbis antiquitatibus lib. 5. sedente D. Paulo III. per Valerium Doricum & Aloisium fratrem, Brixianos, Romæ,* 1545.

*Libr. II. p.* 118. Paulo ulterius occurrunt tres portæ marmoreæ, per quas ingressus dicitur ad Pilatum juxta antiquum Pontificum suggestum, duæ deinde porphyreticæ sedes, ubi novus Pontifex attrectatur, UT FAMA EST, ab ultimo Diacono, SI TESTES HABEAT, institutum ob perpetuam notam sedi APOSTOLICÆ inustam à Johanne Pontifice, natione Anglico, qui fœmina inventus est, et in processione peperit, quem locum Rom. Pont. Max. progrediens vitat, & quasi detestabilem abominatur.

## VI. JOHANNES PANNONIUS.

*Fœmina, Petre, tuam quondam temere ausa cathedram*
*Orbi terrarum jura verenda dedit.*

 Hinc

*Hinc compressa quidem multos latuisset in annos,*
*Facta foret partu ni manifesta novo.*
*Posthæc Roma diu simili sibi cavit ab astu,*
*Pontificum arcanos quærere sueta sinus.*
*Nec poterat quisquam reserantes æthera claves*
*Non exploratis sumere testiculis.*
*Cur igitur nostro mos hic jam tempore cessat?*
*Ante probat sese quilibet esse marem?*

VII. JANUS VITALIS, PANORMITANUS, *in elogiis Romanorum Pontificum, Bononiæ excusis*, 1550.

*Prava maris mulier sexum mentita Johannes,*
*Ah scelus! in Petri sede locata parit.*

VIII. BARLAAMUS MONACHUS *de Papæ principatu, cap.* 14. *p.* 216.

Aut potius, ut exemplo magis familiari utamur, si quis impudicæ illius mulierculæ, quæ Papa fuit, causam velit agere, dicat, quandoquidem nulla ante eam fœmina Papa fuit, neque ipsam quidem fuisse. Quæ cum sana rectaque ratione quo tandem pacto cohærent?

IX. LAO-

IX. LAONICUS CHALCONDILAS, *de rebus Turcicis, lib.* 6. *p.* 410. Ubi ſuffragia collegerunt, & Pontifex fuerit declaratus, domi eum continent, explorantes, num & reliquis placeat electio? Pontificem declaratum inſidere jubent ſedili, foramen habenti, ut teſtes ex eo propendentes aliquis, cui hoc muneris injunctum eſt, tangat, qui appareat, Pontificem virum eſſe. Nam conſtat, mulierem quandam in Pontificatum eſſe ſubvectam, quia ſexus ignorabatur. Nam Italiæ occidentales pene omnes barbas radunt. Cum autem mulier illa gravida eſſet facta, et ad feſtum, ſive ſacrificium, prodiiſſet, peperit infantem inter ſacrificium, in conſpectu univerſi Populi. Quapropter ne decipiantur iterum, ſed rem cognoſcant, neque ambigant, Pontificis creati virilia tangunt, et is, qui tangit, acclamat: MAS NOBIS DOMINUS EST. Nomina autem poſt electionem illico commutant, quaſi jam divinioris, quam antea, ſint naturæ et planiſſime mutati.

X. HIPPOLYTUS BONACOSSA, nobilis Ferrarienſis, in *Tractatu tractatuum, Tomo VI. p.* 121. quem Gregorio XIII. dedicavit: Conſtat ex Johanne Papa VIII. Anglico, muliere in habitu virili, quæ

malis artibus Pontificatum adepta est, ut se servum servorum diceret.

XI. In einem teutschen Büchlein, dessen Titul ist: In diesem Buch stet geschriben, wie Rom gebawet worden, F. 3. b. getruckt zu Rom, durch Johannem Besieben und Martinum Amsterdam, in dem Jar, als man zalt MCCCCC. zu der Zeit deß Bapsts Alexander deß VI. in seinem neunden Jar.

Darnach so komt man zu einer kleinen Capellen, zwischen Coliseo und Sant Clement, da ist ein gebrochne Kirch, darinnen starb die Fraw, die Bapst was gewesen. Sie trug ein Kind. Der Engel tat ihr kund, ob sie wolt ewiglich verloren werden, oder zur zeitlichen Schanden kommen. Damit sie nicht verloren wurd, erwelet sie ir Schand, da sie im bäpstlichen Wesen mit allen Cardinälen in der Proceßion gieng, da genaß sie bey derselbigen Kirchen eins Kindes. Da stet noch ein Stein, daran hat man ihr Bild mit dem Kind gehawet.

XII. Die Nürnbergische Chronik, *p*. 169. b.

XIII. CONCILIVM GENERALE CONSTANTIENSE, *p*. 78. Herr Johann

hann Huß sagt zum Cardinal Cameracensi: es mag ston in der Schuld haben der Erwelern, das sie erwelen ein Fraw in deß geistlichen Stands Ampt, wie dann offenbar ist von der Agnesen, die Johannes genennt ward, welche auch mehr dann zwei Jar lang das Bapstum bekümmert, 2c. *p.* 79. Wiewol der Doctor sagt, das der Leib der streitbaren Kirchen ist on ein Haupt, so glaubigen wir doch, das Christus JEsus sey das Haupt yber die ganze Kirch, der sie regiert one Mangel, und der ihr auch eingeust Bewegnuß und geistliche Empfindnuß biß an den Jüngsten Tag. So mag der Doctor nit Ursach anzeigen, warum die Kirch zu den Zeiten Agnesen zwey Jar und fünf Monat sei gewesen on ein Haupt, lebendig in gar vil Glidern Christi, in GOttes Gnad. Ja sie hatte auch noch vil mehr Jare mögen bleiben, on ein solch Haupt, so doch Christus on solch wunderbarliche Häupter durch seine warhafftige Jünger, die ganze Welt zerstrewet, viel bas möcht sein Kirch regieren, 2c.

Hie sagen sie: Sih hie ist mein Prophet. Aber Johannes Huß fur mit seiner Red: ja ich sag euch auch, das die

Kirch

Kirch zur Apostel Zeiten über die maßen vil bas regiert was, dann sie iezt regieret wird, und was solt Christum hindern, das er die Kirch nit bas, on sonderlich wunderbarlich Häupter, und sie auch jezunder gewesen sind, durch sein ware Jünger solte regieren mögen? und nemet war, jezunder dieser Zeit haben wir kein sonderlich Haupt, dannoch unterlast Christus nit zu ordnen seine Kirche, ꝛc.

Und als er diß gesagt, verspotteten sie seiner, ꝛc.

Tantum Stumpfius, in actis Concilii Constantiensis. Ex hac collatione liquido constat, Concilium generale Constantiense de Papissa muliere pro vera historia acceptasse, neque a Cameracense Cardinali, aut aliis, ullo pacto fuisse contradictum.

III. DE-

# III. DECLAMATIO HISTORICA,

*An corpus B. Dionysii Areopagitæ apud Ratisbonenses, an vero in oppido apud Parisienses quiescat?*

QUantæ olim fuerint nundinationes, Auditores, in Ecclesia Romana, vel unicus Mantuanus, oculatus testis esse potest: qui sic canit:

*- - Venalia nobis*
*Templa, sacerdotes, altaria sacra, coronæ,*
*Ignis, thura, preces, cœlum est venale*
*DEUSque.*

Etenim pro veris Sanctorum reliquiis supponebantur passim falsæ, ut Apostolorum Martyrumque loco, sicariorum forsan & meretricum ossa, nonnunquam etiam pecudum, imo & viliora quam pecudum, colerentur. Genus imposturæ, quod Augustinus & Gregorius suis temporibus pullulasse indicant: (a) ille, circumforaneos quosdam hypocritas membra martyrum, si tamen martyrum, venditare conquerens: (b) hic affir-

(a) *AUG. de OPER. Monach. cap. 78.*
(b) *GREG. lib. 3. Epist. 30.*

affirmans, Græcos Monachos deprehensos, qui corpora mortuorum, in Romano quodam campo jacentia, effodientes, & recondentes ossa, confessi sint, se illa tanquam Sanctorum reliquias in Græciam portaturos. Sed ita mirabiliter crevit sub Papatu, ut D. Petrus exempli gratia, reconditus integer uno loco, dimidiatus haberetur alio, & nescio quota parte tertio, in quarto caput ejus asservaretur, in quinto pars capitis, in sexto mandibula cum barba, in septimo, vel, in septem potius locis dentes, alibi plures, alibi singuli, cerebrum, id erat pumex in octavo, adde ossa multa, partem lacerti, partem costæ, digitum manus, digitum pedis, particulam digiti gigantei, præter reliquias absque nomine, taceo cathedram ligneam Romæ, & annulum Piscatoris.

Ac ne Petro soli hoc accidisse putemus, multi, Geryonis instar, facti sunt bicorpores, tricorpores.

Galli & Germani de corpore S. Dionysii Areopagitæ contendunt: Illi corpus ejus apud Parisios in celebri S. Dionysii monasterio asservari dicunt: Isti verò affirmant, Ratisbonam ab Arnulpho Imperatore translatum, & in Monasterio S. Emmerani collocatum

catum fuiſſe. Qua de re ut me paucis diſſerentem audiatis, maximopere rogo.

Utinam vero hic arbitros haberemus omni exceptione majores, quemadmodum olim Illuſtres de Pappenheim, S. R. J: Marſchalli, qua de re extat liber excuſus Auguſtæ, MATTHÆI à PAPPENHEIM, J. U. D. Canonici Auguſtani, in originibus & familia Dominorum de Calatin. (c) Nota eſt hiſtoria vulgo, juxta oppidum Lavingen, ac apud Caſtrum Faimingen, quæ contigit non procul a Danubio, & etiamnum apud Lavingen in turri Ecclèſiæ depicta cernitur, ſcilicet de nobili viro de Calatin. Tempore, quo pagani, Ungari, Hunni & Avari cum exercitu validiſſimo pervenere usque in Sueviam, juxta Danubium, ubi hodie oppidum Lavingen eſt: quibus tunc Imperator Romanorum cum exercitu valido occurrens, vim vi repulſurus. Tandem placuit utrique parti, rem paucorum certamine finire, ita ut utraque pars eligeret ad ſingulare certamen unum ex ſuis. Quo pacto inito, Imperator elegit Mareſchalcum de Calatin, qui libenti animo onus ſuſcepit, cogitans, qua ratione & for-

(c) *L. 3. y de Pollice S. Georgii.*

& fortitudine victoriam Imperatori obtineret. Interim, cum ille Calatinus secum serio deliberat, obviavit ei quidam dicens: quid cogitas? Tibi dico, pugnaturus non es pro Imperatore, sed Sutor quidam ex oppido Henffwill, (quod nunc est Lavingen) armatus vincet, & victoriam Imperatori reportabit. Tunc Calatinus respondens ait: quis es tu, quo pacto, quo honore, & qua fronte recusabo hanc Monomachiam? dedecori mihi vertetur, & passim omnes dicent, me timore & metu duellum recusare; neque quisquam mihi crediturus est. At ignotus ille vicissim respondit: Ego sum Georgius, miles Christi, accipe in testimonium hunc pollicem, in signum illius rei. Deinde Mareschalcus de Calatin venit ad Imperatorem, ac singula narrat, quæ sibi acciderant: Postea factum est, ut sutor pugnaret, & obtinuit victoriam: &c. hoc tamen certum, partem ejus pollicis in auro adhuc conservari in Kaisheim, & alteram partem in Pappenheim.

Ita in præsenti negotio, si Ratisbonenses ad D. Emerani haberent pollicem Georgii aut Dionysii, tum salva res esset: hic enim

enim pollex diremit controverſiam inter paganos & Chriſtianos.

Sed hic non immerito quæritur, an S. Georgius e cœlo ſuum, an alterius, pollicem ſutori dederit? Si proprium, jam eo caret, & ſic ad bella conficienda minus aptus erit, niſi fortaſſe quis aſſerere velit, S. Georgium poſſe ſibi ad lubitum nova fabricare membra, & ſic erit creator ſui corporis, uti ſacerdotes in Papatu dicuntur creatores ſui creatoris.

Si alienum tantum pollicem ſubminiſtravit, tam ſtupendum non fuit miraculum.

Alterum eſt, de quo quæſtio inſtitui poteſt, qualis iſte fuerit Georgius? Si S. ATHANASIO credimus, (d) uti credimus, teſti veraci, exerte is affirmat hiſce verbis: dico eum Georgium iſtis in locis, non ut Chriſtianum ſe, ſed ut idololatram, geſſiſſe, eundemque moribus & inſtituto carnificem eſſe.

Verum enim vero in quæ præcipitia feror? putabam, me miraculo quodam cauſam Ratisbonenſium acturum, in corpore Dionyſii tutando, imo incertum per æque incertum probari, hoc modo palam omni-

 bus

(d) *Tom. I. p. 121.*

bus innotescit. Nondum tamen sum victus: a re enim ficta ad rem factam me conferam, ad sententiam nimirum Pontificis Romani, Leonis noni, quem sui non facile de lignea Petri cathedra, nullis vermibus corrosa, præcipitabunt.

Ratisbonensibus ergo S. Emerani fraterculis favet, ut dixi, Leo IX. Pontifex maximus (at qualis vir? imò non vir, sed Dominus DEUS noster, uti in glossa Juris Canonici appellatur quilibet Pontifex; de verb. signif. Cap. Cum inter.) LEO, inquam IX. in quodam diplomate (e) expedito anno 1052. Pontificatus sui anno quarto, vocatis & auditis utriusque partibus, ac visis videndis, & consideratis considerandis, sententiam pro Germanis tulit, ac corpus B. Dionysii in præfato Monasterio existere declaravit. Habemus Pontificem confitentem: confectum ergo est prælium, & quidem expeditius, quam per pollicem Georgii. Sed ne videamur hæsitare, modum exprimamus, quo corpus Dionysianum ad Ratisbonenses venit, qui haud dubie est sanctus & legitimus. Anno D CCCC. pridie non. Decemb. Arnulphus, Imperator semper

(e) *BARONIUS tom. 11. ad an. 1052.*

ſemper auguſtiſſimus, ſanctiſſimum corpus S. Dionyſii Areopagitæ, Diſcipuli D. Pauli Apoſtoli, &c. PIO ET LAUDABILI FURTO, Pariſienſibus ablatum, una cum preciosiſſimo Evangeliorum codice, Ratisbonam, Bavariæ Metropolim, deferens, huic D. Emerani Monaſterio, cui apprime addictus fuit, dono dedit. (f)

Complaceat Petro & Paulo, ubi conquieſcant, Roma, Dionyſio Areopagitæ in ævum Ratisbona.

Hæc igitur ſunt Germanorum fundamenta, judicium Papæ, & furtum Cæſaris. Cæterum ut ad Francorum ſeu Pariſienſium cauſam nos conferamus, Spondanus, Abbreviator Baronii ita ſcribit ex Rigordo.

*SPONDANUS ad ann. Chriſti* 1052. Leonis IX. an. 4. Hoc eodem anno cum idem Leo in Germanica ſua peregrinatione Ratisbonæ in Bavaria conſtitiſſet, declarationem quandam de ſacratiſſimo corpore S. Dionyſii Areopagitæ, ibidem in Eccleſia S. Emmerani martyri[illegible]nſiſtente, (tanquam videlicet olim [illegible]atum fuiſſet ab Arnulpho Imperatore,) ad Regem, Clerumque ac populum Francorum ſcripſiſſe aſſeritur,



(f) Videatur *RADERUS*, *tom.* 2. *Bavariæ S. p.* 237.

ritur, quam in veteribus Pontificum Romanorum ſcriptis Antonii Auguſtini reperimus. At iſta eſſe commentitia, exclamant Franci, Rigordus enim, qui ſub Ludovico, Philippi filio claruit, de his temporibus, narrat, quod cum ſub eodem Leone IX. anno Dn. 1050. Henricus Francorum Rex audiſſet, Ratisbonæ inventum fuiſſe quoddam corpus, quod dicebatur eſſe Dionyſii Areopagitæ, idem Rex Henricus miſerit nuncios ad Henricum Imperatorem, ut diem elevationis illius corporis protelarent, quousque per certos nuncios, utrum verum corpus Dionyſii in Francia eſſet, pleniſſime certificarentur, cumque in hanc rem Imperator miſiſſet magnos viros & ſapientes in Franciam, coram ipſis in magna Antiſtitum, Procerum & populi frequentia, aperta capſa argentea S. Dionyſii diligentiſſime ſigillata, totum corpus ipſius cum capite in ea inventum fuerit, exceptis duobus oſſibu... ...llo, quæ erant in Eccleſia Vergiac... quodam de brachio, quod St... III. ſecum Romam deferens, ...ciat in Eccleſia, Schola Græcorum, nuncupata: hisque viſis nuncii Imperatoris in Germaniam redeuntes, de omnibus eum pleniſſime certificarint. Hæc Rigordus. Jaco-

Jacobus de Voragine in S. Dionyſio Areopagita, p. 122. b.

Clodoveius Rex corpus S. Dionyſii minus religioſe diſco operiens, os brachii ejus fregit, & cupide rapuit, qui mox in amentiam verſus eſt.

Ad authoritatem Pontificis Leonis IX. etiam hoc addimus, illius ſententiam non eſſe infallibiliter veram: canonicarum tantummodo ſcripturarum eſt ſingularis prærogativa, judice *BARONIO in Martyrol. p.* 457. ut in eis cuncta vera, inconcuſſa, certaque narrentur.

Ex hoc fundamento ipſe Baronius non ſemel Gregorium Magnum in hiſtoricis correxit: pace Gregorii dixerim, ipſum non tantum in tam remotis, ſed in his etiam, quæ ſuorum ſunt temporum, aliquando eſſe hallucinatum, SÆPE oſtenſum eſt.

Ex nobili alioquin hiſtorico P. Andrea Brunnero t. 2. p. 399. diſcimus, Carolum Simplicem, Regem Galliæ, miſiſſe Henrico Imperatori dextram Divi Dionyſii Areop. ubi dextra fuit, ibi & reliqua membra. Pariſiis fuit dextra E. Pariſiis ſunt reliqua membra.

Cæterum jam olim exortæ sunt variæ contentiones (g) & lites inter diversas Ecclesias & Urbes, circa corpora Sanctorum. S. Marci corpus adhuc Venetiis quiescere dicitur: quod Augiæ majoris Religiosi Patres indubie ad se jam pridem translatum, certis argumentis affirmant.

E. S. Marcus est bicorpor.

Sic circiter annum Domini 1463. controversia fuit inter fratres Monasterii S. Jobi, Ordinis S. Francisci de observantia Urbis Venetiarum, & Monachos S. Justinæ de Padua, Ordinis S. Benedicti, congregationis Cassinensis, super corpore B. Lucæ Evangelistæ, utrisque asserentibus apud se existere.

Ventum est de mandato Summi Pontificis seu Cardinalium, quibus causa fuerat commissa, ad apertionem sepulchrorum, & Sanctorum corporum inspectionem. In sepulchro Monasterii S. Jobi inventum est quoddam integrum corpus cum capite: in sepulchro vero Monasterii S. Justinæ inventum est aliud corpus sine capite. Cumque Romæ constaret, B. Gregorium, dum Constantinopoli Pelagii secundi apud Tiberium

(g) *CAROLUS* Stengel, *in vindiciis an. 1614. excusis.*

berium Imperatorem Legatum ageret, caput B. Lucæ Evangelistæ ab eodem Imperatore dono accepisse, illudque Romam delatum in Ecclesia Vaticana reverenter collocasse: judicatum est ac declaratum, ex duobus illis corporibus, illud esse B. Lucæ, quod capite carebat.

Accepimus a Patribus nostris, quod Otto Imperator Hispaniam cum multo apparatu profectus, in civitatem Turoliorum, hospitandi gratia, ingressus est. Ubi per aliquot dies cum magnatibus suis moram faciens, mansionarios simul & custodem precio corrupit et sic corpus B. Martini, auro & argento latenter comparavit. Datis ergo quæ pepigit, recepit quæ voluit, regreditur festinus ad patriam, furtim deferens tanti corporis glebam.

Quia vero tam preciosum thesaurum suo vectigali contineri duxit indignum, Archiepiscopo Juvavensi Herolfo, sibi, ut credidit, fidelissimo tradidit conservandum, sibique, ubi vel quando præciperet, præferendum. At ille gaudenter suscepit, & in suam Ecclesiam pie transvexit. Cryptam, in qua eum abscondit, nomini suo consecravit. Socios sibi adjurat, ut lateat, titulo literali consignat, ut pateat, ut quod

lingua nesciret, hoc intitulatio posteris propalaret. Decente itaque alio tempore, citatus ad curiam venit, ubi a Rege de supradictis inquisitus, respondit: Sanctum, quem quæritis, in sanctuario permanendum reposco: Unde a modo nullatenus debet removeri. Tunc Imperator se defraudatum considerans, irascitur. At ille fugam iniit, ne, si expectet, in aliquo periclitaretur. Tunc Henricus Dux, frater Imperatoris, & quidam milites Plangenses scilicet, Regi placere volentes, quia & ipsi Salzburgensis Ecclesiæ inimici erant, ipsum prosequuntur, ut feriant, quem sævientes arripiunt & excæcant, sic nec ille reddidit, nec Imperator rehabuit, sed vir bonæ memoriæ Herolfus reposuit, & usque ad tempus B. Hartwici, nescio quo casu hoc inveniens, sed ut reor, cœlitus inspiratus, vel titulo edoctus, invenit, & solenniter & eminentius transtulit, & hospitatum hospiti: Martinum scilicet beato Ruberto consepelivit, & digne Apostolo parem Bavaricæ gentis sociavit, quorum uterque, sicut in una continentur tumba, sic invicem consociantur in gloria, sepulturamque eorum argento simul vestivit & auro, ut, dum in thesauro decus appenditur, quam splen-

ſplendida, vel potius quam precioſa ſit eorum virtus, ſignificetur.

Quod vero corpus B. Martini, B. Ruberto conſepultum ſit, miraculis, quæ per ipſos fiunt, creditur. Et ut nulli dubium ſit, antiquorum Patrum legimus teſtimonio fuiſſe approbatum.

Cum enim aliquando Ratisbonæ Imperator Henricus IV. rexit concilium, inter duos Archiepiſcopos, Gebhardum, Juvavenſem ſcilicet, & Adelbertum Bremenſem, coram omni curia altercatio facta eſt. Qui, ut verum fatear, omni virtute commendabiles, & honore invicem prævenientes, in die ſancti Martini coram Rege officium celebrare Juvavenſis Bremenſem monuit. At ille indigniorem ſe judicans reſtitit, & in hæc verba prorupit: Conſtat ô Gebharde, quod mihi inſtanter præemineas, cum vel Apoſtolicæ ſedis legatione recenſeas, vel quia in ſolemnitate ſancti, cujus corpus Juvavum continet, pallio indui debeas. Hoc tam a progenitoribus meis, quam ab ipſo Imperatore percepi, Martinum in veſtra Eccleſia contineri. Celebravit igitur Gebhardus Juvavenſis indutus pallio, ceſſit alter, & utriusque commendatio, noſtræ ſit veritatis atteſtatio.

tio. Hujus itaque rei non incertus bonæ memoriæ Hartwicus Epiſcopus, abſconſum in obſcuro ſuſtulit, & ſupplicantium fidelium aſpectibus honorifice repoſuit.

Hæc ideo hujus Patris noſtri Hartwici geſtis inſcripſimus, ut dum bona, quæ fecit, attendimus, cum utriusque, Martino ſcilicet & Hartwico, de terrenis ad cœleſtia meritorum vice transferri curemus.

Celebris eſt fama, S. Udalricum Epiſcopum Auguſtanum, Auguſtæ ad D. Ulrici quieſcere: & tamen Philippus Ferrarius (quem vitioſe nominat Frater Stengelius Periarium, ne ſc. fraus pateſiat,) in Catalogo Sanctorum Italiæ excuſo an. 1613. Mediolani, apud Hieronymum Bardonium, ad Papam Paulum V. exerte ſcribit, D. Udalricum diem ſuum Mediolani obiiſſe, ibique ſepulturæ locum accepiſſe.

Si Udalricus Auguſtanus careret capite, forte veritati et inquiſitioni Romanæ eſſet convenientius.

Quid autem de corpore Dionyſiano dicemus? caput utrobique eſt amputatum, ſi caput alicui trunco per miraculum adhæreret, & accreviſſet hactenus, fortè pro γνησίῳ haberetur. Ad hæc ſi B. Dionyſius tot corpora habuit, quoties fuit martyrio affe-

affectus, sequitur eum quatuor habuisse corpora, unde facile fieri potest, ut non solum Germani & Galli, sed & Itali & Hispani, Areopagitæ munere gaudeant.

1. Gregorius Papa & Hilduinus, nec non Lombardica historia Jacobi de Voragine, referente BARONIO in *Martyrol. p.* 457. consentientes asserunt B. Dionysium sub Domitiano esse passum.

2. *ALOYSIUS LIPOMANUS tom.* 1. *p.* 486. provecta igitur jam & decrepita ætate, Dionysius spiritus martyrio pro Christo consummatur, Trajano Cæsare imperante.

3. Baronius, historicorum helluo, antiquitatis Catholicæ sectator, vel quasi, contendit, illum martyrium consummasse sub Hadriano.

4. Gregorius Turonensis evincit, Dionysium Parisios esse missum temporibus Decii. Habemus igitur Dionysium non tricorporem, sed quadricorporem, juxta illud, crescite & multiplicamini.

*Chronicon Andeccense* teutsch gedruckt zu München, an. 1595. *p.* 49. *b.* in disem silbernen Monsträntzlin ist Heiligthum von den zweyen H. Bischoffen S. Wolffgang und S. Dionysio, p. 50. in dieser silbernen

Mon-

Monstrantz ist ein merckliches Bein von dem H. Bischoff S. Dionysio, das also hergeben Fraw Sibylla Fuggerin, geborne Gräfin von Eberstein, 1586.

Cernas usque hodie, ait *HIERONYMUS tom.* 1. *epist.* 51. *p.* 252. miram inter Palæstinos & Cyprios contentionem, his corpus Hilarionis, illis spiritum se habere certantibus, & tamen in utrisque locis magna quotidie signa fiunt, sed magis in hortulo Cypri, forsitan quia plus illum locum dilexerit. Φάρμακον itaque inventum, ut dicatur, Parisienses habere corpus, Ratisbonenses vero spiritum Dionysianum: cum autem pingues gallinæ nulla ova amplius pariant, credibile est, Dionysiacum spiritum prorsus evolasse, & monachos superstitiosos penitus deseruisse. Roma tecum tria non afferes: lapides grandes, reliquias incertas, & religionem nullam.

Hæc est illa Petra, super quam Pontifices ædificant suam Ecclesiam.

BAL-

# BALDUINUS JUNIUS

*Seraphicæ religionis parte IV. fol. 368.*

## S. Dionysius Galliæ protector.

POrro consilio ejus detecto, Ludovicus rex maxime pius ac fortis, & orationibus & armis ei occurrere festinans, delectu indicto ipse, ex recepta in ejusmodi necessitatibus regni consuetudine, ad S. Dionysium accurrens, eique preces offerens, tanquam speciali Galliæ Protectori, sacras ipsius ac sociorum Martyrum reliquias velut ad defendendum regnum ejus, altari superposuit: et vexillum bellicum ab eodem altari, quasi a Domini sui manu, suscepit, cum & ipse ob Comitatum Vilcassini, ejusdem Sancti Feudatarius esset. His porro apparatibus territus Imperator, dissimulato consilio suo, alio tetendit, magis eligens, ignominiam defectus, quam se Imperiumque gravissimæ Francorum ultioni subjicere. Sugerius Abbas S. Dionysii in rebus gestis Ludovici. Additque de gratiarum actione, & donis, ab eodem rege oblatis martyribus, deque pio ejus obsequio, dum recondendis sacris illis reliquiis supposuit

posuit humeros lecticis argenteis : atque ad postremum de obitu Imperatoris, juxta veterum assertionem, affirmantium, usu receptum atq; probatum, quod quotiescunque fieret ejusmodi publica expositio reliquiarum Sanctorum, ad periculum aliquod regni evitandum, ejus auctor, intra anni periodum, ulciscente Numine, morte mulctatus, de medio tolleretur.

Idem *BALDUIN. part.* 4. *p.* 19.

## *Legatio Caroli ad Henricum Regem.*

Porro idem Carolus hoc eodem anno (920.) legationem misit ad Henricum, Saxoniæ Regem, & cum ea S. Dionysii sacra pignora, ex Gallia in Saxoniam. Quemadmodum ergo apud Carolum Saussеium in Annalibus Ecclesiæ Aurelianensis, de corpore S. Benedicti, *fol.* 173. Paulus Diaconus pronunciasse videtur. Ossa S. Benedicti esse in Gallia, carnem vero in Italia: ita fortasse non erit absurdum dicere, Emmeranos in Bavaria habere ossa S. Dionysii, Parisienses vero carnem.

*Pag.* 194. Utrosque pari gaudio reliquias possidere, nempe habere nos ossa D. Benedicti:

dicti: Caſſinenſes vero cineres corporis cum iis oſſibus, quæ per Carlomannum illis ſunt a Medone Abbate Floriacenſi transmiſſa.

Litem hanc omnem Phyſicus dirimet, ſi dixerit, tam Ratisbonenſes, quam Pariſienſes, S. Dionyſii habere materiam primam, quæ neque quid, neque quale eſt, neque quantum.

'ЕПІ-

# ’ΕΠΙΜΕΤΡΟΝ.

FAtigabat jam prælum hæc commentatio, cum per Cel. APINVM, Profeſſorem Norimbergenſem, ad meas preces Illuſtris meritis et eruditione Vir GODOFREDVS THOMASIVS, apud Noricos artis medicæ Doctor celeberrimus, de rumore vel fabula potius, Ehingeri filias concernente, quæ ſupra p. 92. ſeqq. luculentis argumentis refutata eſt, conſultus, primam originem, epiſtola ad ampliſſimum illum Virum data, indicaret, quam mecum benevole communicatam etſi ſuo loco inſerere non licuit, hic tamen addere eo magis e re viſum eſt, quo magis inde non Ehingeriani tantum, ſed et Thomaſiani nominis innocentia manifeſtatur, et ab injurioſa fabula liberatur eruditorum hiſtoria. Ita vero Vir ſummus :

## *Vir excellentiſſime.*

*QUam animo cepi moleſtiam, intellecta ægrotatione Tua, eam mox inde expulit lætiſſimus de amico Tuo nuncius, famæ Ehingerianæ, quam inconſulto ſane auſu Groſchuſius violaverat, vindice. Nihil magis eſſe poteſt falſum iſta calumnia, qua viri optimi ac integerrimi manes ſpurcavit, familiæque, probis ſemper probatæ, grave intulit & omnino redarguendum dedecus. Ego, quam primum rem intellexi, nomenque etiam meum injurioſæ ſcriptioni fuiſſe prætextum, literas dedi actutum, querimoniarum et indignationis plenas, ad auctorem, quem cum paullo poſt diem ſuum obiiſſe reſcirem, palam mihi fuit, aut non recepiſſe iſtas, aut deſtinato, quod volueram, conſilio, rumorem prorſus vanum, qui nihil ex vero haberet, officioſa in publicum ſcriptione eluendi, fuiſſe immortuum. Nihil certe fuit aliud, probe enim recordor, quod in iſta confabulatione mihi, cum de ærumnis eruditorum, ac de literarum R. P. optime meritorum ſermo eſſet, inter alia excidit, quam ſenem optimum, poſt varias vitæ, maxi-*

N mam

*mam partem desultoriæ, vicissitudines, eo demum fuisse redactum inopiæ, ut, cum rude donatus a Ratisbonensis gymnasii Moderatoribus ob virium in ætate decrepita defectum, vix haberet, unde* ἄλφιτα *sibi ac proli satis numerosæ pararet, necessitate demum coactus, missitatis subinde, gratulationis ergo, carminibus ad illustres Imperii Principum in istis comitiis legatos, tum ad alios quoque ex ditiorum censu fortunatos, si quos ex peregrinatione in diversorium sese recepisse intellexerat, munuscula, ratione equidem honesta, sed parum utique lætabili, corraderet. Hæc ita retulisse memineram venerandum pariter senio ac meritis virum, Cunradum Feurlinum* τὸν μακαρίτην, *sacros inter hujus urbis antistites primarium, disciplinæ quondam Ebingerianæ in Gymnasio, ni fallor, Poëtico alumnum, qui non sine animi Præceptorem amantis dolore hæc memorabat, visas abs se haud simplici vice filias optimi viri, ætate ac forma integras, moribusque ad omnem honestatem compositis, in hospitio adventantibus, si ex literatorum ordine essent, versiculos patris obtulisse. Hæc sunt omnino, quæ et veritati et familiæ decori consentanea esse ausim asseverare;*

*rare; quantum autem ab ista scripti Groschusiani contumelia distent, quis non videt ac indignatur? Sed plena sunt hodie hujusmodi affaniis, ut mitissime dicam, multa omnino, ac fuisse etiam volumina, quæ ad historiam gentis literatæ eruendam ac illustrandam tantum faciunt, quantum ad civiles et ecclesiasticos annales boni conferunt aureæ istius, quam vocant, legendæ, aut fabularum Milesiarum conditores. De cætero gratum erit opido, de vita ac fatis Viri eruditissimi memorabilia plenius luculentiusque cognoscere, cujus scripta tametsi limam non semper experta fuisse queant videri, zelum tamen sapiunt in asserenda veritate & doctrinam hautquaquam vulgarem, ingenium cumprimis in Patrum lectione (quod isto sane tempore paucis erat datum,) cum fructu versatissimum, cujus rei clara sunt documenta in istis, quas cum vaferrimo adversariorum nostrorum genere habuit, velitationibus, quos nube quasi involvit testium domesticorum. Sunt inter reculas meas nonnulli codices manu viri diligentissimi probe notati, unde ejus in studiis assiduitatem, ac laborum tolerantiam liceat cognoscere. Est etiam unum alterum-*

*ve volumen, deſcriptis ex Bibliotheca Auguſtana PP. opuſculis, neſcio an ſemper ἀνεκδότοις, refertum, de quibus jam diſpicere non vacat. An amico hæc iſti Tuo uſui eſſe queant, Tuum erit cognoſcere, ubi cum valetudine redieris in gratiam, quod ut fiat quamprimum, exilemque hanc nec duraturam nubeculam priſtina & conſtans ſubſequatur ſerenitas, ſumma eſt votorum. Vale & inſubidæ ſcriptionis ſalebras, quæſo, ignoſce. Dab. die dominica ab oculis nominata. 1724.*

*Excellentiſſimo Nomini Tuo*

*Studio atque officiis addictiſſimus*

GODOFR. THOMASIUS.

Cæterum etſi manuſcriptorum illorum quorum Vir Summus meminit, hic quoque dare indicem erat conſtitutum, impedimento tamen fuit ad editionem properans hæc commentatio, quæ eum mecum communicandum expectare prohibuit.

❀(o)❀

# Herrn
# D. JOH. FRANCISCI BUDDEI
S. S. Theol. P. P. O.
zu Jena
# Bedencken
über die
# Wolffianische Philosophie
mit
Anmerckungen erläutert
von
## Christian Wolffen/
Hochfürstl. Hessischen Hof-Rath und
*Matheseos & Philosophiæ Professore Primario* zu Marburg.
Der Kön. Groß-Brittannischen und Kön. Preusis. Societäten der Wissenschafften Mitgliede.

---

Franckfurt am Mayn / 1724.
Zu finden in der Andreäischen Buchhandlung.

# Vorrede.

## Geneigter Leser!

IN meinen Gedancken von GOtt/ der Welt und der Seele des Menschen/ habe ich die Lehre von GOtt auf eine demonstrativische Art ausgeführet und überhaupt die sicherste Waffen an die Hand gegeben/ damit man die Feinde der natürlichen und geoffenbahrten Religion besiegen kan. Es hat auch meine Arbeit vieler verständiger Männer Beyfall gefunden/ wie sie mich dessen theils schrifftlich theils mündlich versichert/ und noch bis diese Stunde versichern. Die Sache redet vor sich selbst/ wenn sie mit unpartheyischen Augen erwogen wird/ und braucht keines Zeugnisses. Es haben sich zwar Ursachen gefunden/ warum einige diese meine Schrifft auf das hefftigste angefochten und endlich gar auf mich loß gedrungen: ich habe aber in meiner Commentatione luculenta, und dem beygefügten Monito überflüssig gezeiget/ daß

die mir imputirten Consequentien nicht aus meinen Sätzen fliessen / ich davon hingegen / so gar das Gegentheil mit ausdrücklichen Worten ausführe: welches auch Verständige erkandt / selbst unter meinen gewesenen Herren Collegen, und dieses Verfahren gegen mich keineswegs billigen. Es ist demnach Wunder / daß Herr Budde in Jena diese Beschuldigungen wiederhohlet / und auf die dagegen angeführte Rationes nicht im geringsten reflectiret / vielweniger darauf antwortet / sondern bloß verlachet. Ob ich mich nun zwar der göttlichen Direction in allem überlasse / als der meinen Feinden das Ziel gesetzet / wie weit sie gehen sollen / und seine Güte preise / daß er bißher meiner gerechten Sache beygestanden: so habe doch auf Gut befinden dererjenigen / die für nöthig erachtet / daß ich mein Amt / welches mir Se. Hochfürstl. Durchl. mein gnädigster Herr anvertrauet haben / nicht verlästern liesse / mich endlich entschlossen einige Anmerckungen / über das Buddeanische Bedencken aufzusetzen / und darinnen dem Herrn Autori seinen grossen Unfug deutlich vorzustellen. Ich habe schon erinnert / daß Herr Budde weiter nichts thut / als daß er die Langischen Verleumdungen von Wort zu Wort wiederhohlet / und ich demnach ihm auf deutsch antworten muß / was er lateinisch nicht verstehen wollen. Ich bin zwar sehr schwer an diese Arbeit gegangen / indem bey einem so hefftigen und höchst-nachtheiligen Anfalle / wenigstens bey denen / die entweder nicht Zeit haben die Sache zu untersuchen / oder auch sonst nicht

nicht in dem Stande sind zu urtheilen / ich nicht anders gekonnt / als daß ich das Kind bey seinem Namen genennet. Allein Herr **Budde** kan deßwegen nicht über mich / sondern er muß über sich selbst zörnen / daß er mich zur Nothwehre genöthiget. Es wird der geneigte Leser klärlich finden / wenn er die Anmerckungen gegen das Bedencken hält / daß alles / was mir Herr **Budde** imputiret / nach seinem eigenen Geständnisse / nicht meine Lehren sind / sondern blosse Consequentien, die seiner Meynung nach aus meinen Sätzen fliessen sollen. Er setzet zum Grunde dieser Consequentien nicht meine Sätze / sondern andere / die er selbst erdichtet / u. durch Verdrehungen und Verkehrungen meiner Worte heraus bringet. Und also hat er die Consequentien nicht einmahl aus meinen Sätzen gezogen. Sie sind aber über dieses auch öffters so beschaffen / daß sie nicht einmahl aus seinen Verdrehungen fliessen. Dabey prætendiret er / daß dieses der rechte Verstand meiner Lehren seyn soll / den er ihnen giebet; nicht derjenige / den ich mache / ob ich gleich zeige / daß vermöge meiner Definitionum kein anderer statt finden könne / auch durch die verkehrte Auslegung ein Satz heraus kommet / davon das Gegentheil in meiner Schrifft behauptet wird. Er gehet wider mich auf das hefftigste loß / als wenn ich alle Religion und Moralität über den Hauffen würffe / wenn ich bey den von unsern Theologis mit Eiffer verfochtenen Lehren bleibe: wie dessen ein klares Exempel die intrinseca moralitas actionum und determinata veritas contingentium

giebet. Wenn man mit einem so umgehen wil/ so kan man ihm imputiren / was man wil/ und ich wil bald erweisen/ daß Herr **Budde** atheistische Lehren habe / den Atheisten Thür und Thor eröffne/ ihnen zu ihrer Ruchlosigkeit das Wort rede / alle Religion über den Hauffen stosse/ und was dergleichen Consequentien mehr sind / die er aus meinen Sätzen ziehen wil. An dergleichen chicaniren haben honette Leute/ geschweige denn Christen/ einen Abscheu/ und zwar um so viel mehr / wenn der Vorsatz zu schaden dazu kommet. Es wird über dieses von Herr **Budden** sowohl/ als vom Herrn **Langen**/ alles unter einander geworffen / so zusammen nicht gehöret / damit sie im Trüben fischen können. Sie mengen die Erklärung von der Harmonia præstabilita des Herrn von **Leibnitz** überall mit ein / wo sie gar nichts zuthun hat / bloß weil sie wissen / daß man dieses am ersten apprehendiren werde / indem dieselbe noch wenige Anhänger hat. Ich habe dieselbe Erklärung des Herrn von **Leibnitz**/ wie Leib und Seele in einander würcken können/ anfangs gar weg lassen wollen / wie ich auch in der Vorrede zu der ersten Aufflage erinnert / weil ich sie in meiner gantzen Philosophie nicht brauche/ etwas daraus als aus einem Principio zu demonstriren. Ja wenn ich sie auch hätte brauchen können/ wie in der Lehre von GOtt und seinen Eigenschafften; so habe ich doch nicht gewolt / weil ich eine so wichtige Lehre keinesweges auf einen streitigen Grund setzen wollen. Ich habe aber

ver-

vermeynet / nach der Freyheit zu philosophiren / die auf der Universität war / wo ich lehrete / stünde mir frey dieselbe zu erklären / weil sie 1. Mit dem Atheismo nicht bestehen kan / sondern demselben schnurstracks entgegen stehet / und niemand derselben beypflichten kan / als der völlig einen solchen GOtt erkennet / als wir Christen aus seinem geoffenbahreten Worte veneriren / 2. Weil ihre Gründe / darauf sie beruhet / die determinata veritas contingentium , die Præscienz Gottes und die Ewigkeit seiner Rathschlüsse sind / welche von unseren Theologis als Waffen angenommen werden / damit sie wider die Socinianer streiten. 3. Weil sie keine andere Verknüpfung der cörperlichen Dinge in der Welt erfordert / als die der Freyheit des Menschen gemäß ist. 4. Weil sie ins besondere in geistlichen Dingen auf eine besondere Art zeiget / wie GOtt würcket sowohl in der Seele das Wollen / als im Leibe das Vollbringen. 5. Weil sie die Freyheit in der Seele gantz unverändert lässet / ja selbst noch auf gewisse Maase besonders privilegiret. 6. Weil sie der Unsterblichkeit der Seele favorisiret / und 7. Die Schwierigkeit einig und allein hebet / warum Idealisten und Materialisten eine von den beyden Substantiis leugnen. Dieses alles ist denen offenbahr / welche das Systema verstehen / und nicht mit dem Vorsatze / es durch Consequentien anzufechten darüber kommen / ehe sie es recht einsehen. Ob nun bey der Freyheit zu philosophiren /

da man auf keine gewisse Hypotheses gewiesen ist/ diese Rationes zureichen eine Hypothesin in Entscheidung einer streitigen Frage anzunehmen / lasse ich einen jeden Unpartheyischen beurtheilen. Nun ist wohl wahr / daß / da ich die gantze Hypothesin in meiner Philosophie zu gar nichts brauche / auch alles / was ich von der Seele lehre / bey einem jeden Systemate bestehen kan / es rathsamer könte erachtet werden dasselbe gar weg zulassen / als den schwachen Bruder damit zu ärgern. Allein wie habe ich vermuthen können / daß man ein so grosses Aergerniß daraus nehmen werde / da schon vor langer Zeit auf Protestirenden Universitäten das Systema *Cartesii* defendiret worden / und heute auf allen Reformirten Universitäten / auch allhier in Marburg / defendiret wird / welches eben den Vorwurff vor diesem erlitten / den man jetzt wider das Systema harmoniæ præstabilitæ macht / welches bloß als eine Verbesserung des Cartesianischen anzusehen und verschiedenen Difficultäten remediret / die bey demselben statt finden / ja ich vor zwantzig Jahren selbst in Leipzig dem Systemati *Cartesii* in einer öffentlichen Disputatione beygepflichtet / und es in Collegiis expliciret / ohne daß jemand einen Anstoß daran genommen. Es ist wohl wahr / daß die Theologische Facultät in Halle das Possessorium vorgeschützt / darinnen sie in Ansehung des Aristotelischen Systematis influxus mit dem gantzen menschlichen Geschlechte wäre / so daß / wenn

je-

jemand was anders vorbrächte / sie das Recht hätten sich wider ihn aufzulehnen / auch alsdenn nicht als Aggressores, sondern als Defensores anzusehen wären: Allein die Cartesianer / die unter den heutigen Philosophis, nicht die geringste Anzahl ausmachen / werden dieses Possessorium nicht zugestehen. Unterdessen mag mir zu Gefallen ein jeder in Entscheidung der Frage / wie Leib und Seele in einander würcken / eine Meynung erwehlen / die ihm am besten gefället; er wird nicht hören / daß ich deßwegen mit ihm Streit anfangen / vielweniger ihn verleumden und verfolgen werde. Ich verlange auch niemanden das Systema Leibnitianum aufzudringen. Wer sich Difficultäten dabey macht / der lasse es seyn. Es wird ohne dem auf die Entscheidung dieser Frage nichts gebauet und ist gar nicht nöthig / daß man für die lange Weile so einen Lermen anfänget. Verständige sehen auch leicht / daß dieses bloß ein kahler Vorwand ist / und wer meine Anmerckungen lieset / wird es leicht finden / woran es eigentlich lieget. Im übrigen werde ich mich auch um fernere Verleumdungen nicht mehr bekümmern und meine Zeit / die ich besser anwenden kan / damit nicht verderben. Wer Verläumdern glauben wil / mag es thun. Ich bin nicht der erste / der sein Amt rechtschaffen gethan / und deßwegen verlästert worden. Es ist Christo selbst nicht besser ergangen. Seine Feinde aber / so ange-

sehene Leute als sie zu ihrer Zeit bey dem Hauffen waren / tragen nun ihre ewige Schande. Ich habe Defension und Ehre gnug / daß die unpartheyische Welt das Verfahren mit mir nicht billiget / und erkennet / daß meine Feinde Verleumder sind. Ich war zwar gesonnen / das Bedencken nebst denen Anmerckungen auch in die Lateinische Sprache zu übersetzen / damit die Ausländer meine Feinde kennen lerneten: Allein da leider! ohnedem der Ruhm der Deutschen bey Auswärtigen durch gar viele verdunckelt wird / so habe ich lieber für mein Vaterland ein Märtyrer / als desselben Verräther werden wollen.

Marburg den 7. Februarii
1724.

# Herrn D. Buddens Bedencken über die Wolffianische Philosophie.

Nachdem von mir verlanget worden (a) meine Gedancken von denen Wolffianischen Prin-

(a) Das müssen wunderliche Leute seyn / die sich in Philosophischen Sachen von Herrn D. **Budden** in Jena Raths erhohlen wollen. Sie müssen seine Philosophische Schrifften nicht gelesen haben: denn sonst würde ihnen bekandt seyn / daß Herr **Budde** nichts weniger als die Philosophie verstehet / und seine Schrifften nichts als den Namen von der Philosophie haben. Sie müssen nicht wissen / was dazumahl / wie sie heraus kamen / von dem gelehrten **Bernhard** in Holland vor ein Urtheil davon gefället worden / welches bey Verständigen einen grossen Beyfall fand / daß nemlich D. **Budde** / indem er ein Eclecticus seyn wolte / ein Scepticus würde / massen er nicht wüste / welcher Meynung er beypflichten solte. Und in dieser That hat er sich noch nicht gebessert; denn er macht es in seinen Schrifften / die er jetzt heraus giebet / noch also. Man siehet es auch selbst aus gegenwärtigem Bedencken / daß er vor sich nichts zu sagen weiß / indem er es gantz und gar aus der **Langischen** Läster-

 Schrifft

Principiis und Lehr-Sätzen zu eröffnen; so habe mich dessen um so viel weniger entbrechen können/ (b) je

Schrifft ausgeschrieben/ und weiter nichts thut/ als als daß er auf guten Glauben die daselbst befindlichen Verläumdungen wiederhohlet. Er hat sich aber zu allem Unglück an den Unrechten addressiret. Denn Herr Prof. **Lange** in Halle ist zwar bey der gelehrten Welt als ein guter Grammaticus, aber nicht als ein Philosophus bekandt. Und wer weiß nicht/ daß es allzeit übel abgelauffen/ wenn die Grammatici Philosophos abgeben wollen. Wer nun in den wichtigsten Materien/ die in der Philosophie vorkommen/ mit eines Grammatici Augen siehet/ der wird einen schlechten Richter abgeben. Zu dem ist bekandt/ wie sehr an der **Langischen** Aufrichtigkeit gezweiffelt wird/ und klinget der Ruhm meines Erachtens nicht fein / den er deßwegen in Holland erhalten/ wovon die Acta Eruditorum A. 1721. p. 422. Nachricht geben. Gleich und gleich gesellet sich gerne. Wäre Hr. **Budde** aufrichtiger als sein Vorgänger gewesen/ so hätte er die Leute nennen sollen / die sein Urtheil von ihm begehret. Denn aus einigen Umständen vermuthet man/ daß es Leute gewesen/ die ihre stinckende Sache dadurch gut machen wollen/ und die auf solche Weise zu verhindern gedacht/ daß sie ihrer Verläumdungen nicht überführet würden. Wie gut wäre es/ wenn er sich um seine Theologie bekümmerte/ und darinnen was tüchtiges zu geben beflisse. Gewiß! eine Theologiam moralem schreiben und noch keinen Begriff haben/ was

(b) je grösseres Aufsehen dieselbe bis anhero gemacht/ und je nöthiger es ist/ (c) denen Consequentien/

---

was eine Theologia moralis sey; ist eine gar schlechte Sache / zumahl da der Herr Doctor aus seines Antecessoris des seeligen **Bayers** Compendio denselben hätte lernen können. Er vergleiche dieses Compendium mit seinem Buche / so wird er bald sehen/ wie wenig dasselbe von einer Theologia morali hat. Wenn er eine weitere Ausführung verlanget / so werden Leute seyn / die ihm mit dienen.

(b) Der Herr **Budde** hätte sich besser erklären sollen/ was sie für Aufsehen gemacht / und bey wem sie es gemacht: so könte man ihm darauf antworten. Er ist kein Pabst / daß man ihm bloß um seiner Autorität willen glauben soll. So viel mir wissend / ist er auch kein Theologus, den man davor erkennet / daß er in allem wisse / was der Evangelischen Wahrheit gemäß sey. So viel ich vernommen / finden die Lehrer unserer Kirchen Weigelianische und andere Irrthümer in seinen Schrifften. Ich sehe wohl / er vermeint sich dadurch als einen Orthodoxum zu rechtfertigen / daß er Ketzer machen will: allein er antworte auf dasjenige was man ihm vorrücket / und legitimire sich / daß er ein reiner Lehrer der Evangelischen Kirche sey.

(c) Ich möchte wohl wissen / was für Consequentien aus meiner Philosophie entstanden seyn. Man sagt/ Herr **Budde** befürchte sich / seine vermeinte Philosophie werde nicht mehr im Ansehen bleiben / wie sie bishero gewesen. Er hat es aber nicht Ursache. Denn

tien, die daraus bereits entstanden (d) / oder noch ferner entstehen mögten / vorzubeugen. Ich habe dieselbe vom Anfang / so bald sie kund worden / offt reiflich (e) erwogen und befunden / daß sie allerdings

es sind immer in grosser Anzahl vorhanden / die nur obenhin was lernen wollen. Was Herr D. Langen wiederfahren / darff er sich nicht befürchten. Denn es ist bekandt / daß er ein besseres donum docendi hat / als dieser. Solten aber seine Auditores auch mercken / daß er nicht allzeit seine Sachen gründlich vorzutragen wüste / so muß er dieselben besser überlegen / und sich auf seine Lectiones mit desto mehrerm Fleisse præpariren. Ich weiß Leute / die sich aus meiner Philosophie sehr erbauet / und habe die Probe / daß einige / die unter den Hällischen Anstalten zu Atheisten worden waren / durch dieselbe davon sind befreyet worden / und mir es gar sehr gedanckt haben.

(d) Ich weiß von keinen Consequentien, die daraus entstanden / als daß man mich zu blamiren gesucht / nachdem man einen Haß gegen meine Person aus vielen andern Ursachen geschöpfft / und nach und nach vermehret.

(e) Wie kan der Mann so wider sein Gewissen schreiben? Schämet er sich nicht vor GOtt / daß er so wider die Wahrheit redet? Ich weiß aus besonderen Umständen / daß er mein Buch niemahls durchgelesen / vielweniger / was darinnen vorgetragen wird / offt und reiflich erwogen. Und die Sache weiset es auch aus. Denn was er vorbringet / sind Verläumdungen / die er

dings höchst schädlich und gefährlich/und so beschaffen/ daß dadurch dem Atheismo Thür und Thor geöffnet wird. (f)

Ein

er von Herrn Langen in Halle auf guten Glauben annimmet. Solte aber wahr seyn/ daß er die Sache offt und reiflich erwogen/ so muß er gewiß ein schlechtes Judicium haben/ daß er die Sache nicht besser eingesehen.

(f) Es ist gut/ daß Herr Budde fein oratorisch redet/ so darff er nichts beweisen: denn es erhellet ohne dem aus seinen Schrifften überhaupt/ daß er ein grosser Feind vom Beweisen ist. Und gleichwohl kan er sich noch nicht legitimiren/ daß er das donum infallibilitatis hat. Die ein solches Urtheil/ wie hier Herr D. Budde/ von meinen Schrifften fällen/ habe ich für Verläumder erkläret/ biß sie es beweisen/ und ich bin noch der Meinung/ massen er nichts weniger als dieses in seinem Bedencken ausgeführet. Ich habe in meinen Schrifften den Atheismum zu wiederlegen bessere Gründe gegeben/ als er zu geben in dem Stande ist/ und/ wie ich schon vorhin erinnert/ auch die Probe gemacht. Ich bin allzeit bereit mit dem subtilesten Atheisten aus meinen Principiis zu disputiren/ und fürchte mich nicht/ daß er mich in die Enge treiben wird. Wie aber Herr Budde auskommen würde/ kan ein jeder leicht vorher sehen. Er verliesse sich darauf/ daß er mit dem Schwerdt zuschmeissen dörffte/ wenn er mit seinen Argumentis nicht weiter fortkommen könte. Es ist gewiß eine sehr unverantwortliche

Ein wenig ausführlicher aber davon zureden (g) will ich erstlich die vornehmsten Lehr-Sätze (h) des Herrn

liche Sache / daß man Leute / die sich angelegen seyn lassen / die Atheisterey gründlich zu widerlegen / selbst verdächtig machen will / da man bey jetziger Zeit gnug Ursache hätte / wie man derselben vorbeugen solte. Ich bin nicht allein meiner redlichen Intention versichert / und gibt mir davon Zeugniß mein Gewissen vor Gott; sondern ich weiß auch / daß ich in diesem Stücke nicht fruchtloß gearbeitet. Es sind auch andere rechtschaffene Leute / die es erkennen. An Herrn Budden / wie ich dessen benachrichtiget worden / sind einige seiner besten Freunde irre worden / da sie sein Bedencken gesehen / und die Hefftigkeit der Affecten erkandt / damit er es geschrieben.

(g) Zu was Ende setzet dann Herr Budde so anzügliche und nachtheilige Worte vorher / ehe er zur Sache schreitet? Gewiß! zu keinem andern Ende / als daß er den Leser einnehmen will. Er bildet sich ein / er sey ein Pabst / dem man glauben müsse / was er saget / und ihm komme zu einen nach seinem Gefallen zu verketzern / wenn er wolle. Wer hat denn Herrn Budden diese Macht gegeben? Mit dem blossen Doctor kan er sich dazu nicht legitimiren.

(h) Die Sätze / welche Herr D. Budde hier anführet / sind keinesweges die vornehmsten / wie nach diesem erhellen wird. Es stehen viel andere darinnen / die von mehrerer Wichtigkeit sind. Er führet aber auch nicht einmahl Sätze an / die ich behaupte / sondern blosse Beschul-

Herrn VVolffii anführen / darauf aber zeigen (i) / was für Consequentien daraus folgen / endlich auch hinzu

schuldigungen / die ich ihm nicht zugestehe / noch zugestehen kan. Wer meine Schrifften nur oben hin durchblättert / der wird bald sehen / wie Herr Budde wider die Wahrheit redet.

(i) Wenn man als ein Philosophus disputiren will / muß man die Gründe angreiffen / damit der andere seine Sätze erweiset. Wer dieses nicht thun kan / der zeiget zur Gnüge / daß er sich zu frühzeitig zum Richter aufwirfft. Die Consequentienmacher sind gemeiniglich Leute / die nur die Intention haben andere anzuschwärtzen / und bey Unverständigen verhaßt zu machen. Die Jesuiten zu Paris sind bessere Leute als Herr Budde: sie haben mehr Aufrichtigkeit und Bescheidenheit. Sie wollen niemanden Consequentien aufbürden / die er selbst verwirfft. Die Consequentien, welche Herr Budde vorbringt / folgen auch gar nicht aus meinen Sätzen. Und also hat er um so viel mehr Ursache von diesen Jesuiten Redlichkeit und Bescheidenheit zu lernen. Ich habe meine Hällischen Feinde auf dieses Exempel gewiesen / und zwar mit gutem Bedachte. Da sich nun Herr Budde zu ihrer Fahne bekennet; so ist es billich / daß ich ihn auch darauf verweise. Die Consequentien sollen aus meinen Sätzen folgen / weil es Herr Budde saget und haben will. Er ist der Mann / der nur befehlen darff: durch sein Befehlen kan er Wahrheit machen.

hinzu fügen / daß dem Autori nicht unrecht geschiehet / wenn man ihm diese Consequentien imputiret (k.)

Was

(k) Einem Consequentien imputiren / die er nicht alleine verwirfft / sondern die auch aus seinen Sätzen gar nicht fliessen / und davon er selbst das Gegentheil behauptet ; Ist eine Sache / dadurch einem das gröste Unrecht geschiehet. Und in der That ist es allzeit indicium malæ & desperatæ causæ, wenn man sich mit Consequentien behelffen muß. Meinet denn aber Herr Budde / wenn man ihn mit gleicher Müntze bezahlen wolte / daß man aus seinen Schrifften nicht auch Consequentien ziehen könte / und zwar mit besserm Fuge / als er thut / der sich bloß auf einen armseligen Grammaticum verlässet / mit dem junge Studenten nicht zu frieden sind / daß er ihnen die Theses im Compendio Theologico nicht beweisen kan. Ich mag nicht die Zeit damit verderben ; sonst wolte ich ihm Proben davon geben. Wenn er einige verlanget / so werden sich andere finden / die ihm die Freundschafft erweisen. Ach wenn Herr Budde erst vor seiner Thüre kehren wolte / damit es bey ihm rein würde ! Denn deßwegen wird man ihm seine Fehler nicht übersehen / weil er sich durch Verketzerung anderer ein meritum machen will.

(l) Herr

Was nun erstlich seine Principia und Lehr-Sätze anlanget / so ist gewiß und offenbahr / daß er die gewöhnlichen und (l) solidesten Beweißthümer / womit

(l) Herr **Budde** zeiget beständig / er glaube / daß er nur Recht habe zu sagen / was er wolle / und dörffe nichts beweisen: Troz dem / der es nicht glauben will! Was nennet er denn *solideste* **Beweißthümer**! Er sage / was dazu erfordert wird / und mache die Application auf die Argumenta davon die Rede ist; so wird sichs zeigen / ob ich die solidesten Beweißthümer verwerffe. Wenn man Leute mit so schweren und nachtheiligen Beschuldigungen beladen will; so soll man alles auf das genaueste beweisen / und sich in allem auf das deutlichste erklären. Er hat versprochen / er wolle von seinen Imputationibus ausführlich reden: allein er führet nicht einmahl an / was ich von den gewöhnlichen Argumentis erinnert / damit der Leser urtheilen könte / ob es wahr sey / daß ich die solidesten Argumenta, womit Existentia Dei NB. demonstriret wird / NB. verwerffe. Wer den Leser bey harten Beschuldigungen nicht gnug instruirt / daß er in dem Stande ist von der Sache zu urtheilen / sondern ihn nur durch seine Autorität übereilen will; der handelt nicht wie einem Manne gebühret / der allen Verdacht der Verläumdung von sich abweltzen will.

womit man die Existentiam Dei demonstriret (m)/ auf eine insolente Art (n) verwirfft (o) und verdächtig

(m) Ach wenn doch Herr Budde nicht von Demonstriren schwatzen wollte. Man weiß es ja zur Gnüge/ daß er das Demonstriren nicht verstehet. Mir soll es lieb seyn / wenn er eine Demonstration giebet/ und mich dadurch realiter refutiret. Allein so weit man ihn aus seinen Schrifften kennet / so muß man glauben / das Demonstriren werde ihm so gelingen/ wie seinem Hällischen Bruder Hn. Lange.

(n) Herr Budde hätte sich abermal erklären sollen/was er eine insolente Art nenne / und dabey zeigen / worinnen ich diese Art erwiesen / so könte man ihm antworten. So aber muß man es für eine Verleumdung ansehen / die sein böser Affect ausgestossen.

(o) Daß ich die gewöhnlichen Argumenta, die man pro existentia Dei anführet/ verwerffe/ ist eine ungegründete Beschuldigung. Wenn ich es aber auch thäte/ weil ich dadurch bey mir keine Uberzeugung findete/ was hätte es zu sagen? Deswegen verwirfft man nicht die Thesin, weil einem ein Beweiß nicht anstehet. Ich glaube/wenn ich Herrn Buddens Systema Theologiæ durchgehen sollte / würde mir an vielen Orten der Beweiß nicht anstehen; deswegen aber verwerffe ich die Thesin nicht. Was ist das für ein Beweiß? der Autor verwirfft die gewöhnlichen Argumenta pro Existentia Dei, und ziehet ein anderes allen andern vor. Ergo eröffnet er dem Atheismo Thür und Thor. Wer hat Herr Budden so schöne

ne Argumenta gelehret? Er hat majorem weggelassen / sonst würde man sagen: Probetur major. Es ist aber auch minor nicht wahr / daß ich die Argumenta schlechterdings verwerffe. Ich habe meine Meynung in der Commentatione §. 4. p. 7. umständlich erkläret / und Herr Budde weiß nichts darauf zu antworten; derowegen schweiget er davon gantz stille. Es hat keiner Recht / eine Beschuldigung / darauf schon geantwortet worden / zu wiederhohlen / er habe denn gewiesen / daß sie durch die Antwort noch nicht gehoben worden. Warum handelt Herr Budde nicht / wie es rechtschaffenen Leuten zukommet / die eine redliche Intention haben? Kan er aber wider dasjenige / was ich geantwortet / nichts beybringen / wie er es wohl wird müssen unumgestossen lassen; so erforderte es die Pflicht eines aufrichtigen Mannes / daß er es bekennte / und die Unschuld nicht länger kränckte. In meiner Ratione Prælectionum habe ich das Vorhaben gehabt / meine Principia und Methodum docendi zu erklären / und davon Raison zu geben. Also habe ich dieses auch in Ansehung des Beweises gethan / dessen ich mich bedienet zu erweisen / daß ein GOtt sey / und die Ursachen angezeiget / warum ich für andern diesen Beweißthum erwählet / der à contingentia universi ad existentiam Numinis schleußt. Ich habe mir vorgenommen / in einer so wichtigen Materie nichts anzunehmen / das ich nicht erweisen könnte / und darwider mir ein Atheist Exceptiones zu machen in dem Stande wäre / die mich auf ein weitläufftiges Disputiren von der Haupt-Absicht abführeten. Da

ich nun dergleichen bey den andern Argumentis gefunden/ auch alle unter ihnen selbst nach dem Geständnis verständiger Theologorum nur moralem certitudinem haben / so habe ich diese Ursachen angeführet. Heisset nun das auf eine insolente Art die solidesten Argumenta pro existentia Dei verwerffen? Das erste mahl hätte man es als eine Beschuldigung ansehen können / die aus Ubereilung hergeflossen (wiewohl es schon schlimm genung ist / wenn in so wichtigen Beschuldigungen der Ubereilung Platz vergönnet wird) allein nachdem ich mich zum Uberfluß in der Commentatione §. 34 p. 5. & seqq. ausführlich erkläret / und man kommet doch noch wieder damit aufgezogen / so muß ein jeder die Boßheit erkennen / und sie an einem Manne / der Heiligkeit affectiret / bewundern. Ja ich habe daselbst gewiesen / wie man es anzufangen hat / damit die übrige Argumenta, wo nicht alle / doch die meisten / ad formam demonstrativam reduciret werden / und a priori gewiesen / woher es kommet / daß / wenn sie auf gemeine Art vorgetragen werden / sie nur certitudinem moralem haben. Vermeynet Herr Budde / etwas dargegen zu sagen zu habens / so trage er es mit Bescheidenheit vor / und enthalte sich seiner albern Consequentien / die sich hieher / wie die Faust auf ein blindes Auge reimen. Ich suche die existentiam Dei methodo demonstrativa zu erweisen / und wähle das Argumentum, das ich darzu am bequemsten finde / damit ich diese wichtige Lehre von GOtt auf eine gründliche Weise ausführen möchte / um sie wider die Atheisten feste zu stellen. Und

dar-

daraus soll folgen: ich thue dem Atheismo Thor und Thüre auf. Wie kan sich Herr Budde so weit vergehen? Heisset das Doctor mäßig raisonniren? Sind das Consequentien / die man einem imputiren kan / ohne ihm unrecht zu thun? Werden vernünfftige nicht mehr im Gegentheile argumentiren: Wer nicht leiden will / daß man sich angelegen seyn lässet / die Lehre von GOtt auf eine gründliche Weise auszuführen / sondern dringet mit Macht darauf / daß man vieles unbewiesen annehmen / noch die attributa divina in einer beständigen Connexion auseinander herleiten / auch sich an die Exceptiones der Atheisten nicht kehren / sondern dieselbe nur verlachen soll / der thut dem Atheismo Thor und Thüre auf. Atqui Herr Budde thut das alles / und will / es soll sich keiner gelüsten lassen / was anders als er zu thun. Ergo thut er dem Atheismo Thor und Thür auf. Die Erfahrung bekräfftiget diesen Schluß / gleichwie sie bestättiget / daß ich durch meinen Vortrag über Atheisten zu ihrem Heyle gesieget. Freylich thäte Hr. Budde und seines gleichen besser / wenn sie ihre Schwäche erkenneten / und sich nicht in Dinge mengten / die sie auszuführen nicht vermögend sind. Meynet aber Herr Budde / ich hätte nicht præstiret / was ich mir vorgenommen? so zeige er ordentlich und mit Bescheidenheit / wo es fehlet / und mache es besser. Er nehme eines von den Argumentis an / dagegen ich etwas erinnert / und führe es auf eine demonstrativische Art aus / deducire auch zugleich aus dem Begriffe / der dadurch / nebst der Existentia von

GOtt

GOtt heraus kommet / die übrigen Attributa, wie ich gethan: so wird sichs weisen / wie die Arbeit von statter gehet. Es kommet hier nicht auf das Disputiren an: es ist eine Sache / die man versuchen und ins Werck richten kan. Er hat schon gewiesen / daß seine Art ist / nur zu wiederhohlen / und bey seinen Beschuldigungen zu bleiben / man antworte darauf / was man wolle. Derowegen ruffe ich ihn hiermit öffentlich heraus / daß er eine solche Demonstration verfertige / und will ich ihm darzu 3. Monathe Zeit geben. Wird er dergleichen nicht geben / so wird jederman daraus sein Unvermögen erkennen / seinen pruritum litigandi detestiren / und mich von seinen Auflagen um so viel eher frey sprechen / weil alsdann seine Boßheit auf eine demonstrativische Art wird erwiesen seyn. Ich mache mich aber anheischig / so bald er bekennet / daß dieses nicht in seiner Gewalt sey / eine solche Demonstration zu verfertigen / den Unterscheid zwischen der / die ich bereits geben / und derselben klärlich zu zeigen / auch die Ursachen kund zu machen / warum Herr Budde nicht hat fortkommen können. Der Hällische Feind / sein Zanck-Bruder / Hr. Lange mag dieses auch mercken. Der hat sein Unvermögen schon gezeiget / da er GOtt seinen Proceß schlimm geführet / und den Studenten zu spotten Anlaß gegeben. Herr Budde darf nicht zürnen / daß ich armer Laye ihn als einen grossen Geistlichen heraus fordere. Es betrifft keine Theologische Controvers, sondern eine Philosophische. Weil er sich nun mit Philosophis in einen Streit einlässet / und man da

nicht

dächtig machet (p) / und zwar gewiß aus recht nichtigen Gründen (q) in Ratione prælect. Cap. III. §. 39. seqq. p. 151. seqq.

Und

---

nicht pro autoritate decidiren kan; so muß er sich auch gefallen lassen auf eine philosophische Art die Sache auszumachen. Ich will demnach diese Provocation quam solennissimè wiederhohlet haben.

(p) Was das heissen soll / einen Beweißthum verdächtig machen / kan ich nicht errathen. Herr **Budde** häte sich deutlicher erklären sollen: so wolte ich ihm antworten. Er sage erst / was für ein Unterscheid darzwischen ist / daß man ein Argumentum verwirfft und daß man es verdächtig machet. Ist es einerley: was braucht er mehr Worte / als nöthig ist. In einer Anklage muß man accurat seyn / denn es muß alles erwiesen werden. Allein Herr **Budde** verlangt seine Anklage nicht zu erweisen / er ist von der Art der lieben Herren / denen man bloß glauben soll / es sey wahr / weil sie es sagen. Wo man nicht beweisen darff / sondern einen nur anschwärtzen will / da braucht man viel Worte / damit man das Ansehen habe / als wäre viel dagegen zusagen.

(q) Herr **Budde** gibt mir Schuld / ich verwerffe die solidesten Beweißthümer pro existentia Dei aus **recht nichtigen Gründen**. Es ist ihm nicht gnug / daß er saget: **aus nichtigen Gründen**; sondern er setzt hinzu: **aus recht nichtigen**. Lieber warum? daß er mich desto mehr bey Leuten / die seinen Worten trauen / oder auch nicht in dem Stande sind

vor

Und ob er zwar im (r) Monito ad Commentationem §. II. circa finem etwas gelindere Sayten aufziehet

vor sich zu urtheilen / recht anschwärtzen kan. Ich habe keine soliden Beweißthümer verworffen / wie ich vorhin ausgeführet / und also habe ich gar keine Rationes angeführet / warum man sie verwerffen soll. Was ich aber erinnert habe / warum mir die andern Argumenta zu meinem Vorhaben nicht so bequem gewesen / als das de contingentia universi, welches ich erwehlet / bestehet auf festem Grunde. Und in dieser Absicht sind meine rationes nicht nichtig / geschweige denn recht nichtig. Stehet sie aber Herr Budde davor an / so beweise er es. Er hebe die Schwerigkeiten / die ich angegeben / so wird sichs finden / ob man nicht auf Weitläufftigkeiten gerathen wird / wenn man daraus mit einem Atheisten disputiren soll / und immer im Beweise fortgehen muß / biß man auf solche Gründe kommet / davon er weiter keinen Beweiß fordern kan. Es braucht abermahl nicht viel disputirens. Er führe die Supposita, die man insgemein annimmet / demonstrativisch aus. Ich habe auch schon in der Commentatione p. 7. 8. gewiesen / daß andere gleichfalls nicht alle Argumenta gleich kräfftig gehalten / mit denen man deßwegen keinen Streit angefangen. Unter diesen ist auch Musæus, ein Theologus, der ehemahls auf der Cathedra Theologica zu Jena mit grossem Ruhme dociret / und der immer eine Zierde der Evangelischen Kirche bleiben wird.

(r) Warum führet doch Herr Budde das Monitum, und

ziehet (s) und zugeben will: quod argumenta hæc usu suo non destituantur; so seh' ich doch nicht/ was das für ein Usus seyn soll (t)/ wenn sie keine Krafft haben

und nicht die Commentationem an/ darauf sich das Monitum beziehet? Gewiß aus keiner andern Ursache/ als daß er dem Leser einen blauen Dunst vor die Augen machen kan/ gleich als wenn ich keinen Usum hätte zeigen können. Er widerlege/ was ich davon in der Commentatione geschrieben/ wenn er es zu thun vermögend ist. Wo bleibt die Aufrichtigkeit/ die ich ihm oben recommendiret?

(s) Ich weiß nicht/ worinnen ich gelindere Sayten aufziehe. In der Commentatione habe ich erwiesen/ was ich in der Ratione Prælectionum bekräfftiget/ und im Monito berruffe ich mich darauf. Ich bin also nicht im geringsten von meiner Meynung abgegangen: habe auch nicht die geringste Ursache dazu. Wie gerne wolte Herr Budde den Leser præoccupiren/ daß er glauben solte/ ich hätte schon nachgeben müssen und also selbst zu verstehen gegeben/ meine Säze liessen sich nicht defendiren. Gewiß! durch sein blosses Sagen wird er es nicht dazu bringen. Er müste mit Rationibus angestochen kommen und bündige Schlüsse machen: daran aber fehlet es immer dem guten Herrn Budden. Er triumphiret vor der Zeit: bißher hat er schlecht victorisiret. Er mag sich seine Freude noch eine Weile vergehen lassen.

(t) Hätte er die Commentationem gelesen/ so würde er gefunden haben/ was es für ein Usus sey: In meinem

haben einen Atheisten zu überzeugen. Denn dasselbe/ was Herr Wolff dawieder excipiret/ ist entweder von einer Erheblichkeit/ oder ist von keiner Erheblichkeit. Das Letztere wird er selbst nicht sagen. Admittiret er nun das erstere/ so haben sie ja in der That keinen Usum. (u.)

II. Ob

nem Buche von den Absichten habe ich es noch ausführlicher gezeiget. Alle Argumenta führen nicht unmittelbahr auf die Existentiam Dei, sondern auf seine übrigen Attributa. Unterdessen da alle attributa divina miteinander verknüpfft sind und die existentia necessaria auch unter die attributa divina gehöret; so habe ich gewiesen/ wie man davon auf die existentiam necessariam kommen kan.

(u) Dieses raisoniren ist ein unnützes Geschwätze: denn es dienet gar nicht zur Sache. Ich zeige/ die argumenta, die man insgemein ausser dem de contingentia universi vorbringet/ hätten Supposita, die einen auf Weitläufftigkeiten führeten/ wenn man alles auf eine demonstrativische Art aus einander wickeln wolte/ folgends mit einem der hartnäckigsten und scharffsinnigsten Atheisten zu thun hätte. Deßwegen aber könten sie ja noch ihren Usum haben die attributa divina directè zu zeigen/ wenn man vorher auf andere Weise überführet worden/ daß ein GOtt sey: oder auch hinreichend seye eine moralem certitudinem von der Existentia Gottes beyzubringen/ die bey vielen so kräfftig ist als eine Demonstration, bey denen nemlich/ die im demonstriren nicht geübet sind. Alle Atheisten

sind

II. Ob er nun zwar ein anderes Argument, welches er allen andern vorziehet (x) / fürbringen wil (y) / da er à hujus universi contingentia schliesset / daß ein ens

sind nicht von gleicher Fähigkeit des Verstandes. Derowegen gehet es auch wohl an / daß man bey einigen mit Argumentis auskommen kan / die bloß eine moralem certitudinem haben. Ja dergleichen Argumenta können auch den Nutzen haben / daß sie einen disponiren andere Argumenta mit desto grösserem Bedachte zu überlegen. Es bleibet also noch verschiedener Nutzen übrig / ob sie mir gleich nicht zu meinem Zwecke gedienet.

(x) Es sind mehrere / auch von Theologis, die das Argumentum à contingentia universi für das bündigste unter allen halten / die à posteriori genommen sind. Wenn ich es aber allein wäre / was hätte es zu sagen? Habe ich mich nicht nach mir zurichten / wenn ich sagen soll / was mich am meisten überzeuget? Findet Herr **Budde** bey sich ein anders: so mag er sich nach seinem Gefallen wehlen / was er will / ich will deßwegen keinen Streit mit ihm anfangen / noch ihm meine Argumenta aufdringen / die mich von der Wahrheit überzeugen. Ich habe aber auch im Monito §. 2. p. 4. 5. gewiesen / daß dieses Argumentum dem Grunde des Atheismi gerade entgegen gesetzet ist.

(y) Was soll das heissen: Ich will ein Argument fürbringen. Bringe ich es denn nicht vor? Meynet er / es sey nicht gnug ausgeführet; so zeige er / was fehlet. Man siehet die Boßheit des Mannes / der weiter nichts

 thut /

ens necessarium, darinn man rationem sufficientem existentiæ universi finden könte seyn müsse (z) / so saget er / wenn man es recht verstehet / darinn nichts neues (a). Im übrigen aber / so leichte es ihm gewesen wider die allerdeutlichsten und überzeugenden (b)

thut / als daß er mich verkleinern will / da ich ihm doch niemahls seine hohe Gaben / sonderlich in der Welt-Weißheit gemißgönnet / vielweniger ihn darum geneidet; auch noch nicht Lust habe / wenn es angienge / mit ihm zu tauschen. Es zeiget an / daß man nichts erhebliches vorzubringen weiß / wenn man sich auf so schlechte Künste legen muß um die Einfältige zu præoccupiren und unvermerckt einzunehmen.

(z) Zweiffelt er denn / daß man in dem ente necessario existentiæ uuiversi rationem sufficientem finden könne? Zweiffelt er / daß ex contingentia universi folge / es müsse dergleichen ens necessarium seyn? Freylich muß er sich anstellen / als wenn er zweiffelte / damit er nicht einräumen darff: ich habe die Existentiam Dei erwiesen. Denn einen des Atheismi verdächtig machen / ja wohl gar beschuldigen und ihm vorrücken / daß er dem Atheismo Thore und Thüren öffne / und doch zugeben / man habe existentiam Dei erwiesen / sind Dinge / die nicht neben einander bestehen können. Ein jeder Schuster und Schneider siehet es alsdenn gleich / daß man ein Verläumder ist.

(a) Ich habe es auch nicht für was neues ausgegeben / sondern in der Commentatione §. 2. bloß erinnert / daß ich es auf eine neue Art auseinander gewickelt und wei-

(b) Argumenta pro Existentia Dei einige Exceptiunculas (c) zu erdencken/ so leicht wird auch einem Atheisten

weiter ausgeführet/ auch alle Eigenschafften Gottes daraus herzuleiten angewandt. Dieses ist was neues/ so lange/ bis Herr Budde zeiget/ daß es ein anderer schon vor mir gethan. Es kräncket ihn abermahls/ daß ich etwas neues vor mich soll gegeben haben/ da er gewohnet ist bloß aus andern auszuschreiben. Er thue demjenigen/ was meine Provocation haben will/ ein Genügen/ so wird er in diesem Stücke auch was neues geben. Er hat nicht Ursache andere deßwegen zu beneiden: es sind ja noch viele Argumenta übrig/ die eine weitere Ausführung erfordern.

(b) Wenn doch Herr Budde nicht meynte/ man müste ihm glauben/ ein Argumentum sey das allerdeutlichste/ weil er den Superlativum brauchet: Ein Grammaticus kan davor erschrecken; aber kein Philosophus. Dieser spricht: Mein lieber Herr Doctor, saget mir doch/ was ihr zur Deutlichkeit eines Argumenti erfordert/ und was dazu/ daß es überzeugend ist. Darnach wollen wir die Application auf die gegenwärtige Argumenta machen/ und dann wird sichs auch mit dem übrigen geben.

(c) Wenn Herr Budde von dem redet/ was ihn angehet/ so muß der Superlativus her: redet er aber von dem/ was ich vorgebracht/ so müssen sich die Diminutiva einstellen. Was sind das vor Leute/ denen alles klein scheinet/ was von andern kommet/ hingegen groß/ was aus ihrem Miste gewachsen? Haben

Atheisten seyn/ hier wieder etwas einzuwenden (d.) Wodurch also denen Atheisten wahrhafftig (e) die Waffen in die Hände gegeben werden/ aller derer zu spotten/ die bis anhero die Existentiam Dei aus der Ver-

sie etwan Verwandschafft mit jenen im Evangelio/ die sich selbst vermassen/ daß sie fromm wären und verachteten die andern? Es ist aber schlimm/ daß einige Exceptiunculæ doch Herr **Budden** so schwer sind/ daß er nichts dagegen einwenden kan/ ob er sich gleich fleissig auf das chicaniren leget. Hätte er dawieder was vorzubringen gewust/ wo hätte man Superlativos gnung finden können die Antwort zu loben? Ich habe mich schon in der Commentatione p. 9. erkläret/ daß ich darnach nichts frage/ wenn ich und das Meynige verachtet werde. Er schaffe nur die Boßheit weg mir zu schaden/ so wil ich mit ihm keinen Streit haben. Ich habe ohne dem anders in der Welt zu thun/ als mit unnützem Gezäncke die Zeit zu verderben/ zumahl mit Buddeis.

(d) Es scheinet als hätte Herr **Budde** heimlichen Umgang mit den Atheisten/ daß er weiß/ was ihnen leicht ist/ und es doch nicht sagen kan. Denn wüste er/ was dargegen einzuwenden/ so würde er hurtig mit heraus gewischt seyn/ solte es auch nur eine elende Consequentia gewesen seyn/ die sich zur Sache gar nicht reimet. Denn darinnen bestehet seine Stärcke/ wie seines Hällischen Bruders Herr **Langens**.

(e) Nun schweret er gar darzu/ daß man ihm glauben soll/

Vernunfft haben bewiesen (f). Sie werden nicht ohne Grund (g) sagen: Haben sich so viel Gelehrte und kluge Leute betrogen / daß sie gemeinet / sie hätten die vortrefflichsten Argumenta, die doch nach des Herrn

soll / und zwar in einer Sache / die man erweisen solte. Das sind vortreffliche Professores, die an statt des Beweises zu ihren Sätzen einen Schwur thun / damit ihre Zuhörer es für wahr halten sollen.

(f) Warum saget hier Herr Budde bewiesen / und nicht erweisen wollen. Hat jemand die Existentiam Dei völlig erwiesen / so habe ich bey dem Beweise nichts auszusetzen: hat er sie aber erweisen wollen / und seinen Willen nicht ganz ins Werck richten können; so werden die Atheisten nichts darnach fragen / wenn ich durch alle Superlativos den Beweiß lobte / das ist / gut Buddeanisch davon spräche.

(g) Wenn sie es nicht ohne Grund sagen; so haben sie Recht dazu / daß sie es sagen / und kan man sie deßwegen nicht schelten / vielweniger es ihnen verargen. Wie vergehet sich hier der Herr Doctor! Ich glaube er will durch sein Exempel bestätigen: Grosse Leute fehlen auch. So gehet es / wenn der Neid die Leute antreibet / daß sie alles exaggeriren wollen / was sie wider den andern vorzubringen haben. Ich erkenne nicht / daß die Sprache der Atheisten / in deren Namen hier Herr Budde redet / Grund habe: ich halte es für ein ungegründetes Geschwätze. Herr Budde zeige doch / wo der Grund dieser Rede zu suchen ist. Wenn man in der Römischen Kirche wider Lutherum

Herrn Wolffii Urtheil nichts beweisen (h); so kans es ja leicht geschehen / daß sich Herr Wolff auch betrüget (i) / und also wird endlich alles / womit man die

dergleichen Einwurff machet / was will Herr Doctor antworten? Die Antwort mag er sich auch hier geben. Ich will mich damit nicht aufhalten.

(h) Wo habe ich gesaget / daß sie nichts beweisen? Nichts beweisen und nicht demonstrativisch beweisen sind nach meiner Logick nicht einerley. Attributa divina erweisen und nichts beweisen ist bey mir nicht einerley. Herr Budde bringe die Sachen doch vor / wie sie in meinen Schrifften stehen / nicht mit seinen Worten: denn wir haben schon gesehen / daß seinen Worten nicht zu trauen / indem es ihm an Aufrichtigkeit fehlet. Er wird mir nicht verargen / daß ich so offenhertzig schreibe. Ich bezahle ihn mit gleicher Müntze und achte mich um soviel mehr dazu verbunden / weil ich nicht blosse Muthmassungen für Wahrheit ausgebe / wie wir hernach sehen werden / daß er thut.

(i) A posse ad esse non valet consequentia. Und wie hätten sich die Atheisten verantwortet / oder auch ihnen selbst ein Gnügen gethan / wenn sie sich bloß einbildeten / ich hätte mich betrogen / und es doch nicht untersuchten. Einmahl setzet er mich bey ihnen in solches Ansehen / daß sie meine Exceptiunculas als ein Evangelium annehmen solten / und doch solten sie auch dabey gedencken / es könne ja leicht geschehen / daß ich mich betrüge. Halten sie davor / ich könne mich leicht

die Existenz GOttes beweisen will / auf einen schlechten Grund gebauet seyn (k). Ja sie werden um

leicht betrügen / so werden sie auch meine Exceptiunculas nicht gelten lassen. Sehen sie aber diese für wichtig an / so werden sie ihnen auch die Mühe geben / meinen Beweiß zu untersuchen. Einmal fürchtet sich Herr Budde / meine Exceptiunculæ werden von solchem Nachdruck seyn / daß dadurch die Autorität gelehrter und kluger Leute auf einmal fallen wird: und dessen ungeachtet sollen doch diese Atheisten dabey glauben / ich könne mich betrügen / und sey / was ich sage / nicht werth / daß man es untersuche. Man siehet aus dem gantzen Geschwätze / daß Herr Budde meynet / andere Leute wären so beschaffen / daß sie sich nur von Professoribus weiß machen liessen / was sie wollten. Ja / so wollte er es gerne haben: Das wäre ein gefundener Handel vor ihn: Deswegen will er gründliche Wissenschafft unterdrücket wissen. Man siehet / daß er haben will / die Leute sollen in der Philosophie glauben / was er saget / weil er in der obersten Facultät ist / gleich als wenn man durch diese Promotionem das Donum infallibilitatis überkäme.

(k) Was ist das für eine herrliche Consequentia? Es bringt einer Exceptiunculas wider die solideste Argumenta vor / und die von der Wahrheit eines Satzes am kräfftigsten überzeugen / und es kan seyn / daß er sich in seinem Argumento, das er brauchet / auch betrüget. Ergo ist der gantze Satz auf einen schlechten

um so vielmehr in diesen Gedancken bestättiget werden / wenn sie sehen / auf was für eine dunckele Art (l) dieses Argument von demselben proponiret wird / in seiner Methaphysic §. 828. seqq. Hierzu kommt noch

III. Daß Herr Wolff auch die notitiam Dei insitam gäntzlich verwirfft (m) / und zwar auf solche Art /

Grund gebauet? oder ergo taugen alle Argumenta nichts? Wenn ein Atheist nicht mehr / als so viel einzuwenden hat; so wird ihm sein Zweiffel bald zu benehmen seyn.

(l) Jch dancke GOtt für die Gabe / die ich habe / die Sachen dunckel vorzutragen / und mißgönne Herrn **Budden** nicht seine Gabe / die Sachen klar und deutlich vorzubringen. Jch erkläre mich nochmahl / daß ich die meinige gerne behalten will / und keine Lust habe / sie mit seiner zu vertauschen / wenn es auch angienge. Jch gestehe gantz gerne / daß ich so blödes und dunckeles Gesichte habe / daß mir alles dunckel und finster vorkommet / wenn ich in seinen Schrifften lesen will. Und deswegen habe ich auch noch kein grosses Verlangen darnach gehabt. Er mache eine Probe / und beweise mehrere Klarheit und Deutlichkeit darinnen: ich will ihm deswegen eine Lob-Rede halten / wo ich fähig bin / eine so grosse Klarheit einzusehen.

(m) Die Erinnerung / welche ich bey dem Argumento à Conscientia, oder von dem Gewissen gegeben / gehet wie alle übrigen dahin / daß ich anzeige / aus was für

Art/wie die Atheisten zu thun pflegen/ (n) in Ratione Prælect. C. III. §. 46. p. 157. da soll nun dasjenige/

für einer Ursache ich dieses Argumentum nicht zum Grunde der Theologiæ naturalis in meiner Metaphysic geleget / weil nemlich die Exceptio der Atheisten uns mit ihnen in ein weitläufftiges Disputiren hinein führe / da es schwer fället / mit ihnen auszukommen. Wo heisset dann dieses / die notitiam Dei insitam verwerffen / ja noch darzu gäntzlich verwerffen? Man siehet / daß Herr Budde sich als einen Meister aufführen will / die Leute anzuschwärtzen / gleich als wenn er in der Schwartz-Macher-Kunst Ober-Aeltister werden wolte. Ich habe aber auch noch diese Ursache dabey / daß es schwer fället/ die Attributa Divina aus dem Conceptu zu erweisen / daß GOtt ein Vergelter des Guten/und Bestraffer des Bösen ist / welchen Begriff man von ihm durch das Argument von dem Gewissen heraus bringet. Vielleicht rede ich hier für Herr Budden wieder dunckel? Allein was kan ich davor / daß er sich in Sachen zum Richter aufwerffen will / da er noch nöthig hätte / Unterricht zu begehren. Wir werden nach diesem bey den Definitionibus von GOtt bald sehen / daß er noch nicht weiß / wie man in der Theologia naturali methodo demonstrativa verfahren muß.

(n) Ich führe den Einwurff ein / den die Atheisten machen / ich verwerffe aber deswegen nicht die notitiam Dei insitam. Denn ich sage ja nirgends / daß dieser Einwurff

jenige / wovon uns unser eigen Gewissen auf das kräfftigste überzeuget / eine solche Persuasion seyn / welche aus der Education der Kinder entstünde. (o) Wenn ein Atheist das saget / glauben vernünfftige Leute

Einwurff wahr sey; sondern nur / daß ich es nicht bequem finde / über diesen Einwurff vorher mit einem Atheisten zu disputiren / ehe man ihn überführen kan / daß ein GOtt sey. Findet es Herr Budde vor gut / so stehet es ihm frey. Ich mag ja auch meine Freyheit gebrauchen / und mir ein Argumentum wählen / was mir am meisten Satisfaction thut / und damit ich mir am besten mit einem Atheisten auszukommen gedencke.

(o) Herr Budde hat alle Scham verlohren / daß er den Einwurff der Atheisten / den ich als ihren Einwurff anführe / vor meine Lehre ausgiebet / um mich bey denen anzuschwärtzen / die entweder meine Schrifft nicht gelesen / oder nicht im Stande sind / vor sich zu urtheilen. Das zeiget nicht allein an / quod causa Buddeana sit maximè desperata, oder daß er nicht mit seinen Beschuldigungen auskommen kan / sondern auch / daß er bloß aus einem Hasse gegen mich diese Läster-Schrifft aufgesetzet. Sein Gewissen wird ihn dessen überführen. Mich düncket aber / es zeige an / daß einer wenig vom Gewissen glauben muß / der so offenbar wider sein Gewissen redet / wo er dem Gewissen das Wort reden will. GOtt strafft die Verfolger mit Blindheit / damit sie sich denen Rechtschaffenen müssen zu erkennen geben.

Leute billich/ daß er sich damit nur prostituire (p): aber bey unserm Autore ist das von solcher Wichtigkeit/daß er meynet/man könne solches nicht leicht refutiren (q)/ da es doch schlechterdings unmög-
möglich

(p) Ich weiß nicht/ob man mit Schimpffen Atheisten widerlegen wird. Wenn ich einen widerlegen will/gebe ich seinen Einwürffen vielmehr zuvor ein pondus, ehe ich mich dargegen mache; so geschiehet dann die Widerlegung mit grösserm Nachdrucke/ und er ist auch begieriger/mich anzuhören. Allein wir sind in principiis logicis von einander unterschieden / und deswegen will ich mich hiermit nicht aufhalten.

(q) Wenn Herr Budden leicht ist/was mir nicht leicht/ so habe ich nichts dargegen zu sagen. Durch sein Zürnen wird mein Verstand nicht ad assensum gebracht werden. Es ist eine wunderliche Sache/ daß er prætendiret/ mein Verstand soll sich nach seinem richten. Was hat er vor ein Recht/ daß er solches von mir fordern kan/ ich aber nicht von ihm? Ich nenne nicht refutiren/ wenn man dagegen etwas sagen kan; sondern wenn man auf eine demonstrativische Art zeiget/daß es falsch sey. Darnach rede ich von dem Falle/ wo man noch nicht erwiesen hat/daß ein GOtt sey/ sondern diese wichtige Wahrheit erst ausmachen soll. Wenn ich aber einmahl erwiesen/ habe/ daß ein GOtt sey/ so kan ich auf eine offenbare Weise demonstriren/ daß das Gewissen bey seiner Furcht und Freudigkeit mit auf GOtt deutet/und von seiner Idée herrühret. Was er vorbringet/passiret

lich ist/ daß bey der so diversen/ meistentheils höchst-corrupten Kinder-Zucht diese Wahrheit so tieff allen Menschen in die Hertzen könnte geschrieben werden. Wenn nun die Menschen dahin gebracht werden/ daß sie die kräfftigsten Uberzeugungen des Gewissens pro vana persuasione halten/ muß denn nicht endlich der Atheismus daraus entstehen (r)?

IV. Jn-

siret noch vor keine Demonstration, ob ich es gleich gerne für eine **Buddeanische** will passiren lassen. Ich sage aber alsdenn frey/ daß mich die **Buddeanische** Demonstrationes nicht überzeugen/ weil sie nur mit veränderten Worten sagen/ was man erweisen solte/ und der Affect sich in ihnen mit abdrucket/ mit dem man den Satz vorbringen will. Ich will auch gerne glauben/ daß er mit seinen Demonstrationen bey vielen Beyfall findet/ und wegen der pluralitate votorum keinen Streit anfangen.

(r) Dieses gehet mich nichts an: ich verlange es nicht dahin zu bringen/ daß die Menschen pro vana persuasione halten sollen/ was die kräfftigsten Uberzeugungen ihres Gewissens sind. Ich habe die Materie von dem Gewissen vielleicht gründlicher abgehandelt/ als man sie anderswo findet: Aber freylich wird Hr. **Budde** wieder viel daran zu tadeln finden/ weil sie von mir/ einer ihm sehr verhaßten Person/ herkommet/ gegen die er seine Grolle auf einmal ausschütten will. Ich habe daselbst so gar eine besondere Art der Obligation zum Guten/ und wieder das Böse von dem Gewissen deriviret und gewiesen/ daß das Gesetze

der

IV. Indem nun der Autor die notitiam Dei insitam läugnet / und er zugleich auf den locum Rom. II. 14. 15. antworten will (s); so läugnet er auch mit alle die natürliche Gesetze in Ratione Prælect. C. III. §. 46. (t) und es kan auch ein Atheist ja keine eigent-

der Natur auch zugleich auf eine besondere Art ein Gesetze des Gewissens sey. Führe ich nun die Leute von den kräfftigsten Uberzeugungen des Gewissens ab? Hierzu kommet / daß ich in der Moral öffters die Lehre von dem Gewissen brauche / die Menschen zum Guten zu bringen / und vom Bösen abzuhalten. Ich dachte / Herr **Budde** hätte die Säze meiner Philosophie offt und reifflich erwogen.

(s) Aus dem vorhergehenden erhellet / daß ich notitiam Dei insitam nicht läugne: vielweniger ist mir jemahls in den Sinn kommen / dasjenige in Zweiffel zu ziehen / was der Apostel saget. Es sind **Buddeani**sche Verleumdungen / deren er sich schämen sollte / wo er nicht alle Scham verlohren hätte.

(t) Noch unverschämter giebet er mir Schuld / als wenn ich alle natürliche Gesetze läugnete / da ich nicht allein das Gesetze der Natur als ein natürliches Gesetze in meiner Moral établiret / dazu uns die Natur und die Vernunfft verbindet; sondern auch so gar erwiesen / daß es zugleich ein Göttliches Gesetze sey / dazu uns GOtt auf eine besondere Weise obligiret / und sich daher als unsern Gesetz-Geber aufführet. Wer das erste Capitel in meiner Moral durchblättert / der wird aus den Marginalien sehen / daß

eigentliche Gesetze statuiren: denn wo lex propriè sic dicta ist / da muß auch ein Legislator seyn. (u) Leges impropriè sic dictæ aber sind keine Leges. Wo keine

daß dieses alles darinnen stehet. Wie darff nun Hr. Budde so gar unverschämet seyn / und so in Tag hinein schreiben / daß ich alle natürliche Gesetze läugnete? Gewiß! mit dieser Imputation muß er allen honetten Gemüthern ein Abscheu werden.

(u) Was er von den Legibus proprie sic dictis schwätzet / gehet wider die Actiones per se honestas, und per se turpes antecedenter ad voluntatem Dei, die ich mit unsern Theologis behaupte. Herr Budde hat Puffendorffs Meynung angenommen / weil sie der Herr Geheimde Rath *Thomasius* in Halle vertheidigte / als er daselbst Professor Moralium war / und sahe / es würde ihm an seinem Applausu nachtheilig seyn / wenn er mit denen Theologis unserer Kirche die wiedrige Meynung vertheidigen würde. Die vortrefflichen Theologi, welche vor ihm Professores in Jena gewesen / haben die Puffendorffische Lehre von der Justitia arbitraria nicht gelehret: sie hielten sie für keine gesunde und reine Lehre. Was hat aber Herr Buddeus für ein Recht / daß / wenn er von den Lehren seiner Vorfahren abgehet / er mit solchem Eyffer auf diejenigen loß ziehet / die dabey verbleiben? Es ist eine wunderliche Prætension. Wer sagt denn / daß sich alle Leute nach ihm richten müssen? Wer hat ihm denn in der Lutherischen Kirche dieses Privilegium gegeben? Es ist ja in der historia

keine leges propriè sic dictæ sind/da kan ich auch nicht sagen / daß aliquid propriè sic dictum turpe & honestum sey: Da kan ich auch keine pœnas propriè sic dictas statuiren. Es müste nun einer gantz blind und alles Verstandes beraubet seyn (x)/ der nicht erkennen wolte / daß nicht auf solche Art die Moralität und

historia literaria nicht unerfahren: also kan ihm ja nicht unbekandt seyn / daß seine Puffendorffische justitia arbitraria eine neue Lehre ist / die auch noch heute zu Tage nicht bey allen Theologis unserer Kirche Adprobation findet.

(x) Was bringet doch den Mann zu einem so unbesonnenen Eyfer. Sind Musæus, Gerhardus, Bechmannus, Calovius, Scherzerus, Alberti und so viel andere vortreffliche Theologi, die alle actiones per se honestas und per se turpes defendiret / und zum Theil wider Puffendorffen gewaltig verfochten / blind und alles Verstandes beraubet gewesen? Was ist das für eine unbesonnene Imputation. Muß man nun allen diesen braven Theologis und noch ihrer vielen heut zu Tage / ja der gantzen Römischen Kirche / nach Herrn Buddens Meynung vorwerffen/ daß durch die Lehre de actionibus & per se honestis & per se turpibus die Moralität und alle Religion mit eines zu Grunde gehet; warum hat er es dann nicht lange mit ihnen ausgemacht und insultiret mir deßwegen / als wenn es eine besondere Lehre wäre / die ich allein behauptete / nicht aber communis Theologorum sententia. Darnach ist noch dieses wohl zu

 mercken/

und alle Religion mit eines zu Grunde gehet. Und also siehet man / wohin endlich alles hinaus läufft. Was ich gesaget / daß die Atheisten kein Jus naturæ oder leges propriè sic dictas admittiren / ist zwar klar gnug. Es bekennet es aber ohne Scheu Spinosa, wenn er saget: Er wüste von keinem andern Jure naturæ, als daß naturaliter ein grosser Fisch einen kleinern

---

mercken / daß / da ich einräume in meiner Moral / GOtt verbinde den Menschen auf eine besondere Art zu den actionibus per se honestis und turpibus, und admittire in Ansehung dieser Verbindlichkeit besondere Belohnungen und Bestraffungen / die von den natürlichen unterschieden sind / ich alles dasjenige / was er von legibus propriè sic dictis und von pœnis propriè sic dictis saget / gleichfals zugebe und mit Gründen erweise. Also hat er ja um so viel weniger Ursache auf mich so loß zu gehen / und mir so harte Beschuldigungen vorzurücken. Man möchte es umkehren und sagen / Herr Budde müsse gantz blind und alles Verstandes beraubet seyn / daß er wider mich so raset und tobet / da ich doch alles das zugebe / was er statuiret / ob ich gleich actiones per se honestas und per se turpes statuire. Der Unterscheid zwischen mir und ihm ist bloß dieser / daß ich mit unsern Theologis behaupte / GOtt hat Raison dazu gehabt / warum er dieses befohlen / jenes verbothen: Herr Budde aber davor hält / er habe es ohne Raison gewolt. Wer mit Consequentien fechten wolte / der würde aus der Puffendorffischen Justitia arbitraria gefährliche gnung ziehen

nern verschlinge. (y). Tract. Theol. Polit. de libertate Philos. c. 16. p. 175. Eben hieher zielet (z) was

ziehen können. Will er aber die actiones per se honestas nicht eher pro moralibus erkennen / als bis Gottes Geboth dazu kommet; so laufft es endlich auf einen Wort-Streit hinaus/und will ich deßwegen mit ihm keinen Krieg anfangen / er mag alsdenn die Regeln der Vernunfft de actionum honestate intrinseca leges impropriè sic dictas nennen / oder nicht. So unbesonnen hätte ich mir den Mann niemahls eingebildet / als er sich hier aufführet. Ich habe ihn vor einen moderaten Theologum gehalten. Wenn aber seine Moderation so beschaffen ist / wie wir hier eine Probe haben; so mögen wir in die Litanie mit hinein rücken: vor der Buddeischen Moderation behüte uns lieber HErre GOtt!

(y) Was *Spinosa* statuiret gehet mich nichts an. Unterdessen laufft es endlich bey Herrn **Budden** auf einen Wort-Streit hinaus; denn es kommet darauf an/ was man legem propriè sic dictam nennen soll. Ich habe jederzeit gehört / definitiones nominales sunt arbitrariæ. Wer hat ihm deñ das Recht gegeben die Terminos oder Kunst-Wörter den Leuten in dem Verstande aufzudringen / wie er sie nimmet / zumahl da er von der einmahl angenommenen Bedeutung abweichet? Es ist hier die Frage / nicht was dieser / oder jener Atheist statuiret; sondern was er / non obstante Atheismo, dennoch zu geben muß. Ich will mich aber auch darüber mit niemanden zancken; ob zwar

(z) was der Autor in seinen vernünfftigen Gedancken von der Menschen Thun und Lassen c. 1. §. 20. seqq. davon lehret / als woselbst er behaupten will / daß das Recht der Natur dennoch statt finden würde / wenn man gleich keinen GOtt glaubete (a).

Wel-

der Satz seinen Nutzen hat. Allein mich dünckt / Herr **Budde** practiciret das Spinosistische Recht der Natur. Er hält sich für einen grossen Fisch und mich für einen kleinen. Derowegen sperret er den Rachen so weit auf / als wenn er mich auf einmahl verschlingen wolte.

(z) Der Leser mercke abermahls die Schalckheit des bösen Mannes. Er schreibet: dahin / was *Spinosa* von dem jure naturæ lehret / ziele / was ich in meiner Ethica lehrete: da doch ich und *Spinosa* in terminis contradictionis versire. Jener / wie er anführet / erkennet kein jus naturæ: ich aber behaupte mit denen Scholasticis, Grotio und unsern Theologis, es müsse es auch selbst ein Atheiste einräumen / um ihn desto leichter aus der Atheisterey zu reissen.

(a) Dieses ist eine Folge aus der Lehre von den actionibus per se honestis: wer eines einräumet / muß das andere auch zugeben / er mag es nun leges propriè, oder impropriè sic dictas nennen. Um den Namen will ich keinen Lermen anfangen. Gnug daß die Thesis guten Nutzen hat.

(b) Ja

Welches wenn er es de jure naturæ propriè sic dicto verstehet / ist es ungereimt / weil keine leges propriè sic dictæ sine legislatore seyn können. Verstehet er es aber de jure naturæ impropriè sic dicto heisset es so viel als nichts: weil leges impropriè sic dictæ keine leges sind (b). Es ist zwar an dem daß einige Scholastici und mit ihnen *Hugo Grotius* auf diese Thorheit (c) gerathen / daß sie gelehret: Es würde dennoch ein jus naturæ seyn / wenn man gleich keinen GOTT glaubte. Gleichwie aber zu anderer Zeit ausführlich (d) gezeiget / daß die Scholastici diese Meynung aus

(b) Ja nach Herrn Buddens Definition, aber nicht nach meiner. Wer will aber über Wörter-Erklärungen Streit anfangen? Ich nicht.

(c) Es heisset gleich eine Thorheit / weil Herr Budde dieser Meynung nicht beypflichtet. Solte er zeigen / wo die Thorheit säße; so würde ihm der Beweiß vielleicht um so viel schwerer fallen / weil er noch nicht bedacht / was er Thorheit nennet. Ich habe erst erinnert / wie sie auf diese Meynung kommen / und sie um ihres Nutzens willen gelehret / die sie in Bekehrung der Atheisten hat.

(d) Weitläufftig gnug mag er es gezeiget haben / aber ob es gründlich geschehen sey / daran zweiffele ich gar sehr. Denn diese Meynung fleußt aus der honestate intrinseca actionum; Diese aber ist kein Atheistisches Principium, sondern die Recepta doctrina unserer Theologorum und Thesis antiatheistica. Ich habe auch in Jena keine andere als diese gehöret / wie ich daselbst studieret.

aus denen Atheistischen Principiis einiger heydnischen Philosophorum empfangen; Also hat sich Grotius durch die Scholasticos dazu verleiten lassen. Und also ist es vergeblich / daß der Autor in seinem Monito ad Commentat. §. 15. p. 29. sich darauf beruffet. (e)

V. Wenn wir von der Existenz Gottes weiter schreiten und fragen / was denn der Autor von Gott für einen Begriff habe; so bekommen wir die Antwort: Deum esse substantiam omnia universa simul distinctè sibi repræsentantem, in Rat. Præf. c. III. §. 25. p. 150. oder / wie es in der Methaphysic §. 1067. & §. 1069. lautet: Gott ist das Wesen / welches sich alle Welten auf einmahl in der allergrössesten Deutlichkeit vorstellet (f). Weil der Autor auch die Seele

(e) Weil Herr Budde sich vergangen / und dem *Grotio* zu viel gethan; so ist es unrecht sich auf ihn und andere / die ihm beypflichten / zu beruffen / ꝛc. Scilicet!

(f) Ist denn dieses das einige / was ich von GOtt lehre? Zeige ich nicht / daß GOtt alle diejenigen Eigengenschafften zukommen / die ihm in der Schrifft beygeleget werden? Und komme ich nicht nur zufälliger Weise auf diesen Begriff und brauche ihn nicht einmahl etwas daraus zu erweisen? Ist dieses nicht der Begriff / daraus ich alle Eigenschafften Gottes herleite / daß er das Wesen sey / darinnen eine sufficiens ratio von der Contingentia universi zu finden? Warum wirfft Herr Budde alles untereinander? Und ist denn dieses falsch / oder was böses / daß von GOtt gesaget

le des Menschen durch eine Substantiam universi repræsentativam beschreibet / ja mit dem Herrn Leibnitio den Monadibus selbst (g) einige Repræsentation, wiewohl auf eine unvollkommene Art beyleget / so würde folgen / daß GOtt nur gradu perfectionis von der Seele des Menschen unterschieden sey (h).
Ob

saget wird / er stelle sich alle Welten auf einmahl in aller Deutlichkeit vor? Ist es nicht demjenigen gemäß / was die Theologi von GOtt lehren? Alle Welten sind alle Dinge / die möglich sind / und zwar in alle mögliche Ordnungen gebracht / die sie haben können. Gott erkennet ja alles auf einmahl / und nichts von dem / was möglich ist / ist verdeckt für seinen Augen.

(g) Ich habe der Meynung des Leibnitii de Monadibus noch nicht beygepflichtet / nicht weil ich sie für gefährlich / oder für ungereimet hielte / sondern weil ich noch nicht Raison gnug finden kan / warum man ihnen einige Repræsentation zueignen soll (§. 598. 599. Met.) Ich weiß wohl / daß der Herr von Leibnitz seiner Meynung so gewiß zu seyn vorgab / daß er sie auf eine geometrische Art zu demonstriren sich getrauete: Allein ich gehe nicht auf Autorität / sondern auf Raison. Ich verwerffe aber auch nicht eher eine Sache / bis ich Raison dagegen habe / und gebe mich nicht davor aus etwas zu verstehen / davon ich noch selbst nicht überzeuget bin.

(h) Wir wollen über diese Consequentiam nicht viel disputiren / denn es dörffte auf einen Wort-Streit hinaus lauffen. Ich eigne der Seele einen limitirten

Ob nun dieses gnug sey einen rechten Concept von GOtt zu suppeditiren / mag ein jeder / der nur kan / selbst urtheilen (i). Wenn nun ferner die Repræsentatio omnium universorum seu mundorum possibilium eine Vollkommenheit seyn sol (k) / warum hat

Verstand zu und daher Sinnen und Imagination, so davon nicht zu separiren: GOtt einen unendlichen / der alles auf einmahl und vollständig erkennet / folgends weder Sinne noch Imagination hat. Statuiret nun Herr Budde daß das unendliche und endliche nur gradu differiren?

(i) Die ganze Erkänntniß Gottes stehet nicht darinnen deutlich ausgedruckt: allein es lassen sich alle übrigen Attributa daraus deduciren / wenn man des Methodi mächtig ist. Was Herr Budde und seines gleichen nicht thun können / ist deßwegen andern nicht unmöglich. Wer heisset ihn jederzeit andere Leute nach seiner Ellen ausmessen?

(k) Daß der göttliche Verstand Vorstellungen oder / wie *Augustinus* redet / ideas alles dessen / was möglich ist / hervor bringet und sie in so vielerley Ordnungen bringet / als sie sich versetzen lassen / welches meine Worte nach denen in meiner Metaphysick gegebenen Erklärungen sagen wollen; halte ich für eine grosse Vollkommenheit Gottes / wer es nicht glauben wil / bleibe auf seiner Meynung. Wil er mich deßwegen des Atheismi verdächtig machen; so wird die unpartheyische Welt Einfalt und Boßheit erkennen.

(l) Ich

hat denn der Autor auch der andern Vollkommenheiten Gottes nicht gedacht / sonderlich derer / welche anzeigen / daß er nach seiner Allmacht alles thun kan / was er wil (l) / auch die Welt erschaffen / regiere und erhalte. Was er hierauf in seiner Commentatione luculenta §. 22. p. 77. antwortet / ist wohl recht schlecht gerathen (m). Es ist zu einer Definition nicht

(l) Ich habe nicht alle Vollkommenheiten Gottes in einen §. setzen können: aber es stehet eine jede an demjenigen Orte / wo ich sie habe erweisen können. Ich erweise / daß GOtt alles thun kan / was er wil (§. 1024. Met.) / daß er die Welt erschaffen / indem er Dingen / die in seinem Verstande bloß möglich waren / die Würcklichkeit gegeben (§. 1053. Met.) und zwar denen / die er nach seinem freyen Willen erwehlet (§. 680. Met.) daß er noch immerfort die Welt erhalten müsse (§. 1054. Met.) und daß er dieselbe nach seiner Weißheit regieret (1059. & seqq. Met.) Man solte meynen / wenn man Hrn. **Buddens** Bedencken lieset / als wenn ich von allen diesen Materien nichts gedacht hätte / oder sie wohl gar leugnete. Allein der Schalck verwirret mit Fleiß alles unter einander / damit er den Leser / der meiner Schrifften nicht kundig ist / irre mache.

(m) Ja; nach Herrn **Buddens** Judicio, der durch seine Logick gewiesen / daß er Theoriam Logicæ nicht verstehet / und durch seine Schrifften so viele Proben abgeleget / daß er sie noch weniger practiciren kan. Wenn er den Beweiß verlanget / so wil ich ihn me-

 thodo

nicht genug uns einiger massen den Unterscheid eines Dinges von andern anzuzeigen / sondern es wird dazu erfordert / daß eine Sache / so viel es möglich / durch Anzeigung aller Eigenschafften deutlich gemacht werde (n). Und dieses war um so viel nöthiger / weil ja sonst alle diejenigen / welche die Provi-

thodo mathematica auffsetzen. Wil er aber seine Kräffte selbst versuchen / so mache er sich über die Arbeit / dazu ich ihn nochmahls provocire / und führe eines von denen Argumentis de existentia Dei methodo demonstrativa aus. Denn er muß ohne dem sich über diese Arbeit machen / wenn er mich realiter refutiren / und seine Ehre mainteniren wil; Weigert er sich / so haben wir sein offenhertziges Geständniß / daß er dazu unvermögend / und daß er wider die Wahrheit geredet / wenn er gleich anfangs geschrieben / er habe alles offt und reifflich erwogen.

(n) Hier haben wir ein Specimen Prudentiæ Logicæ *Buddeanæ*. Er mag die Regel vor sich behalten: mir stehet sie nicht an. In meiner Logick sind die Erklärungen pragmatisch und werden von dem fine genommen: Man braucht sie entweder die Sachen zu erkennen / wenn sie vorkommen / oder das andere / so ihnen zukommet / daraus zu demonstriren. Diese Absichten zu erreichen setzet man in eine Definitionem nicht mehr als nöthig ist die Sache von andern Dingen / als hier GOtt von den Creaturen / zu unterscheiden / und das übrige daraus zu erweisen. So setzet ein Geometra in die Definitionem des Triangels nicht

videntiam divinam leugnen / diese (o) Definition annehmen können (p). Wenn der Autor hierauf in Comment. loc. cit. antwortet: Sit ita, quod Aristo-

te-

---

nicht hinein / daß er drey Winckel hat / weil die Zahl der Seiten zureichet ihn von andern Figuren zu unterscheiden / und daß er drey Winckel haben muß / sich daraus erweisen lässet / daß er drey Seiten hat.

(o) Wer hat gesagt / daß man nur einiger massen den Unterscheid eines Dinges von andern in einer Definitione zeigen solle. Dergleichen Begriffe nenne ich in meiner Logica *notiones incompletas* oder unausführliche Begriffe. Zu Definitionibus erfordere ich notiones completas oder ausführliche Begriffe / darin so viel von denen Eigenschafften gebraucht wird / als dazu gnug ist / daß man eine Sache niemahls mit einer andern confundiret: denn wer nach diesem im demonstriren geübet ist / kan die übrigen Eigenschafften daraus herleiten. Was soll man sich wohl aber darüber zancken / ob eine Definition gut ist / oder nicht: Wer wil doch daraus Ketzereyen machen / zumahl da man dieselbe nur incidenter anführet / und nicht zum Grunde des Gebäudes leget.

(p) Laß es seyn / daß sie diesen Begriff annehmen: können sie denn aber daraus erweisen / daß keine Providentia divina sey? Keinesweges: Ich bin in dem Stande ihnen das Gegentheil zu zeigen. Sie ist demjenigen nicht zu wieder / was ich von denen zur Providenz gehörigen Sachen in meiner Theologia naturali demonstriret.

(q) Ich

telici & Epicuri asseclæ hanc definitionem admittere possint) quamvis nondum probatum fuerit; sit etiam ita, quod hactenus tamen nondum evictum, systema Aristotelis & Epicuri de Deo & Mundo causam atheismi continere; an ideo omnes Aristotelis & Epicuri de Deo errores suos facit, qui in definitione sumit, quæ ab iis de Deo vera esse agnoscuntur, & quæ ipse falsa non esse fateris? gibt er nun die Blösse seiner Sache noch mehr zu erkennen (q). Denn daß Epicurus und Aristoteles die göttliche Providence geläugnet / ist bey denen / welche in der Historia Philosophica erfahren seyn / eine ausgemachte Sache

(q) Ich sehe nicht / was für eine Blösse dieses seyn soll Denn es ist nicht die Frage / ob Epicurus und Aristoteles die Providence geläugnet / darum bekümmere ich mich wenig; sondern ob meine (§. 1069. Met.) incidenter gegebene Definition von GOtt gefährlich sey und zum Atheismo führe. Dieses wird nicht dadurch bewiesen / daß Aristoteles & Epicurus die Providence geläugnet. Und also zeiget Herr Budde seine Blöße / daß er nichts bündigers vorbringen kan. Ja / da ich aus der streitigen Definitione erweisen kan / daß GOtt die Welt erschaffen / erhalte und regiere / wie ich es vorhin angeführet: So wird keiner diese Definitionem admittiren / der die Providence läugnet. Und ich werde auch bald das Gegentheil zeigen.

(r) Bey

Sache (r). So ist es ja auch offenbar genug/ daß diejenigen vom Atheismo nicht weit entfernet sind / welche die Providence GOttes in Zweiffel ziehen; aufs wenigste fället per negationem providentiæ divinæ aller GOttes-Dienst und alle Religion weg: denn warum solte ich einen solchen GOtt anbeten / und ihm dienen / der nichts von mir weiß / der auch weder das Böse bestrafft/noch das Gute belohnet (s)? und so siehet man ja / was das

(r) Bey denen / welche ohne Wissenschafft zu besitzen/ über die Historiam philosophicam kommen. Allein darüber will ich mit niemand Streit anfangen: es gehet mich die Sache nichts an: macht auch meine Sache weder gut noch verwerfflich.

(s) Ich weiß nicht / zu was Herr Budde diese Dinge hieher bringet / indem ich weder die Providence noch die Allwissenheit und Vorsehung GOttes läugne/ sondern sie vielmehr in meinen Schrifften établire. Man blättere nur das Capitel von GOtt durch / so wird man es finden. Darnach contradiciret sich Herr Budde offenbar / und zeiget gar sehr seine Blösse. Er gibt zu / daß derjenige / welcher die Providence läugnet / keinen GOtt erkenne / der von ihm wisse. Der Begriff von GOtt / den er für keine Definitionem will passiren lassen / zeiget / daß GOtt alles / was möglich ist in einer Welt / in der grösten Deutlichkeit vorher siehet / ehe es geschiehet. Und also muß er nach seinen eigenen Principiis einräumen/daß keiner / der die Providence GOttes läugnet / dieselbe anneh-

das für eine Definition von GOtt ist / welche ohn eintziges Bedencken alle diejenigen annehmen können / welche alle Religion und GOttes-Dienst schlechterdings verwerffen (t). Wenn man nun hiermit ferner vergleichet / daß der Auctor in seiner

Meta-

annehmen kan. So gehet es den Leuten / die böse Affecten die Oberhand gewinnen lassen. Kan man nun nicht besser von Herrn Budden sagen / als er es oben auf andere appliciren wollen / daß er / da er dieses geschrieben / müsse blind / und seines Verstandes beraubet gewesen seyn? Ich tractire ihn mit seiner Höflichkeit / und also wird er es nicht übel nehmen. Aus meinem Vorrathe weiß ich dergleichen nicht hervor zu langen.

(t) Ich habe eben jetzt das Gegentheil gezeiget / selbst aus Herrn **Buddens** Principiis. Unterdessen wenn auch gleich Leute / die keine Göttliche Providence statuirten / aus Unbedacht die Definitionem annähmen / weil sie nicht wüsten / daß sie in der That wider sie wäre: Was würde denn daraus folgen? Ich kan nichts gefährliches sehen. Wenn Herr **Budde** erwiesen hätte / daß daraus durch eine richtige Folge flösse (ich sage mit Fleiß / durch eine richtige Folge / die sich per regulas syllogisticas justificiren lässet / nicht aber durch lächerliche Consequentien-Macherey /) es könnte keine Providence und Religion seyn: so hätte er Ursache / sich so zu entrüsten. Da aber dergleichen nimmermehr erwiesen werden kan / (denn wer will glauben / daß aus demjenigen / was von

dem

dem göttlichen Verstande eingeräumet werden muß/ durch eine nothwendige Folge hergeleitet werden könne/ es seye keine Providence und Religion?) so hätte er seinen Eiffer zu etwas andern besser anwenden können. Ob eine Definition gut ist / oder nicht/ muß ex principiis Logicis beurtheilet werden / nicht daraus / was für Leute sie annehmen / oder nicht. Das macht sie weder gut noch schlimm. Wer will doch aber wohl über eine logicalische Frage so viel Lermens anfangen? Ich mögte bald sagen: die grosse Kunst macht Herrn **Budden** rasend. Darnach ist zu mercken / daß er am allerwenigsten nöthig hat / wegen dieser Definitione so ein Lermen zu machen/ da sie gar nicht der Grund von meinem Systemate ist/ noch diejenige / daraus ich die Attributa divina hergeleitet / und also der Theologiæ naturali, wie ich sie im 6. Capitel abgehandelt / desto weniger Eintrag thun kan / weil sie darein gar keinen Einfluß hat. Der erste Begriff / den ich §. 941. Met. heraus bringe / und daraus ich die übrigen Eigenschafften GOttes herleite / ist diese: **Daß GOtt ein selbständiges Wesen sey / darinnen der Grund von der Würcklichkeit der Welt und der Seele zu finden** / das ist / vi. §. 29. welchem man alle diejenige Prædicata beylegen muß / die darzu erfordert werden / daß die Welt durch ihn hat ihre Würcklichkeit erreichen können / und unsere Seele gleichfalls dazu gelanget. Aus diesem principio raisonire ich von den Göttlichen Eigenschafften / und ist diese Art der Schrifft gemäß / die uns lehret / daß wir GOttes unsicht-

Metaphysic §. 989. 990. 994. 997. 999. 1084. von den Göttlichen Eigenschafften also lehret / daß keine davon auf die Göttliche Providence im rechten und eigentlichen Verstande kan gezogen werden (u): so

unsichtbares Wesen aus den Wercken der Schöpffung ersehen.

(u) Was Herr Budde damit haben will / kan ich gar nicht verstehen: Er mag es nun meiner Blindheit / oder der Beraubung des Verstandes zuschreiben. §. 989. handele ich gar von keiner Eigenschafft GOttes / sondern deducire die Frage / wenn man sich in Erklärung der natürlichen Dinge / nemlich in Physicis, wo sie hingehöret / auf den Willen GOttes beruffen darff / das ist / wenn man den Willen GOttes als eine Ursache angeben darff / warum dieses oder jenes ist. Dieses geschiehet zu dem Ende / damit man den Ungrund derer zeigen kan / die in der Physic zu Erklärung natürlicher Dinge principia annehmen / die sie nicht erklären / noch beweisen können / und an statt des Beweises sich darauf beruffen / GOtt habe dergleichen gewollt. Warum dieses der Providence zuwider seyn soll / kan ich nicht sehen: ich mag es beleuchten wie ich will. Ich seze ja noch selbst in demselben §. daß man endlich allezeit auf den Willen GOttes kommen müsse / wenn man fraget / warum dieses oder jenes darinnen würcklich wird / nur daß man dabey auf die secundas causas mit sehen muß / welches leztere man in der Physick allein suchet /

suchet / weil es uns nicht möglich ist / den gantzen nexum causarum bis auf das erste Principium den Willen GOttes hinaus zu führen. Wer weiß / was Herr Budde wieder vor ein Vorurtheil im Kopffe hat / daß ihm meine Worte anders vorkommen / als nach dem gantzen Zusammenhang meines Systematis und meiner mir am besten bekandten Intention, der Verstand desselben es mit sich bringet. §. 990. Rede ich abermahl von keinem Attributo divino, sondern von der Möglichkeit der Dinge / die darinnen bestehet / daß ihr Begriff keine Contradictionem involviret. (§. 12. Met.) Ich behaupte daselbst / wenn ich erweisen will / daß dieses oder jenes Ding möglich ist / das ist / nach meiner Definition, die nichts neues / keine Contradictionem involvire; so brauche ich zu dem Beweise nicht als ein Principium den Willen GOttes. §. 994. Verwerffe ich die Essentias rerum arbitrarias, indem ich mit den Scholasticis, deren Principia alle unsere Theologi, wenigstens vor diesem angenommen / und die auch zu meiner Zeit in Jena gelehret worden / als ich daselbst studiret / essentias rerum necessarias & immutabiles behaupte: es findet sich aber wieder nicht das geringste von den Göttlichen Eigenschafften darinnen. §. 997. Gebe ich Definitionem nominalem von dem Rathschlusse GOttes oder Decreto divino die Welt hervor zu bringen / und sage: der Wille GOttes von der Würcklichkeit der Welt werde ein Rathschluß genennet. Wie das wider die Göttliche Providence laufft / kan ich nicht ersehen.

§. 999. Met. erweise ich / was die Schrifft mit eben so viel Worten saget: Es kommet alles von GOtt / Glück und Unglück. Ich zeige / daß sich in der Welt nichts zutragen könne / was nicht mit GOttes Willen geschehe / und nichts sich zutrage / was er nicht vorher gewust und bedacht hätte. Ich kan abermahl nicht verstehen / wie dieses der Göttlichen Providence zuwider läufft. Mich dünckt vielmehr / es bestättige dieselbe. §. 1084. zeige ich den Ursprung der Göttlichen Gerechtigkeit daher / daß GOtt bey seiner höchsten Güte dennoch die Regeln der Weißheit nicht bey Seite setzet. Hier nun zwar wird von einer Göttlichen Eigenschafft gehandelt / allein wie dadurch der Göttlichen Providence zu nahe getretten wird / daß er bey seiner Güte zugleich seine Weißheit bedencket / kan ich nicht ersehen / massen / meines Erachtens / aus dieser Quelle fliesset / daß GOtt das Böse straffet / dahingegen ein Vatter aus grosser Liebe gegen sein Kind das Böse übersiehet / weil er der Weißheit dabey vergißt. Mit was vor Gewissen kan nun Herr Budde / ohne Scham-roth zu werden / in den Tag hinein schreiben / daß keine von den Göttlichen Eigenschafften / wie sie von mir vorgestellet würden / auf die Providence im rechten und eigentlichen Verstande könnten gezogen werden? Man lese / wie ich die Eigenschafften GOttes erkläre / so wird man finden / daß alles falsch ist / was Herr Budde vorgiebet / wie es auch schon zur Gnüge aus dem zu ersehen / was ich bereits beygebracht habe.

so kan man fast unmöglich anders gedencken / als daß er mit Fleiß (x) sein Systema so eingerichtet / daß die Göttliche Providence keinen Platz darinnen findet (y) / womit denn zugleich alle Religion und Gottesdienst aufgehoben wird.

VI. Wenn

(x) Wie unverschämet ist diese Beschuldigung / da wir gesehen / daß sie sich auf offenbahre Lügen gründet. Ich schreibe nicht zu viel / wenn ich Herr Budden Lügen straffe. Denn er beschuldiget mich Betrügerey / als wenn ich mit Worten anders vorgegeben hätte / als ich es meynte / und Verführerey intendirte: welches nicht eine geringe Injurie ist. Und gleichwohl ist der Grund zu dieser harten Beschuldigung bloß erdichtet / so daß sich gar das Gegentheil in meinen Schrifften findet. Bey diesen Umständen wird mir nicht verarget werden / daß ich das Kind bey seinem Nahmen nenne. Gewiß! solche Boßheit solte man nicht bey einem Manne suchen / der in einem Geistl. Amte stehet / und das achte Gebot andern erklären soll. Wenn er mit andern Leuten auch so / wie er mit mir / umgehet / so wird durch sein Systema Theologiæ, darinnen er die neuesten Controversien mit vortragen will / vortreffliche Wahrheit fortgepflantzet werden / und dasselbe künfftig einen herrlichen Grund zur historia litteraria legen.

(y) Warum demonstrire ich denn in dem 6. Capitel / daß GOtt die Welt erhalte / alles vorher siehet / und nach seinem Wohlgefallen ordiniret / &c.?

VI. Wenn er in der Beschreibung GOttes gesaget / daß GOtt ihm alle Universa oder Welten auf einmal vorstelle / so thut er weiter hinzu / daß er die beste daraus erwählen müssen (z) / das ist / die

(z) Herr Budde meynet / wer einmahl so grob wider die Wahrheit geredet / wie wir erst von ihm gesehen / der habe das Recht / weiter fort zu fahren / und dörffe sich nicht mehr schämen. Er sagt / ich behauptete / GOtt habe diese Welt erwählen müssen: und ich setze ausdrücklich / daß er sie nach seinem freyen Willen erwählet / ohne allen Zwang von aussen und von innen. Ich zeige auch umständlich / daß kein Zwang da gewesen § 954. Met. weder von innen noch von aussen. Von aussen war kein Zwang / weil er von allen Dingen ausser ihm independent war; von innen war kein Zwang / weil er mehr als eine Welt möglich erkandte / und sich selbst diese zu wählen determinirte, weil sie ihm am besten gefiel. Freylich setze ich / daß / da GOtt alles vollkommen verstehet / er dasjenige genommen / worinnen er mehrere Vollkommenheit gefunden / oder auch die seine Haupt-Absicht zu erreichen / von ihm nach seiner Weißheit am bequemsten erachtet worden: Allein ist das ein Muß / und der Freyheit zuwider / daß ich weißlich handele? Wenn ich behaupte / daß es nicht geschehen können / daß GOtt / was er thut / nicht auf das beste machen solte / so wird dadurch so wenig der Freyheit zu nahe getreten / als die Schrifft der Allmacht zu nahe kommet / wenn sie saget / es sey nicht möglich / daß GOtt lüge.

diejenige/ darinn das Gute mit dem Bösen vermischet ist (a). §. 1058. 1064. Woraus denn folget/ daß nicht allein das Böse von GOtt/ sondern

lüge. Ich habe auch schon den Zweiffel/ der hierbey entstehen könnte/ § 987. Met. gehoben. Hätte nun Herr Budde was dagegen zu sagen gehabt/ so hätte er zeigen sollen/ warum er es nicht gnung zu seyn erachtete. Ein Mann/ der aufrichtig und billich ist/ würde nicht so/ wie Herr Budde/ bey diesen Umständen geschrieben haben. Es ist nach meiner Moralität schon unrecht/ wenn ich meine Auslegungen als des andern seine Meynung anführe. Das **müssen erwählen**/ dichtet Herr **Budde**: aber er leget/ wie ich gewiesen/ meine Worte falsch aus/ die ganz anders lauten. Er meynet/ wenn GOtt weißlich und mit Raison handelt/ so handele er nicht mehr frey.

(a) Bey mir sind nicht Synonyma, die beste Welt/ und die Welt/ darinnen das Gute und Böse miteinander vermischet Ich beschreibe die beste Welt/ darinnen die gröste Vollkommenheit anzutreffen/ (§. 982. Met.). Ein anderes ist zu geben/ daß auch in der besten Welt Böses Platz finden könne; ganz was anders aber ist es/ daß die beste Welt diejenige sey/ darinnen das Gute und Böse mit einander vermischet ist. Man siehet aber leicht/ warum Herr **Budde** alles verkehret.

dern daß es auch nothwendig seyn müsse (b). Und dieses

(b) Ich möchte gerne sehen wie dieses folge. Herr Budde giebet entweder zu / daß GOtt diese Welt erwählet hat / da er auch noch andere hätte machen können / oder er muß behaupten / GOtt habe sie so machen müssen / und nichts anders machen können. Hat er diese Welt erwählet / und ist gleichwohl Böses darinnen / so folget nach seiner Meynung / daß das Böse von GOtt kommet / und zwar folget es nach ihm nothwendig. Will er läugnen / daß sie GOtt aus vielen erwählet / und nur zugeben / er habe sie nicht anderst machen können; so kan er doch nicht läugnen / daß GOtt / sie zu erschaffen / gar hätte unterlassen können / wo er nicht dem *Spinosæ* beypflichten will. Da er nun aber / sie zu erschaffen / sich dennoch resolviret / ob gleich das Böse darinnen gewesen / so kommet / nach Herrn Buddens Meynung / ja das Böse abermahl von GOtt. Will er excipiren / es gelte dieser Schluß nur / wenn man setze / diese Welt sey die beste: so muß er zeigen / warum alsdenn GOtt etwas zugeschrieben werden soll / was ihm sonst nicht kan zugeeignet werden. Ich sehe nicht den geringsten Grund darzu. Wenn GOtt dadurch nicht zum Urheber der Sünde wird / weil er eine Welt erwählet und hervor bringet / darinnen Sünden geschehen: so sehe ich nicht / warum er alsdenn Urheber der Sünde seyn soll / weil im übrigen alles mit grösserer Weißheit eingerichtet / als es in einer andern Welt seyn würde / denn die grössere Vollkommenheit /

dieses ist es eben / was auch der Herr Leibnitius in seiner Theodicée gelehret / darinn er zwar den Schein hat haben wollen / als refutire er den Bayle: allein in der That hat er dessen Meynung de necessitate mali bestättiget / wie auch sowohl der Herr Clericus (c), als der Herr Pfaffiius, ange-

menheit / darinnen ich den Vorzug einer Welt für andern gebe / ist eine Würckung der Weißheit GOttes. Ich weiß nicht / was Herr **Budde** für eine Logick haben muß / daß so seltsame Folgen Statt finden. Er bringe doch den Schluß in ordentliche Forme / so wird er sehen / wie seltsam er raisoniret. Ich habe deutlich gezeiget (§. 1056. Met.) / wie GOtt die Creaturen erschaffen und erhalten kan / ohne daß das Böse von ihm kommet / und warum er es in der Welt zulassen kan / ohne daß er seiner Vollkommenheit zuwider handelt / (§. 1057. & seqq. Met.) Und zwar habe ich dieses aus meinen Principiis gewiesen: woraus also erhellet / daß gantz was anders folget / und demnach kein Wunder / daß Herr **Buddens** seine Folge so lahm ist. Was die andere Folge betrifft / da er saget: das Böse müsse nothwendig seyn; so kan er sich selbst darauf antworten / was er seinen Zuhörern saget / wenn er ihnen den Text erkläret: Es muß ja Aergerniß kommen.

(c) Weil ich doch sehe / daß er auf Herrn Clericum viel hält / und er ohne dem in seiner Philosophie ihn fleissig excerpiret; so will ich als einen Anhang aus ihm die Regeln hindrucken lassen / nach welchen Herr

angemercket haben. Und ist gewiß / wenn GOtt nothwendig die beste Welt hat erwählen müssen / diese aber / darinn sich das Böse befindet / die beste ist / so muß ja nothwendig das Böse von GOtt herkommen. Was nun weiter daraus folget (d) / wenn man GOtt nicht allein zum Urheber des Bösen machet / sondern auch solches für nothwendig hält / mag ein jeglicher selbst nachdencken (e).

VII. Von der Welt heißt es zwar / daß sie in Ansehung ihrer Existenz etwas zufälliges sey / Met. § 576.; gleichwohl wird §. 1075. wie auch in Lat. Præl. p. 156. von der Ewigkeit der Welt geredet (f).

Ja

Budde sich in diesem Bedencken gerichtet. Es wird dem Leser ein grosses Licht geben.

(d) Dato uno absurdo, sequuntur plura. Es mag daraus folgen / was da will; ich lehre von beyden ausdrücklich das Gegentheil / und keines von beyden folget aus meinen Lehren / wie wir gesehen.

(e) Ich lobe diese Resolution an Herrn Budden: er hätte sie eher erwählen sollen / so wäre er nicht so tieff hineingefallen. Wollte er weiter Consequentien machen / so mögte er nur von nöthen haben zu sagen: **Ich fiel noch immer tieffer darein / 2c.**

(f) Von der Ewigkeit der Welt reden / und sie in ihrer Existenz als etwas zufälliges erkennen / streitet nicht wieder einander. Ja diejenigen / welche unter den Scholasticis behauptet / daß die Welt ewig seyn könte / das ist / daß sie GOtt von Ewigkeit hätte hervor bringen können / wenn es ihm beliebet; haben zwischen

ihrer

Ja an dem letzten Ort heisset es ausdrücklich / daß man den Anfang der Welt und des menschlichen Geschlechtes schwerlich (g) erweisen könne / auch



ihrer Zufälligkeit und Ewigkeit keine Contradiction gesehen. Ich möchte hören / wie Herr **Budde** sie zeiget. Es ist gewiß / daß *Thomas de Aquino* selbst der Meynung gewesen / daß man æternitatem mundi possibilem admittiren müsse/und Creatorem in tempore demonstrativa ratione aus der Vernunfft nicht erweisen könne.

(g) Ich handele daselbst von demonstrativischen Beweißthümern / davon Thomas Aquinas redet. Ich halte eine förmliche Demonstration für schwer; dieser grosse Lehrer der Römischen Kirche / der vor der Reformation gelebet/und von unsern Theologis Confessor veritatis genennet wird / hält es gar für unmöglich. Deßwegen aber / daß man etwas aus der Vernunfft nicht demonstriren kan/ folget nicht/man müsse es läugnen. Wie viel haben wir Articul in der Christlichen Religion / die man nicht durch die Vernunfft demonstriren kan? Ja es gibt auch Sachen/ welche eine Verwandschafft mit der gegenwärtigen haben und sich doch nicht aus der Vernunfft demonstriren lassen. Z. E. Man kan aus der Vernunfft nicht erweisen / daß das gantze menschliche Geschlechte von zweyen Personen herkommen: wir wissen es aber durch den Glauben / den wir aus der Schrifft haben. Wenn demnach gleich dieser Umstand der Schöpffung / daß sie in der Zeit geschehen sey / nicht aus der Vernunfft

in öffentlichen Schrifften bishero aus den Principiis der Vernunfft noch nicht erwiesen sey (h); wodurch also abermahl denen Atheisten die Waffen in die Hände gegeben (i) / und das allernachdrück-

erwiesen werden mag; so ist so wenig Gefahr daraus zu besorgen / als daraus / daß man den Ursprung der Menschen von zweyen Personen nicht aus der Vernunfft erweisen kan. Man hat den Atheisten zu Boden geworffen / wenn man erweiset / daß ein GOtt sey / der die Welt erschaffen: welches ich aus der Vernunfft erwiesen. Der Umstand wegen der Zeit ist den Atheismum zu widerlegen nicht nöthig. Die Atheisten eignen der Welt eine Selbständigkeit zu / indem sie sagen / sie sey ewig. Und also ist es eigentlich die Selbständigkeit / welche mit dem Atheismo verknüpffet ist / dergestalt / daß derjenige GOtt läugnen muß / der die Selbständigkeit der Welt zugiebet / oder wenigstens einen GOtt dichten / der uns nichts angehet / und dem wir nichts zu dancken haben.

(h) Ich habe schon erinnert / daß ich mit dem Thoma Aquinate von einem demonstrativischen Beweise rede / dergleichen ich in der Logick (§. 21. c. 4.) beschrieben. Einen solchen habe ich noch nie gesehen / Herr Budde gebe ihn / so wird man ihn vor einen Mann halten.

(i) Thomas Aquinas urtheilet anders. Caveant, sagt er / qui demonstrare contendunt, ne afferant rationes, quæ dent occasionem ridendi: Diejenigen nehmen sich in acht / welche (die Schöpf-

Schöpffung in der Zeit) zu demonstriren sich bemühen / daß sie nicht Gründe vorbringen / die zu lachen Anlaß geben / wie ich schon in der Commentatione p. 55. angeführet. Also sind die Gelehrten unterschiedener Meynung. Mich dünckt aber / Thomas urtheilet besser / und siehet die Sache tieffer ein / als Herr **Budde**. Denn derjenige gibt den Atheisten die Waffen in die Hand / welcher behauptet / daß die Welt selbständig sey; denn alsdenn hat er keinen GOtt mehr nöthig / der sie hervor bringet / erhält und regieret; nicht aber / der es / wenn er mit ihnen aus der Vernunfft disputiret / ausgestellet seyn lässet / ob sie GOtt in der Zeit / oder von Ewigkeit hervor gebracht. Denn der Atheist hat verlohren / so bald ich erwiesen / daß die Welt nicht selbständig ist / sondern man ein von ihr unterschiedenes Wesen admittiren müsse / das sie hervor gebracht und noch erhält. Es scheinet aber / als wenn Herr **Budde** Selbständigkeit und Ewigkeit für einerley hielte / welche ich mit dem Thoma distinguire. Hält er sie vor einerley / so müssen nach dem Todte unsere Leiber entweder selbständig / und also von GOtt independent werden / daß er sie nicht mehr durch seine Krafft erhalten darff / oder sie können nicht ewig fort dauren. Wenn er mich so in die Enge triebe / so würde er gleich sagen: ich gebe den Atheisten die Waffen in die Hand / wider die Unsterblichkeit der Seele und die Auferstehung der Todten zu streiten. Was thut nun er?

drücklichste Argument, darauf sie nichts antworten können (k) / niedergeschlagen wird. Worüber man sich um so vielmehr zu verwundern / weil die meisten Heydnischen Philosophi, als die Platonici, Epicurei, und Stoici den Anfang des menschlichen Geschlechts geglaubet (l), und also erkandt / daß man

(k) Ich habe erst jetzt gezeiget / daß es bey der Schöpffung / wenn man Atheisten widerlegen will / nicht auf den Umstand der Zeit / sondern auf den Actum selbst ankomme / daß sie nemlich als ein zufälliges Wesen ihre Würcklichkeit von einem andern haben muß / das von ihr unterschieden und selbständig ist. Da nun eben dieses der Beweißthum ist / den ich ausgeführet / und daraus ich die Göttlichen Eigenschafften in einer beständigen Connexion hergeleitet; so habe ich das allernachdrücklichste Argument, darauf die Atheisten nichts antworten können / erwählet. Sehet / wie Herr Budde mich einmahl wider seinen Willen loben / und mir Recht geben muß. Wie wird ihn dieses schmertzen / daß er sich so vergangen / und mich wider seinen Willen loben müssen / da er mich schmähen wollte!

(l) Es ist nicht die Frage: ob sie es geglaubt; sondern ob sie es aus der Vernunfft demonstriret haben. Mich dünckt / Herr Budde ist auch der Meynung / daß Plato und andere Griechische Philosophi viel von den Juden gelernet / was diese aus der Schrifft oder aus der Göttlichen Offenbahrung erkandt. Wie will er beweisen / daß ihnen der Umstand der Zeit bey der

man ohne offenbare Absurdität die Ewigkeit des menschlichen Geschlechts admittiren könne / welches unter den Heyden bloß Aristoteles gethan/dem noch einige den Pythagoram hinzu fügen. Ob nun zwar der Auctor in der Metaphysic §. 1075. erinnert/ daß die Ewigkeit GOttes von der Ewigkeit der Welt unterschieden; so ist doch solches nichts/ als die alte (m) abgedroschene (n) Grille derer Scholasticorum, welche auch einen Unterscheid machten inter esse æternum & inter esse ab æterno, scilicet productum, deren jenes allein von GOtt/ dieses aber von der Welt könne gesaget werden/ als wodurch sie der Atheistischen Lehre des Aristotelis de æterni-

der Schöpffung (denn von dem Actu der Schöpffung und Erhaltung ist nicht die Rede) nicht auch ex traditione à Judæis accepta bekandt worden? Wo stehet ihr Beweiß? Und ist er demonstrativisch?

(m) Ich habe es für nichts neues ausgegeben / auch in Commentatione p. 56. erinnert / daß ich diese Meynung von dem Thoma Aquinate angenommen. Das ist allmahl mein geringster Kummer / ob es alt oder neue ist/ und ob es von den Scholasticis, oder von andern herkommet.

(n) Mit Schimpffen ist es nicht ausgerichtet: wenn ich ein Theologus wäre / wolte ich mich für andern des Geistes der Sanfftmuth befleissen. Ich finde keinen Buddeanischen Stylum in den Schrifften der Aposteln / die Christi Geist hatten.

(o) Wir

æternitate mundi wollen zu statten kommen (o)/ bedachten aber nicht/ daß es eine offenbare Contradiction involviret/ productum esse, & tamen ab æterno esse (p). Woraus denn erhellet/ wenn ich der Welt

(o) Wir haben vorhin gesehen/ daß unter die Scholasticos, auf die Herr Budde so loß ziehet/ auch Thomas Aquinas gehöret/ der in der Römischen Kirche Doctor Angelicus, ein Englischer Lehrer/ genennet wird/ und auch von unsern Theologis ist werth gehalten worden. Macht nun Herr Budde so einen Lehrer zum Atheisten-Patrone/ so wundere ich mich nicht mehr/ daß er mit mir auf eine solche Art verfähret. Es scheinet aber/ als habe er die Scholasticos mit solchem Bedacht/ wie meine Schrifften gelesen/ und ihre Säze so reifflich/ wie meine erwogen: denn sonst würde er gefunden haben/ daß sie gantz andere Rationes zu ihrer Meynung gehabt. Sie machten einen Unterscheid zwischen Selbständigkeit und Ewigkeit/ eben desegen/ damit sie denen Atheisten die Waffen nicht in die Hand gäben/ wider die Existenz GOttes/ die Unsterblichkeit der Seelen/ und die Aufferstehung der Todten zu streiten; sondern sie vielmehr demonstrativisch widerlegen könnten/ wie ich schon vorhin ausgeführet. Es scheinet bald/ als wenn die metaphysischen Concepte für Herrn Budden zu subtil wären. Derowegen solte er davon bleiben/ und nicht sich und andere verwirren.

(p) Selbständig seyn und erschaffen seyn/ ist eine offenbare Contradiction: aber nicht erschaffen seyn und

Welt eine Æternitatem zuschreibe (q) / so muß man es entweder von eben der Ewigkeit verstehen / die GOtt beygeleget wird (r) / oder man saget etwas / das

und ewig seyn. A parte post oder in Ansehung des Zukünfftigen / räumet es Herr **Budde** selbst ein. A parte ante oder in Ansehung des Vergangenen hat die Contradiction noch niemand erwiesen / und deswegen haben viele von den Scholasticis, wo nicht die meisten / æternitatem mundi possibilem eingeräumet / das ist / zugegeben / GOtt hätte die Welt von Ewigkeit erschaffen können / nicht aber erst vor einigen tausend Jahren erschaffen dörffen. Was Herr **Budde** vorbringet / zeiget noch keine Contradiction. Er muß es besser machen; Ich gestehe es gerne / daß ich noch keine Contradiction erweisen / aber auch nicht im Gegentheil beweisen kan / daß keine vorhanden; deswegen habe ich auch den Satz de possibili æternitate mundi weggelassen / weil ich ihn zur Zeit weder beweisen noch wiederlegen kan. Ich scheue mich niemahls zu sagen / was ich noch nicht weiß / und bin begierig / es von andern zu lernen / wenn sie mir es sagen können. Es ist aber auch eine Frage / daran wenig gelegen.

(q) Selbständigkeit hätte Herr **Budde** schreiben sollen / so wäre es etwas / so GOtt allein zukommen kan.

(r) Ewigkeit GOttes involviret eine Selbständigkeit / und daher keine Zeit; und also kan man es nicht von der Ewigkeit verstehen / die GOtt beygeleget wird. Eine ewige Zeit aber bringet der Creatur keine Selbständig-

das contradictorisch ist/ und sich selbst evertiret (s)/
und

ståndigkeit zuwege / wie wir es zugeben / wenn wir von der Ewigkeit der Seelen und der auferstandenen Leiber nach dem Tode reden.

(s) Diese Contradiction ist noch nicht erwiesen / wie wir vorhin gesehen. Wenn nun einer so argumentirte: Wer den Seelen nach dem Tode eine Ewigkeit zuschreibet / der muß es entweder von der Ewigkeit verstehen / die GOTT beygeleget wird / oder er saget etwas / das contradictorisch ist / und sich selbst evertiret. Das leztere gibt Herr Budde nicht zu/ oder er macht den Leuten nur ein Blendwerck / wenn er von der Unsterblichkeit der Seele und der Auferstehung der Todten redet. Das erste låsset sich auch nicht sagen: denn kein Attributum divinum oder keine Gőttliche Eigenschafft kan der Creatur beygeleget werden. Die Ewigkeit aber ist eine Gőttliche Eigenschafft. Also macht Herr Budde abermahl ein Blendwerck / wenn er von der Unsterblichkeit der Seele redet. Was würde doch wohl Herr Budde darzu sagen? Die Distinction inter æternitatem à parte ante & à parte post würde es nicht allein ausmachen! Wie verwirret sich doch der gute Mann / und wie unglücklich ist er in seiner Consequentien-Macherey. Er hanget noch ziemlich an den Sinnen der Imagination, und stellet sich die Ewigkeit wie ein Behåltniß vor / darein die Dinge logiret sind / wie der gemeine Mann die Zeit. Bildete er sich nicht die Ewigkeit als ein Ding ausser GOtt vor/

und also wird nicht unbillich geschlossen / daß der Autor diesen Unterscheid nur fürgebracht / andern ein Blendwerck zu machen (t). Er redet aber nicht recht von Aristotelis Meynung / weil derselbe nicht gelehret / daß GOtt von Ewigkeit die Welt hervor gebracht / sondern daß die Welt von Ewigkeit gewesen (u). Die Scholastici aber / wie gedacht /

vor / so würde ihm nicht seltsam vorkommen / daß die Ewigkeit GOttes und der Welt / wenn sie GOtt von Ewigkeit hätte hervor bringen wollen / dennoch unterschieden wären / gleichwie sie in Ansehung des künfftigen Zustandes unterschieden sind.

(t) Wenn nun Herr **Budde** Honeteté liebte / so würde er keinen Injurianten abgeben / da er ohne dem gar keinen Grund hat / sondern sich nur selbst bey verständigen prostituiret / ja lächerlich macht.

(u) Ob ich zwar nicht der Meynung beypflichte / die Herr **Budde** hat / weil er gerne Aristotelem zum Atheisten machen will / damit er die Scholastische Philosophie mit desto grösserm Eiffer verachten / und alle Theologos unserer Kirche / die vor ihm gelebet / für blind / und ihres Verstands beraubet / ausgeben kan / damit für allen einen Vorzug zu haben; so verlange ich doch deswegen keinen Streit anzufangen. Es ist mir verdrüßlich genung / wenn ich mich gegen ungeartete Leute defendiren muß: ich will mir des Aristotelis halben nicht eine Last machen. Er ist in dem Stande / das ihm das Lästern und Schmähen nicht mehr schadet.

dacht / wollten ihm helffen / und sagten / wenn gleich die Welt von Ewigkeit hervor gebracht / so wäre sie doch nicht in einem solchen Verstande ewig / als GOtt ewig genennet würde (x).

VIII. Von der Welt lehret nun der Autor ferner / daß sie in Ansehung ihres Wesens (y) und der darinnen sich ereignenden Würckungen (z) etwas nothwendiges

(x) Also müssen die Scholastici und unter ihnen Thomas Aquinas auch nur ein Blendwerck machen / oder Herr **Budde** muß bekennen / daß er vorhin unbillig geschlossen / und mir zuviel gethan.

(y) Dieses müssen alle zugeben / die essentias rerum necessarias statuiren: welches die gemeine Lehre auch auf unsern Universitäten noch vor kurtzer Zeit gewesen / und an vielen Orten noch ist. Und es ist nichts ungereimtes / folget auch nichts ungereimtes daraus. Das Wesen des Welt bestehet / wie aller Dinge / in der Möglichkeit: Was aber möglich ist / kan nicht zugleich unmöglich seyn / und in so weit ist es nothwendig.

(z) Hier betrügt sich Herr **Budde** gar sehr. Zu den Würckungen gehören auch mit die Gesetze der Bewegung. Diese sind nicht nothwendig / haben auch nicht ihren Grund in dem Wesen der Dinge: sondern sind von GOtt nach seiner Weißheit eingerichtet worden / damit der Lauff der Natur so heraus käme / wie er ihn hat haben wollen. Ich gebe sie nicht für nothwendig aus.

wendiges sey / und zwar auf eine mechanische Art / daher sie Metaphysic. §. 557. seqq. als eine Machine und Uhrwerck vorgestellet (a). Solcher Mechanismus aber beruhet nach des Autoris Meynung darauf / daß immer eine Bewegung nothwendig (b) auf die andere folget / so daß der Grund der andern in

(a) Man verstehet heute zu Tage gnung / was man mit dieser Redens-Art haben wil / wenn man die Welt und Cörper Machinen nennet und vorgiebet / man müsse ihre Würckungen mechanicè erklären. Das Gleichnuß von der Uhr muß nicht ultra suum tertium, das ich deutlich gnug erkläret / extendiret werden. Weitere Antwort wäre bey einer bekandten Sache überflüssig.

(b) Ja: necessitate hypothetica seu physica. Nachdem GOtt diese / und nicht andere Cörper erschaffen / und ihnen diese / nicht andere Gesetze der Bewegung vorgeschrieben; so können freylich die Bewegungen nicht anders erfolgen / als wie sie sich durch das Wesen der Cörper und die Gesetze der Bewegung erklären lassen. Dieses ist der Grund der Physick / und solche Erklärungen verstehet man / wenn man verlanget / man solle mechanicè philosophiren. Und in so weit die Cörper nach ihrem Wesen und den Gesetzen der Bewegung ihre Würckungen hervor bringen / in so weit nennet man sie Machinen. Sind das Herrn **Budden** unerhörte Dinge und hat gleichwohl eine Physick geschrieben; Ist auch wohl in der historia literaria ein so hoch erfahrner Mann?

in der ersten lieget. Dahero / wenn die geringste Veränderung geschiehet / eine gantz andere Welt entstehen muß (c), in Metaphys. §. 568, p. 303. Hier mag sich nun der Autor drehen und wenden wie er wil / auch so viele vergebliche (d) Erklärungen machen /

(c) Ich nenne die gantze Suite der Dinge in Ansehung des Raumes und der Zeit / die Welt. Wenn nun z. E. von GOtt durch ein Wunderwerck etwas geändert wird; so wird sich in folgenden Zeiten etwas zeigen / das nicht geschehen wäre / wenn diese Aenderung nicht wäre vorhergegangen. Wo sich nun ein Unterscheid zeiget / das nenne ich nicht mehr dasselbe: Denn in der Philosophie müssen die Wörter eine abgemessene Bedeutung haben. Und also kan ich freylich nicht mehr sagen / daß eben dieselbe Welt / oder series causarum & effectuum, wie Herr **Budde** redet / verbleibet. Ich glaube ja nicht / daß er sich einbildet / man wolle behaupten / Sonn / Mond und Sterne würden alle aus ihrer Stelle verrücket. Ich habe hierbey noch weiter hinaus gesehen / allein solches zu anderer Zeit.

(d) Es sind schlechte Ketzereyen / was bißher gesaget worden / und à Physicis concessa, wenn man mir nicht meine Worte wider meinen Sinn verkehret. Also sehe ich nicht / was ich mich viel zu wenden und zu drehen habe. Wenn man aber daraus eine Spinosisterey und Fatalität machen wil / und sie zum Grunde unverantwortlicher Verfolgungen leget; so habe ich freylich Ursache den Unterscheid meiner Meynung und der Fatalität / dergleichen Spinosa statuiret / ausführ

chen / als er immer wil / so ist doch gewiß / daß eine solche Nothwendigkeit daraus entstehet / welche die Freyheit der menschlichen Actionen völlig aufhebet (e). Denn einmahl ist gewiß / daß alles / was in dieser Welt und in gegenwärtiger serie causarum & effectuum geschiehet / das muß auf solche Art nothwendig geschehen / weil es concatenata series causarum & effectuum so mit sich bringet. Wenn aber gesaget wird: Es könte doch wohl anders gesche-

führlich zuzeigen. Es ist nicht gnug / daß Herr Budde die dißfalls gegebene Erklärungen vergeblich nennet: mit blossem Sagen ist es nicht ausgerichtet. Er mag so ein grosser Mann seyn als er immer wil / so hat er doch in Metaphysicis schlechte Autorität / und gar nicht Ursache darauf zu trotzen; denn wir haben schon vorhin gesehen / wie stumpff seine Einsicht darinn ist: Er beweise es / wenn er kan!

(e) Was haben doch wohl die Begebenheiten in dem Mundo materiali, davon in dem 4. Capitel / wo wir Contingentiam totius universi oder die Zufälligkeit der gantzen Welt behaupten / mit der Freyheit der Menschen zu thun / davon wir erst im 5. Capitel reden. Ich habe ausführlich gnug in der Commentatione und im Monito davon geredet / und mag es nicht widerhohlen. Gnung / daß Herr Budde nichts darauf zu antworten gewust / als daß er es vergebliche Erklärungen nennet / weil er gerne wil / daß diese Haupt-Beschuldigung nicht hinfället / indem er selbst gnug weiß / daß er den übrigen Kram bloß zu dem Ende vor-

schehen in einer andern Welt / das ist / in einer andern serie causarum & effectuum (f): so ist das widerum

gebracht / damit Unverständige meynen sollen / es sey sehr viel wider meine Philosophie zu sagen.

(f) Wenn Herr Budde meine in der Commentatione und im Monito gegebene Erklärungen nicht für vergeblich gehalten / sondern gelesen hätte; so würde er mit diesem alberen Wesen nicht aufgezogen kommen. Ich muß aber wider Willen etwas wiederhohlen / weil diese teutsche Schrifft in Hände solcher Leute kommet / welche das Lateinische nicht lesen können. Ich habe mir in dem 4. Capitel wider die Atheisten zu behaupten vorgenommen / daß die gantze Welt ein zufälliges Ding sey / keinesweges aber nothwendig existire oder da sey. Da nun Spinosa, Fatalisten und Atheisten solches leugnen / und meynen es sey nicht mehr als diese Welt möglich und könten keine andere Begebenheiten zur Würcklichkeit kommen; so habe ich behauptet: wenn gleich nach der gegenwärtigen Einrichtung der Welt es nicht angienge / daß andere Begebenheiten natürlicher Weise erfolgeten / so wären doch auch solche Einrichtungen möglich / dadurch gantz andere Begebenheiten natürlicher Weise erfolgen könten. Und solchergestalt wäre die gegenwärtige Einrichtung der cörperlichen Dinge nicht schlechterdinges nothwendig / sondern sie könte auch wohl noch anders seyn. Wer kan doch wohl hierinnen was aussetzen? Und warum nimmt sich dann Herr D. Budde der Atheisten an / und machet wieder dasjenige / was wider sie urgiret

um ein blosses Blendwerck (g) / sintemahl wenn von der Freyheit des Willens und den menschlichen Handlungen die Rede ist / man solches allezeit von der gegenwärtigen Welt verstehet / (h) wenn man an-

wird / Exceptiones? Hält er es denn nicht vor wahr / daß GOtt noch andere Cörper als diese hätte erschaffen und sie in eine andere Ordnung setzen / auch ihnen andere Gesetze geben können / sich zu bewegen? Und glaubt er nicht / daß / wenn dieses geschehen wäre / sich andere Dinge in der Welt würden zu getragen haben / als jetzt? Jch weiß nicht / was der Mann haben wil / und wo ihm der Kopff stehet.

(g) Zu was Ende soll denn das Blendwerck seyn? Jch verlange hier weiter nichts zuzeigen / als daß die ganze Welt zufälliger Weise existiret. Denn mein Zweck erfordert nichts weiter. Wer saget aber: die Handlungen der Menschen sind frey / weil er in einer andern Welt was anders thun könte / in dieser Welt aber nothwendig thun muß / was er thut? das dichtet Herr Budde / und wenn er darwieder streitet / so hat er nicht mit mir / sondern mit seiner Mißgeburt zu thun. Also macht er Blendwercke / damit die Leute glauben sollen / es wären ungereimte und gefährliche Lehren in meinem Buche.

(h) Von der Freyheit des Willens und den Handlungen der Menschen in so weit sie davon dependiren / ist hier nicht die Rede / und man hat sich darum nicht zu bekümmern / wo man von der Zufälligkeit der ganzen Welt redet / und daher findet das Buddeani-

sche Blendwerck nicht statt/ sondern ist ein vergebliches Wesen. Und wenn ich gleich auch behaupte/daß eine Welt möglich wäre/ da der Mensch sich zu einer andern Handlung vermöge seiner Freyheit würcklich zu etwas anders würde determiniret haben/ als er jetzt thut/ um auch aus seinen Handlungen die Zufälligkeit der Welt zu bestetigen; so ist doch hier abermahl nicht der geringste Eintrag für die Freyheit zu besorgen. Es ist auch nicht demjenigen zu wieder/ was gesaget wird/ daß sich der Mensch vermöge seiner Freyheit in dieser Welt zu etwas anderm hätte determiniren können/ als er thut. Meynet aber Herr **Budde** es sey keine Ordnung der Dinge möglich/ wo der Mensch würcklich durch eben den Gebrauch der Freyheit/ den er hier exerciret/ zu einer andern Resolution schreiten würde; so verwirfft er ein Argument, dadurch ich die Zufälligkeit der Welt bestätige/ und wil ich mich deßwegen mit ihm in keinen Streit einlassen/ weil ich es entbähren kan/ da ich noch andere habe. Hier hat der nexus rerum oder die Verknüpffung der cörperlichen Dinge keinen andern Einfluß in die Handlungen der Menschen/ als daß der Mensch davon Anlaß nimmet sich zu determiniren. Wer wil aber einen überreden/ daß die Freyheit des Menschen nicht bestehen könne/ wenn er aus den gegenwärtigen Umständen zu seinen Handlungen Anlaß nimmet? Und hingegen wer wil zweiffeln/ daß sich der Mensch durch seine Freyheit anders determiniret/ wenn ihm die äusseren Umstände Anlaß dazu geben? Meynet Herr **Budde**/ daß ich diese Beantwortung seines Bedenckens nothwendig geschrieben/ weil er mir dazu Anlaß gegeben? Und

glau-

anders die seriem causarum & effectuum eine Welt nennen wil (i.)

IX. Nicht allein aber wird hierdurch alle Freyheit des menschlichen Willens und Handlungen aufgehoben / (k) sondern es wird auch dadurch der Autor genöthiget von denen Wunderwercken / die Gott gethan oder thun können / gantz besondere Meynungen zu ergreiffen. Denn es folget daraus / daß kein Wunderwerck geschehen könne / wodurch nicht die gantze Welt mit eins (l) verändert würde: wie er denn

glaubet er / daß ich diese Schrifft würde geschrieben haben / wenn ich sein Bedencken nicht bekommen hätte? Kan er auch nicht sich bereden / daß / wenn verschiedene Umstände anders wären / als sie sich in dem gegenwärtigen Zusammenhange der Dinge befinden / ich die Beantwortung gantz würde unterlassen haben? Mich dünckt / dieses alles sind Sachen / die ein jeder zugeben wird. Was ich aber hier im Exempel sage / das ist auch die allgemeine Lehre / die er mir verkehret.

(i) Wenn er es nicht thun wil / kan er es bleiben lassen. Ich dringe niemanden die Wörter auf: ein jeder hat seine Freyheit.

(k) Vortrefflich wird die Freyheit aufgehoben / wie wir gesehen. Ich solte meynen / es brauchte keinen hohen Verstand das Gegentheil zu sehen.

(l) Mit eines setze ich nicht dazu: ich weiß nicht / was der Herr Budde damit haben wil. Gemeiniglich hat er den Schalck im Nacken / wenn er Wörter einflickt und ändert. Er wil Blendwercke machen.

denn auch solches lehret §. 638. 639. seiner Metaphysic. Welches ob es zwar von einigen Wundern/ die GOTT gethan / kan und muß concediret werden (m); so können wir solches doch nicht von allen und jeden / sonderlich die Christus und die Aposteln verrichtet / behaupten. Denn da Christus fast unzehliche Wunderwercke gethan hat / so würde folgen / daß auch auf unzehliche mahl die gantze Welt verrücket worden sey: welches verursachen wird / daß wie durch ein Wunderwerck die Structur und Ordnung der Welt verrücket wird (n); also durch ein

(m) Es erhellet hieraus / daß Herr Budde die Leute bereden wil / ich statuirte die ganze mechanische Structur der Welt würde verändert; Sonne / Mond und Sterne würden aus ihrer Stelle gerücket. Wer hat sich dergleichen träumen lassen? Ich nicht. Gegen den Mißverstand habe ich mich schon gnugsam erkläret / und es ist schlimm / daß Herr Budde nicht darauf acht gehabt / sondern die albere Auslegung / oder Verdrehung wiederhohlet. Ich lasse keine Aenderung zu / als die das Wunderwerck zeiget / und die aus dieser in den folgenden Zeiten sich äussern können / wie ich schon oben erkläret.

(n) Wenn die Aposteln durch ein Wunderwerck einen Lahmen gesund gemacht / so sage ich nicht / daß dadurch die ganze Structur der Welt verändert / Sonn / Mond und Sterne aus ihrem Stande gebracht würden / den sie alsdenn in der Welt haben. Ich würde mir von einem Menschen / der ganz wenig Verstand hätte / so eine

ein ander und neues Wunderwerck diese Structur und Ordnung der Welt wiederum müsse hergestellet werden (o): wird er endlich bewogen werden mit denen

eine unvernünfftige und albere Meynung nicht einbilden. Ich gebe keine Aenderung zu / als die in dem Leibe des Lahmen erfolget. Weil aber der Mensch / der nunmehro gehen kan / vieles vornimmet / was sonst unterbleiben würde / so ist nach diesem ja die Suite der Dinge der Zeit nach anders / als sie würde gewesen seyn / wenn er lahm geblieben wäre. Und weil von diesem / was alsdenn durch ihn geschiehet / auch in die folgende Zeiten / da er lange todt ist / andere Dinge kommen / als sonst seyn würden; so würde derjenige / der den nexum rerum übersehen könte / beständig etwas anzeigen können / was in der Welt nicht würde gewesen seyn / wenn das Wunder nicht geschehen wäre. Also ist in dem folgenden Theile der Welt immer etwas zu finden / was sonst nicht würde da gewesen seyn / wenn der Lahme nicht wäre gesund gemacht worden. Wie viel es zu sagen hat / lässet sich wegen unser engen Einsicht in dem Zusammenhang der Dinge nicht sagen. Jedoch lehret die Erfahrung / daß öffters in der Natur aus einem kleinen Füncklein ein grosses Feuer wird.

(o) Es braucht nicht / daß durch ein ander Wunderwerck die Structur der Welt wieder hergestellet wird / wenn sie nicht dadurch geändert wird. Durch die in der Schrifft beschriebene Wunderwercke aber des HErrn Christi und der Aposteln ist sie nicht verändert worden. Ob nun aber zwar in der Ordnung des Veränderlichen der

denen Wunderwercken allen sein Gespötte zu treiben (p) / welches dann endlich der gantzen Christlichen Religion zum grossen Nachtheil gereichen muß / sintemahl derselben Wahrheit und göttlicher Ursprung unter andern hauptsächlich aus denen Wunderwercken des HErrn Christi erwiesen wird.

X. Wie

der Zeit nach eine Veränderung geschiehet; so ist auch nicht nöthig / daß GOtt dieses durch ein neues Wunderwerck ändert: denn er kan ja nach seiner Weißheit diese Aenderung besser gefunden haben / als wenn er die Welt in ihrem natürlichen Lauff liesse fortgehen. In diesem Falle aber habe ich so gar erwiesen / daß GOtt nach seiner Weißheit Wunder thue (§. 1042. Met.) Was ist nun hier gefährliches? Und wer besorget Spötterey der Wunderwercke daraus / wenn es ihm nicht an Verstande und Aufrichtigkeit fehlet.

(p) Es folget vielmehr aus meinen Principiis, daß GOtt zu Bestätigung der geoffenbahrten Religion Wunderwercke thun müssen / weil er sie als ein Mittel seine Absichten zu erreichen gebraucht / und sie daher seiner Weißheit gemäß gewesen. Die Schwartzmacher suchen allerhand faules Geschwätze hervor / Einfältigen und der Sachen unkundigen ein Blendwerck zu machen. Wem Haß und Neid nicht das Gesichte verdorben / der siehet die Sache mit andern Augen an.

(q) Wer

X. Wie nun die Welt / nach des Autoris Meynung (q) / eine Reihe oder Series veränderlicher Dinge ist / die neben einander folgen / und auf eine Mechanische Art (r) miteinander verknüpffet sind. Metaph. §. 544. So befindet sich nun in dieser Welt der Mensch / jedoch also / daß weder der Leib der Seelen / noch die Seele des Leibes in ihren Würckungen benöthiget seyn (s) / folglich wenn nur eine von

(q) Wer findet es anders in der Welt?

(r) Diese Worte flickt Herr **Budde** hinein / damit er den Einfältigen / die keinen deutlichen Begriff von dieser Redens-Art haben / ein Blendwerck mache. Uberzeuget nicht den Censorem hier sein eigenes Gewissen / daß er aus keiner andern Absicht dieses Wort hinein flickt / als die Definitionem gleich verdächtig zu machen / weil er weiß / daß viele mit diesen Worten einige Nothwendigkeit verknüpffen. Warum erkläret er nicht die Verknüpffung mit meinen Worten aus den folgenden §§. 545. 546. 547. da ich sie dahin deute / daß in dem einen immer etwas zu finden / woraus ich verstehen kan / warum das andere neben ihm ist / oder der Zeit nach auf dasselbe folget. Wie schändlich kommet es heraus / wenn ein Mann von solchem Stande / wie der Censor, ein Schalck ist / und sich noch darzu dabey so bloß giebet. Widerlege er diese Verknüpffung / so stösset er die Wahrheit der Dinge um / und hebet GOttes Weißheit in der Welt auf.

(s) Kommet dieses Herrn **Budden** so wunderlich vor / daß

von beyden Substantien da wäre / würde doch alles geschehen / was jetzt in ihrer Vereinigung geschiehet. Dannenhero es in Metaph. §.777. heisset: daß der Leib nichts zur Empfindung der Seele beytrage / ja man würde sehen / hören / riechen / wenn gleich nichts von Cörperlichen Dingen ausser uns wäre. Gleich-wie

daß man der Seele den influxum physicum in den Leib abspricht? Einem Manne / der in historia litteraria so hoch erfahren ist? Ist es nicht schon bald hundert Jahr / da *Cartesius* diese Lehre bekandt gemacht / und weiß er nicht / daß sie auf vielen Universitäten recipiret ist? So bald ich hieher nach Marburg kam / sahe ich in der Disputatione, die einer meiner Collegarum hielt / das Corollarium: Anima & Corpus non possunt agere naturaliter in se invicem. Und in Jena / ehe er dort die Cathedram bestiegen hat / ward dieses von einem braven Manne gleichfalls gelehret / der des Seel. Sturmens Schrifften erklärete / welcher zu Altdorff dergleichen längst vorher defendiret hatte. Was der Beurtheiler hernach beybringet / sind ausser dem nexu des Systematis gemachte Excerpta, die einem wunderlich klingen / der das gantze Systema und dessen Gründe nicht einsiehet. Der Leser kan also meine Schrifft lesen / wenn er in dem Stande seyn will / davon zu urtheilen. Ich achte es nicht nöthig / die Sache / die ich an seinem Orte ausführlich erkläret / noch einmahl von neuem hieher zu schreiben. Er hat gesehen / daß es dem Beurtheiler an Aufrichtigkeit fehlet.

(t) Wenn

wie er im Gegentheile vom Leib saget / daß er ohne die Seele bestehen / ja ohne derselben Würckung vernünfftig reden könne §. 843. Metaph. indem nemlich alle Bewegungen nach der gemachten Mechanischen Ordnung geschehen; Welches / wenn es sich so verhalten solte / so würde dasjenige / was der Mensch im Leibe thut / der Seele im geringsten nicht können imputiret werden (t) / zumahlen / da der

(t) Wenn man nicht wüste / daß Herr **Budde** kein Moralist ist / ob er gleich eine Theologiam Moralem geschrieben haben will / so könnte man es aus diesen vortrefflichen Moralischen Schlüssen sehen / die er hier macht. Wo hat denn Herr **Budde** gelernet / daß die äusserliche sündliche Handlungen dem Menschen imputiret werden / in so weit es actus Physici oder Bewegungen im Leibe sind? Weiß er dann nicht / daß die Imputation in dem Mißbrauche des freyen Willens ihr Fundament hat / und der Appetitus in der Seele dasjenige ist / warum man den Actum verwerfflich erkläret? Wo habe ich aber gelehret / daß im Leibe Bewegungen erfolgten / ohne daß die Seele dieselbe freywillig wollte / und in ihr alles dasjenige vorgienge / was diesen Actum Physicum, der / in so weit er eine Bewegung im Leibe ist / weder schlimm noch gut ist / verwerfflich machet. Weiß er nicht / daß daher Christus saget / es habe einer schon die Ehe gebrochen / der eines andern Weib ansiehet ihr zu begehren / ob gleich die Bewegungen im Leibe nicht erfolgen / die zum Ehebruche nöthig sind?

der Autor ausdrücklich lehret/ daß der Leib keinesweges von der Seelen/ sondern von aussen/ nemlich von denen Dingen/ welche in denen Gliedmassen der Sinnen würcken/ zu seinen Bewegungen determiniret wird/ ja auch solchen Bewegungen nicht einmahl widerstehen kan/ sondern dieselbe nothwendig hervor bringen muß/ wie er ausdrücklich lehret. §. 884. (u) Weil nun die Menschen die gröbsten

sind? Dieses würde nicht statt finden/ wenn nicht dasjenige/ was der Grund zur Imputation ist/ in der Seele allein zu suchen wäre.

(u) Ich lehre auch ausdrücklich/ daß wenn gleich die Seele per influxum physicum im Leibe die Bewegung determiniret/ sie nothwendig erfolgen/ nemlich necessitate physica, wie im vorigen Casu, die sich jederzeit inter causam & effectum, oder zwischen der Ursache und ihrer Würckung findet. Ingleichen daß der Leib der Seele in dem gemeinen Systemate influxus nicht widerstehen kan/ wenn sie seine Bewegungen determiniret/ sondern sich bloß passivè verhält. Warum lässet er dieses weg/ und citiret meine Worte/ wie der Teuffel die Schrifft? Allerdings! weil es nicht in seinen Kram dienet/ massen Verständige daraus sehen/ was ich dadurch in dem angezogenen Orte behaupte/ daß in dem actu physico oder der Bewegung des Leibes/ noch bey dem Systemate kein discrimen intrinsecum oder innerlicher Unterscheid anzutreffen/ folgends auch in Ansehung der Imputation oder Zurechnung kein Unterscheid entstehen

gröbsten Sünden mit dem Leibe begehen (x); so würde man das dennoch vor keine Sünde halten/ vielweniger können sie desfalls bestrafft werden/ weil der Leib zu seinen Bewegungen nicht von der Seele/ sondern von andern Ursachen ausser den Menschen/ nemlich per mechanismum quendam determiniret wird (y). Und quo jure will man nun

entstehen könne/ ja dieselbe/ wie ich erst Christi Philosophie gemäß erinnert/ einig und allein in dem zu suchen sey/ was in der Seele angetroffen wird.

(x) Das muß Herr Budde davor halten/ der die Lehren nach seinem Interesse einrichtet/ wie wir schon oben bey der Puffendorffischen justitia arbitraria ein Exempel gehabt. Es werden aber nicht alle seiner Meynung seyn. Christus saget/ daß die Hurer und Ehebrecher eher ins Reich GOttes kommen werden/ als die Pharisäer und Schrifftgelehrten.

(y) Ich habe schon gewiesen/ daß das sündliche in der Seele nicht im Leibe zu suchen ist/ und daß in meinem und dem gemeinen Systemate sich in dem/ was im Leibe vorgehet/ kein innerlicher Unterscheid befinder. Wenn er das Systema Harmoniæ præstabilitæ verstünde/ so würde er die Nothwendigkeit der Straffe sehen/ die hier weit grösser ist/ als in dem gemeinen Systemate influxus. Wenn man die Straffen für geringe halten sollte; so könnte man im Systemate influxus, das Herr Budde defendiret/ dazu rationes finden/ aber im Systemate Harmoniæ præstabilitæ keines weges. Wenn er nachdencken

nun dem Menschen solche Sünden imputiren? (z) Der Leib an sich hat weder Verstand noch Willen/ ja wird noch darzu von aussen determiniret/ daß er nicht widerstehen kan/ die Seele hat den geringsten Einfluß nicht in die Bewegung des Leibes (a). Das heist ja wiederum allen Sünden und Lastern Thür

cken kan/ wird er es sehen. Wird er sich bescheidener aufführen/ so will ichs ihn lehren. Ich habe mir in der Erinnerung wegen der Einwürffe bedungen/ daß ich für Schelt-Worte keinen Unterricht ertheile. Andern/ die meines Unterrichts vonnöthen haben/ diene ich bey anderer Gelegenheit.

(z) Ich habe es vorhin gesaget. Man siehet aber wohl/ daß Herr Budde es nicht verstehet/ darum ist seine Theologia und Philosophia Moralis gar nicht pragmatisch/ noch auf den Fuß eingerichtet/ wie es der Seel. Herr D. Bayer angefangen hatte.

(a) Dieses alles kan man auch wider ihn in dem Systemate influxus sagen/ da hat der Leib an sich auch weder Verstand noch Willen/ ja wird noch dazu von aussen determiniret/ denn die Seele ist auch ein Wesen/ das ratione determinationis motus oder in der Determinirung des Leibes/ als ausser ihm/ das ist/ nach meiner von dieser Redens-Art gegebenen Erklärung (§. 45. Met.) von ihm unterschiedenes Wesen. Was kan der arme Leib darvor/ daß ihm die Seele so beweget.

(b) Ja-

Thür und Thor öffnen/und alle Moralität mit eins wegwerffen. (b)

XI. Was

(b) Ja: nach dem Urtheile eines so vortrefflichen Moralisten/ der die Moralität in der Bewegung des Leibes suchet/und daher so vortreffliche Philosophias und Theologias morales schreiben kan / da nihil pragmatici darinnen zu finden. Andere gehen auf die Seele / wenn sie das Böse hindern wollen / und suchen den schlimmen Appetit zu ändern: wenn dieser gehoben ist / hat es mit der Bewegung im Leibe keine Sache; Sie werden schon wegbleiben. Sie haben auch bey den Straffen / nicht wie Herr **Budde**/ Mitleiden mit dem Leibe / weil er keine Freyheit hat/ und der Seele nicht widerstehen könnte / da sie ihn bewegte. Er hätte sein Mitleiden an einen andern Ort verspaaren mögen. Wenn es hier statt finden sollte / so müste man die Straffe niemals an dem Leibe verrichten / sondern an der Seele. Wenn ich so wunderliche Dinge lehrete / so wäre gleich die Consequentia da: Es würde allen Sünden und Lastern Thür und Thor geöffnet/ und alle Moralität mit eines weggeworffen. Man soll die Straffe nicht an dem Leibe / sondern der Seele vollstrecken / und dieser kan man nicht beykommen; so findet ja gar keine Straffe statt / sondern man mag impunè thun/was man will. Hr. **Budde** hüte sich/ daß er nicht Consequentien-Machern in die Hände fället. Sie werden seltsames Zeug in seinen Principiis finden. Es wäre aber wohl dienlich / daß er



seiner

XI. Was nun die Seele des Menschen insonderheit anlanget (c) / so ist sie nach des Autoris Philosophie eine Substantia Universi repræsentativa pro ratione corporis organici & ejus in Universo situ. Rat. Præl. p. 150. oder wie er anderswo redet: das Wesen der Seele bestehet in der Krafft / sich die Welt vorzustellen / nach dem Stande des Leibes in der Welt. Metaph. §. 177. Welches nach dem Sinn des Autoris (d) so zu verstehen / daß diese Vor-

seiner Consequentien-Macherey auf eine solche Art überführet würde. Vielleicht ist noch wo ein barmhertziger Samariter / der ihm dergleichen Oele in seine Wunden geust / damit er heil wird.

(c) Herr Budde möchte ja von der Seele weg bleiben / denn wir haben gesehen / wie schlecht er sich in die cörperlichen Dinge finden kan / wo doch die Augen ihm mit zu statten kommen: wie wird es hier gehen / wo einen Sinne und Imagination verlassen? Nur ein wenig Gedult! Es wird sich bald zeigen.

(d) Nach dem Sinne des Censoris. Denn nach mir hat die Seele eine Krafft die Vorstellungen hervor zubringen / die mit den Veränderungen in den Gliedmassen der Sinnen übereinstimmen / und eine Krafft involviret einen continuum conatum agendi. Daher werden in meinem Systemate diese Vorstellungen durch eine Würckung der Seele hervor gebracht. Im gemeinen Systemate, das der Censor annimmet / bringet sie der Leib durch seine Würckung hervor. Da ist die Actio im Leibe / die Seele aber verhält sich passivè.

Se-

Vorstellung eigentlich nur eine Empfindung / und also nicht so wohl eine actio, als nur eine passio ist: welches wie es an sich ein höchst-irriger Concept von der Seele ist (e) / so wird dadurch der Grund geleget die Seele aller Freyheit zu berauben (f). Dahin gehöret denn auch / daß der Autor die Seele nicht an-

Sehen wir nicht gleich im Anfange / daß der Censor in ein Land kommet / wo er nicht zu Hauß ist / und sich verirret?

(e) Wenn es ein irriger Concept von der Seele ist / daß sie sich in productione idearum rerum materialium, die wir Empfindungen zu nennen pflegen / passivè verhält; so muß Herr **Budde** das gemeine Systema influxus abandoniren / wo der Leib sie hervor bringet und die Seele sich passivè verhält / und muß das Systema harmoniæ præstabilitæ annehmen / wo die Actio in der Seele ist / dadurch diese ideæ rerum materialium oder die Vorstellungen der cörperlichen Dinge hervor gebracht werden. Wie verirret sich wieder der Mann! Man siehet ja wohl / daß er in dieser Materie nicht zu Hause ist.

(f) Wie vergehet sich abermahl der gute Mann! Mich jammert recht seiner. Er schlägt sich mit seinem eigenen Schwerdte. Wird dadurch der Grund die Seele aller Freyheit zu berauben geleget / daß sie sich in productione idearum rerum materialium passivè verhält; so geschiehet es in seinem Systemate: denn in meinem verhält sie sich activè.

anders als ein Uhrwerck (g) concipiret/darinnen alle perceptiones cogitationum, volitionum, decretorum, ja alle Bewegungen (h) in einer unverrückten Ordnung wie in der mechanischen Welt auf ein ander erfolgen. Met. §. 762. 792. (i). Man kan auch con-

(g) Wo stehet das geschrieben? In Herr Buddens Gehirn / das auf einmahl verrückt worden ist / da er in ein fremdes Land kommen / wo er sich nicht zu rechte finden kan.

(h) Was in der Seele ist / das sich bewegen / ja (wie aus des Censoris Worten abzunehmen / auf vielerley Art bewegen kan; sehe ich nicht. Es scheinet / er habe sich schon wieder verirret; kan er doch gar keinen sichern Tritt thun.

(i) Der Censor imputiret mir / ich concipirte die Seele als ein Uhrwerck / da alle Veränderungen / die sich in ihr ereignen / wie in einer mechanischen Welt auf einander folgten. Dieses soll nun §. 762. 792. Met.) stehen. §. 762. erkläre ich die Raison, welche Cartesius gehabt / da er den influxum physicum verworffen / weil er ihn nemlich als eine Sache angesehen / welche den Gesetzen der Bewegung / so die Ordnung der Natur ausmachen / entgegen ist. Wo stehet denn da / daß in der Seele alles / wie in einem Uhrwercke hergehet. Es wird dadurch in die Seele keine Aenderung gebracht / als was den Ursprung der idearum rerum materialium betrifft / deren productionem *Cartesius* der unerschaffenen Krafft Gottes / **Leibnitz** einer erschaffenen Krafft der Seele zuschreibet / die von jener

ner erhalten wird. Wenn nun diese ideæ rerum materialium, und zwar corpori præsentium, da sind; so gehet es mit dem übrigen in einem Systemate her / wie in dem andern. Es weiß Herr **Budde** wieder nicht / wo ihm der Kopff stehet. Er sucht Fatalität und Nothwendigkeit / und weiß nicht / wo er sie finden soll. Ich dachte / er hätte alles offt und reifflich erwogen / wie er im Anfange schreibet. Verstehet er aber die Sachen sowohl / wenn er sie offt und reiflich erweget; so bewahre uns GOtt vor demjenigen / was er nicht so ofte und so reiflich erwogen! Allein ich irre mich. Wenn er die Sachen nicht erweget / sondern nur ausschreibet / kan er über ein gutes Buch gerathen. Und da gibt er einen Kern-Mann ab. Es wäre ihm also zu rathen / daß er sein Erwegen bleiben liesse / weil es doch schlecht damit abläufft / auch sich in seinem Erwegen nicht auf das Urtheil eines Grammatici verliesse / wie er hier gethan. §. 792. Wird erinnert / daß wir keine andere Vorstellungen von gegenwärtigen cörperlichen Dingen haben können / als die Veränderungen in den Gliedmassen des Leibes erregen / das ist / daß wir nicht sehen können / als was das Licht in das Auge wirfft; nicht hören / als wovon der Schall in die Ohren fället; nicht riechen / als wovon effluvia in die Nase steigen und so weiter fort. Wo folget denn daraus / daß in der Seele alles / wie in einem Uhrwercke hergehet / und dadurch der Seele alle Freyheit benommen werde? Ach wenn sich doch Herr **Budde** auf etwas anders als die Consequentien-Macherey legte / wenn er zum raisonniren so verdorben ist? das

conferiren §. 226. 267. 774. seqq. und andere loca (k); so wird man nicht zweiffeln können / daß der Autor der Seele alle Freyheit absprechen und / wenn er

müssen vortreffliche Leute seyn / die von Hrn. Budden Bedencken über metaphysische Materien einholen. Sie werden sehr wohl von ihm verwahret.

(k) Ja wohl kan man diese §. §. conferiren: so wird man sehen / daß Herr Budde nicht gescheut ist / und die Leute nach sich urtheilet / wenn er sie so gerne blind und ihres Verstandes beraubet nennet. Man soll nicht mehr zweiffeln / daß ich der Seele alle Freyheit abspreche / weil ich §. 226. sage / wir müssen mit offenen Augen sehen / wenn sich ein Bild vom Objecto darinnen abmahlet. Wir müssen mit offenen Ohren hören / wenn der Schall in die Ohren fället; wir müssen mit offener Nase riechen / wenn der Geruch in die Nase fähret ꝛc. Man solte Herrn Budden in einen Ort zur Straffe einsperren / wo es sehr warm ist / und ihm befehlen seine Freyheit zu gebrauchen / daß er die Wärme nicht fühle. Man solte ihm Saltz zu lecken geben / und befehlen seine Freyheit zu gebrauchen / daß er es nicht schmecke: Ist Herr Budde nicht ein mächtiger Vertheidiger der Freyheit? den Mann muß man vor den Riß stellen / so wird keine Gefahr für der Fatalität seyn! Herr Buddens Philosophie wäre gut für die armen Leute. Sie dörfften im Winter kein Holtz kauffen: Denn die Seele dörffte sich nur ihrer Freyheit bedienen / und die Kälte nicht fühlen. §. 267. zeige ich durch die artem mnemonicam, daß man das

Ge-

er also von einer Freyheit redet / gantz was anders da-

Gedächtnis erweitern können. Wie sich dieses hieher reimet / sehe ich nicht. Es muß vielleicht die Citation ein Druckfehler seyn. Im gantzen §. stehet nichts von muß / und nicht in unserer Gewalt haben / daraus er sonst nach seinen Grammaticalischen Principiis eine Nothwendigkeit und Fatalität inferirt. Ist es kein Druckfehler; so ist es für mich zu hoch zu errathen / wie der §. 267. hieher kommet. Herr **Budde** muß uns das Geheimniß / so in dem Schlusse steckt / eröffnen: das Gedächtniß lässet sich erweitern. Ergo wird der Seele alle Freyheit abgesprochen. §. 774. erweise ich / daß in den Vorstellungen der cörperlichen Dinge / die unseren Sinnen gegenwärtig sind / alles so hergehe und sich so ändere / wie es mit ihnen ausser dem Leibe hergehet und sich mit ihnen ändert: welches in einem jeden Systemate wahr ist / das man von dem Commercio oder der Gemeinschafft zwischen Leib und Seele erdacht. Wie soll nun dadurch abermahl die Freyheit gantz und gar aufgehoben werden? Die Folge ist nicht besser als vorhin bey der Erweiterung des Gedächtnisses. Denn der Schluß gehet so / wenn wir uns die äusserlichen Dinge / welche in unsern Sinnen würcken / in der Seele vorstellen / so ist das ideale simile reali extra mentem, oder die Vorstellung in der Seele den äusserlichen Dingen ähnlich / die sie vorstellet. Ergo kan die Seele gantz und gar keine Freyheit haben. O wie herrlich sind die **Buddeanische** Vernunfft-Schlüsse: Er sol-

dadurch verstehet (l). Zwar redet er bißweilen von der

solte einem bald Lust machen / seine Schrifften durchzugehen / und aus seinen Exempeln Regeln zu machen / damit man *Buddeanam Logicam veram* bekäme: denn da könnte man aus allem alles beweisen. Herr Budde sagt / man könne noch andere Loca conferiren / die er nicht anführet. Er hat wohl gethan / daß er keine mehr specificiret / sonst wäre seine gantze Schluß-Kunst auf einmahl verrathen.

(l) Was ich durch die Freyheit verstehe / hätte er ja §. 529. Met. lernen können / da ich sie erkläre durch das Vermögen der Seele aus eigenem Willkühr unter möglichen Dingen zu erwehlen / was ihr am meisten gefället Ich zeige auch / daß es ohne einigen Zwang geschehe / (§. 522. & seqq. Met.) und erfordere darzu intelligentiam, contingentiam actionis & spontaneitatem, daß die Seele ihre Handlungen verstehet / §. 514. daß sie an sich nicht nothwendig sind / §. 515. auch ihre Bewegungs-Gründe keine Nothwendigkeit verursachen. §. 516. Daß sie sich von selbsten darzu determiniret. §. 518. Ich applicire auch dieses alles auf GOtt / wo ich von der Freyheit des Göttlichen Willens handele. §. 954. Was braucht es demnach viel Rathens / was ich doch wohl durch Freyheit verstehen mag? Es stehet da ja deutlich genung! Ja ich habe gewiesen / daß alles / was hier von der Freyheit gesaget worden / auch in dem Systemate Harmoniæ præstabilitæ unverletzt und unversehrt stehen bleibe / §. 883. Wenn ich gefunden

der Thätigkeit. Wiederum aber heisset es: Die Seele erweiset sich als ein thätiges Wesen / indem sie empfindet (§. 818. (m). Und so wird man auch ver-

funden hätte / daß es dem geringsten hiervon entgegen stünde / so würde ich es nicht allein verworffen / sondern gar widerleget haben. Die Freyheit der Seele ist das Principium, daraus ich alle Praxin in meiner Moral ausgeführet. Daran ist mir mehr gelegen / als daß ich auf eine verständliche Art aus den Begriffen / die wir von dem Leibe und der Seele haben / die Gemeinschafft zwischen ihnen beyden erklären kan. Man siehet aber wiederum die Schalckheit des Mannes / der dem Leser / welcher mein Buch nicht gesehen / weiß machen will / als wenn ich mich nicht gnung erkläret hätte / was ich von der Freyheit verstünde.

(m) Im Systemate Harmoniæ præstabilitæ bringet die Seele die Ideas rerum materialium, oder die Vorstellungen der cörperlichen Dinge / die in ihre Sinnen würcken / durch ihre eigene Krafft hervor / und also ist diese Hervorbringung eine actio der Seele / und sie erweiset sich thätig / indem sie dieses thut / oder die äusserliche Dinge / die zugegen sind / empfindet. Wer will denn nun mit Herr **Budden** daraus schlüssen: es werde von der Activität oder Thätigkeit der Seele nur ein Blendwerck vorgemacht. Wo sich die Seele nach seinem Systemate nicht thätig erzeiget / kan sie sich wohl nach einem andern thätig erweisen. Er muß ja nicht nach seinem urtheilen / wenn

verstehen können (n) / was er haben will / wenn er saget / daß die Seele alle Ideén in sich habe / und sie nur gleichsam in einer mit dem Leibe zusammen stimmende Ordnung aus ihrem Wesen heraus wickelte. §. 819. Denn daß diese Auswickelung derer Ideén / so in der Seele enthalten / nicht von einer freyen Action zu verstehen (o) / erhellet daraus /

wenn er von Conclusionibus oder Sätzen redet / die aus einem andern fliessen. Das sind die rechte Herren / die in ihrem Raisoniren dergleichen Verwirrungen machen / und mit denen viel ausrichten. Sie reden von Kraut / wenn der andere von Rüben redet / und der andere soll ihnen zu Gefallen Rüben für Kraut ansehen.

(n) Der Leser mag meine Sätze aus meinen Schrifften verstehen lernen / und ihren Verstand aus den daselbst gegebenen Erklärungen und dem gantzen Zusammenhange des Systematis heraus bringen: aus Herr Buddens Auslegungen wird er nicht die Wolffianische / sondern eine Narren-Philosophie lernen / die in dem Buddischen Gehirne entsprossen.

(o) In Empfindungen / oder Hervorbringung der Vorstellungen von den äusserlichen Dingen / die in unsere Sinnen würcken / darff die Seele keine Freyheit haben / ja es ist auch keine Freyheit möglich: sonst könte sie machen / daß ihr das Süsse sauer / und das Wasser wie Wein schmeckte / daß ihr der Mist wie Balsam riechte / daß ihr die Kälte wie die Wärme thäte / und so weiter fort. Wenn doch der gute Mann erkennen

aus / weil theils der Autor der Seele nur eine Empfindung beyleget (p) / theils aber ex nexu causarum

erkennen wollte / was er nicht verstehet / und davon wegbliebe. Ich kan wohl sagen / daß mir noch niemahls junge Leute / die erst von Schulen kommen / so gar einfältige dubia vorgebracht / wie hier der grosse Mann thut / der sich zum allgemeinen Richter der Gelehrten aufwirfft.

(p) Hier redet der Herr **Budde** wider die offenbare Wahrheit. Ausser der Empfindung / davon §. 220. Met. & seqq. geredet wird / eigne ich ihr §. 235. eine Einbildungs-Krafft / §. 242. ein Vermögen zu dichten / daraus Herr **Buddens** Einfälle in seinem Bedencken sich à priori demonstriren lassen / §. 249. Gedächtnis / §. 275. Reminiscentiam, §. 277. Verstand / §. 362. Kunst zu erfinden / §. 366. Witz als ein besonderes Vermögen der Seele / § 368. Vernunfft / § 434. appetitum sensitivum oder eine sinnliche Begierde / §. 439. Affecten oder so genannte Gemüths-Bewegungen / §. 492. Willen und §. 519. Freyheit des Willens zu / &c. Heisset das der Seele bloß eine Empfindung beylegen? Wie bestehet hier Herr **Budde** mit seiner Beschuldigung? Wie reimet sich damit / was er zu Anfange schrieb: Er habe meine Sätze offt und viel erwogen? Kan er sagen / er habe mein Buch selbst durchgelesen / ja nur durchgeblättert / indem die Marginalia den Innhalt der §§. zeigen? Der gute Mann ist nun freylich in der Enge. Er muß sich eines von diesen beyden

rum & effectuum herleitet (q). Dahero es §. 774. heisset / daß alle Empfindungen der Seelen erfolgen würden / wenn gleich gar keine Welt vorhanden wäre. (r)

XII. Wann

den wählen: Entweder er hat im Anfange seines Bedenckens nicht wahr geredet / oder ist boßhafftig / indem er wider sein Gewissen saget / ich eignete der Seele nichts zu / als eine blosse Empfindung. Er mag sich wählen / was er will: Er soll die Wahl frey haben. Ich vermeyne aber / er wird bey einem so viel gewinnen / als bey dem andern.

(q) Ich leite ex nexu causarum & effectuum nichts her / als die Raison, warum die Seele in ihren Empfindungen ihre Idéen von den äusserlichen Dinge in dieser / und keiner andern Ordnung hervor bringet. Darinnen aber muß man auch im gemeinen Systemate influxus die Raison von dieser Ordnung suchen. Es scheinet bald / Herr Budde verstehe von einem so viel / als vom andern / weil er dasjenige / was er defendiret / so reiflich zu erwegen pfleget / als was er oppugniret.

(r) Dieses ist aus der Cartesianischen Philosophie genommen / und kommet niemanden wunderlich vor / der dieselbe verstehet. Es hat es Malebranche auch in seinen Entretiens sur la Metaphysique klärlich ausgeführet / und ist eine Folge / die man einräumen muß / wenn man dem Aristotelischen influxui physico nicht Raum giebet. Was braucht es nothwendige Corollaria von einer hypothesi anzuführen?

XII. Wann er nun erklähren will / wie der Leib und Seele miteinander würcken / kan er solches nicht anders thun (s), als per Harmoniam præstabilitam,

ren? wenn man diese wiederleget / fallen jene vor sich. Das thun Leute / die nicht Liebe zur Wahrheit haben / sondern nur den Vorsatz / andere anzuschwärtzen.

(s) Wer erklären will / NB. wie der Leib und die Seele mit einander würcken / kan es auch nicht anders thun. Das erkennen alle Gelehrten / die verstehen / was erklären heisset / wie etwas geschiehet. Ich habe schon in meiner Commentatione den berühmten Jaquelot als einen Zeugen angeführet. Diejenigen / welche das Systema influxus physici annehmen / sehen es als eine Sache an / die wir nicht erklären können: Wenn sie es aber thun / so verkauffen sie ein Wort für die Sache. Weil Herr **Budde** so ein grosser Feind von den Scholasticis ist / wird er ja dieses aus ihrer Philosophie nicht annehmen: wiewohl es scheinet / daß er von den Eclecticis ist / die immer das schlimmste erwählen / weil sie sich fürchten / sie möchten ihre Freyheit verlieren / und in Fatalität verfallen / wenn sie nach dem besten greiffen. Wir haben oben gesehen / daß Hr. **Budde** nicht leiden kan / daß ein freyes Wesen nach dem Besten greiffen soll: deswegen ist ihm die beste Welt so verhasset. Er nimmet das schlimmste / auch wenn er weiß / daß es nicht das Beste ist / damit er ein freyer Mann bleibet.

(t) Mit

bilitam, weil er alle Würckung (t) der Seelen in den Leib und des Leibes in die Seele schlechterdinges leugnet / welche Harmonia præstabilita eine von den vornehmsten Lehr-Sätzen und Haupt-Gründen ist / worauf das Gebäude seiner Philosophie sich gründet (u). Wie nun er solches erkläret

(t) Mit allen Cartesianern / wenn man es von einer natürlichen Würckung verstehet / oder dem so genannten influxu physico.

(u) Man siehet / daß Herr Budde meine Philosophie wohl verstehen muß / wenn er saget / die Harmonia præstabilita sey einer von den vornehmsten Haupt-Gründen / worauf das Gebäude meiner Philosophie sich gegründet. In der Metaphysick sind 761. §. §. vorbey / ehe ich auf die Frage komme / wie Leib und Seele in einander würcken. Alles was vorher von den Dingen überhaupt gesaget wird / ingleichen von dem Vermögen und den Eigenschafften der Seele / wie nicht weniger von der Welt / ja von dem Wesen und Natur der Seele / beruhet nicht auf diesem Grunde. Ja was von der Seele aus ihrem Wesen à priori in dem fünfften Capitel bis zu Ende / nemlich bis §. 927. erwiesen wird / hat mit der harmonia præstabilita dergrösten theils nichts zu thun. Zur Erläuterung derselben gehören bloß §. 765. 766. 767. 768. 774. 775. 776. 773. 780. 781. 791. 815. 836. 839. 842. 843. 844. 883. 884. 885. 886. 887. und das meiste was in diesen §. §. enthalten / bleibet bey einer gantz kleinen Veränderung stehen / auch wenn man das

das Systema influxus physici, davon Herr Budde mit den Scholasticis streitet / annimmet. Die gantze Lehre von GOtt in dem sechsten Capitel / die aus 162. §. §. bestehet / hat mit der Harmonia præstabilita gar nichts zu thun. Ja da ich sie daraus hätte herleiten können / so gut als aus der Betrachtung der Zufälligkeiten der Welt; so habe ich doch §. 768. ausdrücklich erinnert / daß ich es vor rathsamer hielte / die Lehre von GOtt und seinen Eigenschafften auf andere Gründe zu bauen. In den übrigen Theilen der Philosophie lässet sich nichts darauf bauen / wenn man gleich wolte. Von der Physick ist es klar: denn was braucht man zu Erklärung der natürlichen Würckungen / wie die Seele in den Leib würcket? Was finde ich für Trost darinnen / wenn ich wissen wil / wie ein Regenbogen entstehet / oder auch bey dem Menschen selbst / wie der Magen die Speise verdauet. In der Moral und Politick fragt man auch nicht / wie die Seele in dem Leib würcket? Es ist gnug / daß wir wissen / was für Bewegungen des Leibes ihrem Willen unterworffen sind? Mag es doch zugehen / wie es wil / wenn auf ihren Willen die Bewegung erfolget. Ein Moralist und Politicus bekümmert sich nichts um die Auflösung dieses metaphysischen Knotens. Er brauchet sich auch nicht darum zu bekümmern. Und da diese Materie einen so schlechten Einfluß in andere Disciplinen hat / sonderlich in praxin vitæ; so lachen Verständige darüber / daß man mit solcher Hefftigkeit darüber streitet. Selbst in der Lehre von der Seele ist so weniges in ihr gegründet / daß / wie ich anfieng das

Capitel von der Seele à priori zu schreiben/ und schon das andere von ihren Eigenschafften und Vermögen längst zu Ende gebracht / ich noch den Vorsatz hatte/ die Frage/ wie Leib und Seele in einander würcken / gar weg zu lassen / wie ich gleich bey der ersten Auflage in der Vorrede erinnert. Von der Seele wird in meiner Metaphysick in 550. §. §. gehandelt und darunter sind nur 22. §§. die mit der Harmonia præstabilita zu thun haben / davon noch die meisten sich dem Systemati influxus physici mit Veränderung weniger Worte accommodiren lassen. Und solchergestalt ist bloß der funff und zwanzigste Theil dessen / was von der Seele gesaget wird / auf die harmoniam præstabilitam gebauet. Ja wenn ich nicht so liberal gegen Herrn **Budden** wäre / und es mit ihm genau nehmen wolte / dörffte ich nicht einmahl zugeben / daß so viel darauf gebauet worden. Die gantze Metaphysick bestehet aus §. §. 1089. und ist demnach von ihr kaum der funffzigste Theil darauf erbauet. Wolte ich nun hie die gantze Philosophie nehmen; so würde nicht der tausenste Theil heraus kommen. Wie kan nun Herr Budde sagen/ daß die Harmonia præstabilita ein Haupt-Grund sey / darauf das Gebäude meiner Philosophie sich gründet? Man nehme aus meiner Philosophie das Systema Harmoniæ præstabilitæ weg / und setze davor das gemeine Systema influxus physici hinein: es wird das Gebäude weder von dem ersten einfallen / noch von dem andern auf schwächerm Fusse stehen / und ich werde nirgend was ändern dörffen. Damit man aber hier abermahls die Tücke des Mannes sehe: so muß ich ihm sagen / was ihm gebühret. Er darff deß-

deßwegen nicht auf mich / sondern muß auf sich selbst zörnen/daß er mich genöthiget alles sein Deutsch heraus zuschreiben / wie ich es finde / ob ich gleich sonst mit dergleichen Dingen nicht gerne zu thun habe / auch deßwegen in meinen Schrifften mich nicht dazu gedrungen / daß ich andere wiederlegte. Man siehet aus dem gantzen Bedencken / daß Herr Buddens Vorsatz ist meine Philosophie verhasset zu machen und / soviel an ihm ist / unterzudrucken / ja wenn es möglich wäre / aus der Welt gantz und gar auszurotten. Was ihn zu einem solchen Hasse bewogen / ist denen Studenten in Jena bekandt / und wird von ihnen an andere Oerter hingebracht: daher kan ich es um so viel mehr mit Stillschweigen übergehen. Es ist die Ursache davon auch nicht schwer zu errathen/wenn einer dazu Lust hat. Nun weiß er/daß die Harmonia præstabilita, die noch eben nicht einem jeden recht bekandt ist / weil man sie auf Universitäten nicht erkläret / bey den meisten noch verhasset ist / und daß auch bescheidene Leute / die den Haß in Wissenschafften bey Seite zu setzen gewohnet haben / dennoch besorgen / es möchte dadurch der Freyheit in den Handlungen der Menschen Eintrag geschehen. Derowegen vermeinet er / er könne meine Philosophie hie nicht eher verhasset/ und mich wegen des Fatalismi verdächtig machen / als wenn er vorgiebet / das Gebäude meiner Philosophie sey darauf als auf einen der vornehmsten Haupt-Gründe gebauet. Dieses ist das Mysterium iniquitatis, oder die Buddeanische Klugheit. Es ist aber wunderlich/ daß der Mann so einfältig ist/ und meynet/ die Leute /

welche meine Schrifften nicht gelesen / solten ihm dieses glauben / da es an sich schlechterdinges unmöglich ist / auf das Systema Harmoniæ præstabilitæ als auf den vornehmsten Haupt-Grund einen Bau der Philosophie aufführen. Das Systema Harmoniæ præstabilitæ ist eine Erklärung / wie Leib und Seele in einander würcken können / und also eine Entscheidung einer gantz besonderen Frage. Wer wil sich nun überreden lassen / daß man auf die Entscheidung einer einigen besonderen Frage den Bau der gantzen Philosophie aufführen könne. In der Ontologie handelt man von den Dingen überhaupt und ihren allgemeinen Eigenschafften: wie wil ich mich da Trostes aus Entscheidung der Frage erhohlen / auf was für Art und Weise Leib und Seele in einander würcken? In der Physick untersuchet man die Ursachen von den Würckungen der cörperlichen Dinge: wer wil sie aber in der Art und Weise suchen / wie Leib und Seele in einander würcken / oder wer vermeynet sie darinnen zu finden? In dem Rechte der Natur entscheidet man / welche Handlungen der Menschen gut / und welche böse sind: wer will aber dieses dadurch ausmachen / wie Leib und Seele in einander würcken? Glaubet denn wohl jemand / daß die Handlungen der Menschen dadurch gut / oder böse werden / nach dem Leib und Seele auf diese oder eine andere Art in einander würcken? In der Moral zeiget man / wie der Mensch zur Tugend gebracht / und von Lastern abgebracht werden soll: was hilfft aber dazu / daß man weiß / wie Leib und Seele in einander würcken? Noch weni-

ret (x) / daß nach dieser Harmonie die Bewegungen des Leibes und Seelen (y) zugleich geschehen / ja nach derselben zugleich geschehen müssen / obgleich weder die Seele in den Leib / noch der Leib in die Seele würcket; ferner daß sowohl der Seelen als des

ger wird man davon Trost in der Politick haben / wo man erklären sol / wie ein Staat einzurichten / zu regieren / zu beschützen und zu bessern ist. Und obgleich in der Theologia naturali es angienge / daß sie sich auf dieses Systema als einen Haupt Grund erbauen liesse; so habe ich es doch nicht thun mögen / und also selbst öffentlich erinnert / daß ich nicht für rathsam gehalten / auf diesen Grund zu bauen (§. 768. Met.) Ja wer wil glauben / daß einer dasjenige / was in der Seele vorgehet / daraus erklären wil / wie sie und der Leib in einander würcken? Die Entscheidung einer einigen besonderen Frage kan nicht zur Entscheidung aller der übrigen dienen. Wie bestehet nun Herr Budde? Muß man nicht mit dem gemeinen Sprüchworte antworten: wie Butter in der Sonne? Es ist wunder / daß er nicht auch saget / meine ganze Mathematick sey auf das Systema Harmoniæ præstabilitæ gebauet. Es käme eines so klug heraus / als wie das andere.

(x) Wer erkläret dieses Systema anders als ich / wenn er es verstehet?

(y) Die Bewegungen der Seele sind mir nicht bekandt: ich weiß nicht wie in einer Substantia simplici, die keine Theile hat / dergleichen die Seele ist / Bewegungen statt finden können. Und also kan ich auch nicht zu-

des Leibes Würckungen von dem nexu causarum auf eine mechanische Art dependiren (z); so kan es nicht anders seyn / als daß durch dieses Systema eine absolutè Nothwendigkeit eingeführet / der Mensch aller Freyheit beraubet / folglich alle Moralität und Religion aufgehoben wird (a). XIII. Wenn

geben / daß die Bewegungen des Leibes und der Seele zugleich geschehen/wenn ich von Bewegungen der Seele redete; so würde Herr Budde gleich mit seiner Consequentia hinter mir her seyn und schreyen / ich machte die Seele material, fliesse dadurch die Unsterblichkeit der Seele mit aller Moralität und Religion übern Hauffen. Wie würde ihm diese Consequentien-macherey gefallen? Vor mir hat er sich in diesem Stücke nicht zu fürchten: denn so lange mir GOtt meinen Verstand erhält / mag ich kein Narr seyn. Unterdessen bleibet doch wahr / daß unter allen seinen Consequentien, die er wider mich vorbringet / keine auf so gutem Grunde beruhet als diese / die ich wider ihn vorbringen könte.

(z) Würckungen der Seelen dependiren nicht à nexu causarum auf eine mechanische Art. Dieses können Leute verdauen/ die in der Seele Bewegungen statuiren / wie Herr Budde: ich aber nach meinen Begriffen nicht. Wenn er doch nicht die Mißgeburthen seines verrückten Gehirnes / andern für ihre Meynungen aufbürden wolte.

(a) Ja dieses fliesset alles daraus in Herrn Buddens unordentlichem Gehirne. Er hat es vortrefflich erwiesen / wie wir oben gesehen / und also Ursache / daß er

XIII. Wenn wir nun endlich auch seine Lehr-Sätze von denen (b) Monadibus oder simplicibus betrachten wollen / so würden gleichfalls viele Paradoxa heraus kommen / ja es würde sich zeigen / daß dieses Systema von dem Atheismo des Stratonis Lampsaceni nicht weit entfernet sey (c). Unterdessen

er es wiederhohlet. Wiewohl er hat es nöthig zu wiederhohlen: denn es kommet bey ihm auf blosses sagen an. Je mehr er es also saget / je mehr sollen es die Leute glauben. Ja glaubt es doch dem Manne: er sagt es ja noch einmahl / ja zum drittenmahl / er wird es auch bald zum vierdten mahl sagen. Es muß ja wohl wahr seyn / sonst würde es so ein grosser Mann wie Doctor Budde nicht so vielmahl sagen: So raisoniren die Einfältigen: aber was sagen die übrigen? Es muß nicht viel daran seyn / weil er den Beweiß schuldig bleibet und nur bald auf seinen Doctor-Hut trotzet / bald gar eines darzu schweret / wie wir es im vorgehenden gesehen.

(b) Die Monades müssen Herrn Budden noch gar Spanisch vorkommen; sonst würde er seinen Consequentien-Sack wohl ausgeschüttet haben. Es ist aber gut / daß er ihn zugemacht: er hat Ehre gnung von demjenigen / was er ausgeschüttet. Er kan sich damit bey der späten Nachwelt behelffen.

(c) Wo kommet Herr Budden so viel Bescheidenheit her. Ich solte meynen / es wäre besser gewesen / wenn er geschrieben hätte / es überträffe den Atheismum Stratonis.

sen wird man nicht unrecht thun / wenn man saget / daß (d) die Haupt-Summa der Philosophiæ Leibnitio-Wolffianæ darauf hinaus lauffe / daß die gantze Welt ein Complexus solcher Monadum, die gradu repræsentationis von einander unterschieden sind / und unter welche derjenige / bey welchem der deutlichste Grad der Repræsentation sich befindet / Gott hiesse. Im übrigen (e) könte auch eine jegliche Series der veränderlichen Dinge eine Welt genennet werden / in welcher propter nexum causarum alles nothwendig geschehen müsse / wie auch solches in des Menschen Seele und Leib also geschehe / welche daß sie zugleich würcken / nirgends anders als ex Harmonia præstabilita herkäme.

XIV. Ob nun zwar Herr Wolff sowohl in seiner so

(d) Meine Philosophie wäre in schlechte Gräntzen eingeschlossen / wenn dieses die Haupt-Summa wäre: sie reimete sich blut-schlecht zu der Definition, die ich davon gegeben. Ja sehe! Ich habe vergessen / daß Herr Budde meine Philosophie ausrotten wil / da muß er die Leute überreden / es stehe wenig darinnen und nichts gutes. Ich weiß aber nicht / warum er dieses die Haupt-Summa Philosophiæ Leibnitio-Wolffianæ nennet: denn ich habe mich in meiner Metaphysic erkläret / auch oben erinnert / daß ich zur Zeit die monades Leibnitianas noch nicht angenommen.

(e) Wir haben schon zur Gnüge gesehen / was für ein wahrer Mann Hr. Budde ist / wenn er diese Sprache redet.

(f) Herr

so genannten (f) Commentatione luculenta, als auch in dem Monito sich bemühet seine Meynung theils zu erklären / theils zu vertheidigen; so ist es doch alles so beschaffen / daß der gantzen Welt nur desto deutlicher vor Augen geleget werde / wie er nicht heraus kommen (g) / viel weniger auf das/ was

(f) Herr **Budde** kan es nicht leiden / daß ich es Commentationem luculentam nenne. Es kan wohl seyn und ich wil es ihm nicht widerstreiten / daß er nicht alles darinnen verstehet; allein was kan ich davor / daß er in Metaphysicis so schlecht bewandert ist / wie wir beständig gesehen. Er gehe über die Mathematick / da wird ihm dunckel gnug seyn / was andern klar ist.

(g) Ja Herr **Budde** und sein treuer Führer Hr. **Lange** sind die rechten Leute dazu / daß sie einen in philosophicis und sonderlich in Metaphysicis so in die Enge treiben / daß man nicht heraus kommen kan. Sie müssen andere Leute als armseelige Consequentien-Macher seyn / die entweder à baculo ad angulum schliessen und dazu schweren / daß der Schluß richtig sey / wie wir es bey Herrn **Budden** gefunden / oder den Leuten die Worte verkehren und ihnen wider Willen Mißgeburthen ihres schwachen Verstandes / oder auch wohl gar ihres verrückten Gehirnes / als ihre Lehren aufdringen / damit die Consequentien einen bessern Schein erhalten. Ich habe mich allerhand Untersuchungen unterwerffen wollen / ja sie mit Mühe gesucht / aber nicht dazu gelangen können. Ich habe angehalten / daß mir in publico consessu eruditorum möch-

möchte ordentlich opponiret / und dazu auswärtige Gelehrten durch die Zeitungen invitiret werden. Wer hat aber das Licht gescheuet und krumme Wege gesucht? Gewiß! nicht ich. Meine Meynung ist immer gewesen: Wer Arges thut / der hasset das Licht. Ich bin auch noch bereit einen Kampff zu wagen / und fürchte mich nicht / daß ich nicht werde heraus kommen können. Herr D. Budde komme nach Marpurg: ich wil mich ihm publicè sistiren. Er bringe Gehülffen mit: Ich wil mich vor ihren Waffen nicht fürchten. Ich zweiffele nicht / es werden Gelehrte von verschiedenen Orten sich als Zuhörer einstellen / wenn es vorher bekandt gemacht wird / und die mögen denn urtheilen / ob ich nicht werde heraus kommen können. Mit Schmieren ist es nicht ausgerichtet / zumahl da nur immer das Alte wiederhohlet / und nicht auf die gemachte Exceptiones geantwortet / noch auf die gegebene Erklärungen reflectiret wird. Er darff sich nicht mit den Kosten entschuldigen; die sollen ihm gut gethan werden / auch wenn er nicht den Beyfall der Anwesenden erhält. Ich wolte ihn bitten / er solte seinen Führer / von dem er die Waffen wider mich entlehnet / mitbringen: allein der hat sich in Halle nicht einlassen wollen; also würde er wohl schwerlich reisen. Jedoch soll es ihm unverwehret seyn mit zukommen. Es ist das Colloquium Marpurgense bekandt: es mag auch eine Disputatio Marpurgensis dazu kommen. Und diese soll nicht einige Stunden währen; sondern gantze Tage fort hinter einander continuiret werden. Wer sich seiner Sachen gewiß weiß / und

dabey

was ihm vorgeworffen / etwas gründliches (h) antworten könne. Das Fürnehmste kommet darauf an / daß er den Vorwurff de totali necessitate von sich ablehnen will (i), als dahin fast alles gerich-

dabey kein böses Gewissen hat / darff sich so leicht nicht scheuen / noch sich mit Intriguen zu helffen suchen.

(h) Herr Budde ist der Mann / der judiciren kan / was gründlich und was nicht gründlich ist. Gnung / daß er nichts dagegen vorbringen kan: dann sonst hätte er in seinem Bedencken nicht bloß die Einwürffe anders wiederhohlet. Ich sehe schon voraus / daß wenn er auch hier bey der Beantwortung der wiederhohleten Einwürffe erstummen wird / und seinen Mund nicht mehr aufthun können / dieses seine gantze Replic seyn wird / man habe auf seine Einwürffe nicht gründlich antworten können. Derowegen ist besser / er finde sich ad Publicum Colloquium, oder zu einer öffentlichen Disputation ein / da wollen wir sehen / wo der Grund zu suchen ist / und das Urtheil andern Unpartheyischen überlassen. Mit seiner Schmiererey mag ich weiter nichts zu thun haben.

(i) Ich hätte nicht nöthig gehabt / ihn abzulehnen / weil die unpartheyische Welt / der meine Schrifften vor Augen liegen / selbst siehet / daß ich von der fatali necessitate oder unvermeidlichen Nothwendigkeit weit entfernet bin. Mich dünckt aber / ich habe ihn so abgelehnet / daß Herr Budde verstummen muß / wenn er nicht entweder mir Recht geben / oder sich

richtet/ was er in dem ersten Tractat oder der Com. Sect. I. von der differentia nexus rerum sapientis &c. und Sect. II. von einer Harmonia præstabilita weitläufftig disputiret. Ja in dem Monito will er die Welt bereden (k)/ als wenn sein Haupt-Scopus in

sich öffentlich zu den Socinianern bekennen/ und die præscientiam divinam negiren / hingegen decreta temporaria admittiren/ und in der Theologie den anthropomorphismum einführen will. Hier sehen wir die Ursache / warum er vorgeben muß/ ich könnte nicht heraus kommen / viel weniger auf das / was man mir vorwirfft / etwas gründliches antworten.]

(k) Ich muß meine Intention am besten wissen: unterdessen beweiset sie auch der gantze Zusammhang meiner Schrifft. Eines seinen Glauben in Zweiffel ziehen/ und ihm wider Raison Betrügereyen Schuld geben/ stehet keinem honetten Manne zu. Mich dünckt aber / ich habe gnung Gelegenheit gefunden/ mit Grund der Wahrheit zu retorquiren. Und daher wird er sichs müssen gefallen lassen / daß ich mich meines Rechtes bedienet / und jure retorsionis ihn als einen Schalck am gehörigen Orte vorgestellet. Das befördert die Atheisterey / wenn Doctores und Professores Theologiæ, die noch darzu sich selbst vermessen/ daß sie fromm sind / und die andern verachten / sich so ungeartet aufführen/ und ihre böse Affecten so offenbar Meister über sich werden lassen. Aus der Harmonia præstabilita wird keine kommen: denn mit dieser kan keine Atheisterey bestehen. Ein Atheist

in seiner Philosophie gewesen/ fatalem necessitatem zu evertiren. §. 2. p. 4. Allein wenn man alles recht erweget (l) / so siehet man leicht / daß es nur ein Blendwerck ist. Er sagt / er rede de necessitate hypothetica, da posito hoc rerum ordine alles so geschehen müsse / weil aber eine andere Ordnung nirgend / als in seinem Gehirn zu finden (m) / so ist das so viel / als asserirete er necessita-
ta-

Atheist / wenn er nicht ein Materialist ist / sondern zwey substantias admittiret / muß schlechter Dings das Systema influxus physici annehmen. Könnte das von meinem gesaget werden / so öffnete ich gleich dem Atheismo Thor und Thüren.

(l) Auf gut Buddeanisch / da / wenn man es offt und reifflich erwogen / nichts davon verstehet.

(m) Also läugnet Herr Budde / daß eine andere Ordnung in der Natur möglich gewesen / als diese / und und also führet er eine unvermeidliche Nothwendigkeit ein / und wirfft den Grund über den Hauffen/ daraus man die Contingentiam Universi, welche die Atheisten in Zweiffel ziehen / um ihre fatalem necessitatem zu behaupten/ erweiset. Andere rerum ordines, die Thomas Aquinas und mit ihm auch Theologi unserer Kirche admittiret / sind nicht in meinem Gehirne / sondern im Verstande GOttes zu finden/ der sie alle völlig begreifft. Man erwege doch aber die Einfalt und Boßheit des Mannes. Ich solle keine necessitatem hypotheticam, sondern absolutam asseriren / weil ich admittire / daß mehr
als

tatem absolutam. Contradictorisch ist / wenn er saget: Ipse rerum Ordo in se nihil necessitatis habet, und dennoch statuiret / es müsse alles so geschehen / weil es diese Ordnung mit sich bringet (n). Wenn er anch hinzu füget / nec in se est immutabilis, verstehet er es / wenn GOTT eine andere Welt produciret / welches doch præsentem necessitatem nicht aufhebet (o). Wiederum

als ein ordo rerum möglich ist / und nicht mit ihm sage / es sey bloß dieser und kein anderer möglich. Ubi judicium!

(n) Verständige sehen hier keine Contradiction. Die Ordnung ist vor sich nicht nothwendig / weil sie auch nicht hätte existiren können / auch in Ansehung der Macht GOttes eine andere in ihre Stelle kommen: wenn es aber GOtt beliebet hat / diese zur Würcklichkeit zu bringen / so muß freylich in der Natur alles nach der Ordnung gehen / wie es GOtt hat haben wollen. Soll es denn anders gehen / als es die von GOtt eingerichtete Ordnung mit sich bringet? Ich sehe nicht / was der Mann mit seiner Contradiction haben will. Er wird ja nicht prætendiren / daß die cörperlichen Dinge eine Freyheit haben / und sich wie die Menschen zu ihren Würckungen determiniren können. Denn von ihnen ist hier bloß die Rede.

(o) Wie soll die Immutabilität anders verstanden werden? Die Ordnung der Natur / die GOTT gemacht / kan sich ja nicht von sich selbsten ändern. Will er aber keine necessitatem physicam admittiren

derum (p) heisset es: Tum & ad causam primam sive Deum necessariò ducit, tum ipsi in producendo universo omnem libertatem relinquit, so stehet nun zwar dahin/ wie er/ vermöge seiner andern Hypothesium, sonderlich da er das Wesen GOttes nur in distincta omnium mundorum repræsentatione setzet (q)/ sagen könne/ daß

ren/ die sich inter causam & effectum befindet/ weil die cörperlichen Dinge ihrem Wesen gemäß/ und nach dem Gesetze der Bewegung/ daraus ich die Ordnung der Natur herleite/ würcken; so widerspricht er dem/ was bisher niemand geläugnet/ und verwirfft die gantze Physick auf einmahl/ da man nichts anders thut/ als daß man diese necessitatem physicam, die sich zwischen den Ursachen und ihren Würckungen befindet/ erkläret. Herr Budde schwatzt in Tag hinein/ nur daß er etwas will gesaget haben.

(p) Es wäre besser/ wenn Herr Budde auf die vorgebrachte rationes ordentlich antwortete/ als daß er hin und wieder ausser dem Zusammenhange Worte arripiret/ und dagegen Consequentias machen will/ deren Ungrund sich gleich zeiget/ wenn man meine Meynung gantz ansiehet.

(q) Ich habe mich schon erkläret/ daß ich durch das Wort Wesen dasjenige verstehe/ was man zu erst in einer Sache accipiren muß/ und daraus sich Raison von dem übrigen geben lässet. Wenn wir nun dasjenige was wir nach Anleitung der Welt/ die uns als ein Spiegel GOttes vorgestellet wird/ von ihm erken-

daß er GOtt dem HErrn libertatem in producendo mundo lasse (r): es ist aber nicht gnung / daß GOtt libertatem in producendo mundo habe / sondern er hat dieselbe auch in gubernando mundo, und zwar

erkennen lernen / ordiniren und untersuchen / welches man am ersten concipiren muß / und daraus sich von den übrigen Göttlichen Eigenschafften Raison geben lässet/so ist es diese Würckung des Göttlichen Verstandes. Und in dieser Absicht habe ich es primum conceptum oder das Wesen GOttes genennet / in so weit wir es durch Betrachtung der sichtbaren Welt erkennen: Was soll doch wohl hierinnen gefährliches und der Freyheit GOttes zuwider lauffendes stecken? Unpartheyische erkennen auch aus dieser Probe / daß es leere Zunöthigungen sind.

(r) Daß GOtt Freyheit hat in Erschaffung der Welt / wenn er sie auf diese Weise macht / da er sie anders hätte machen können/und insonderheit diesen Cörpern diese Gesetze der Bewegung vorschreibet / da er ihnen andere hätte vorschreiben können; wird wohl kein vernünfftiger Mensch zweiffeln. Denn warum soll er die Freyheit verlieren / wenn er es auf vielerley Weise machen kan / und nicht / wie Herr Budde mit Spinosa haben will / nur auf einerley Art. Er konte aber nicht glauben / daß ich die Absicht gehabt / die Fatalität des Spinosæ und anderer zu widerlegen / und nun siehet er / daß ich principia habe / die den Fatalisten als Contradictoria entgegen stehen / da er mit ihnen einerley annimmet.

(s) Ich

zwar also / daß die Vernünfftige Creaturen (s) ihre Libertät auch behalten (t) / welche per nexum neces-

(s) Ich habe nirgends GOtt die Freyheit in Regierung der Welt abgesprochen: nur läugne ich nicht mit den Socinianern die Præscientiam divinam, und verwerffe also cum Theologis orthodoxis die decreta temporaria. Warum soll GOtt keine Freyheit in Regierung der Welt behalten / wenn er von Ewigkeit her verordnet hat / was er in der Zeit thun will? auch von Ewigkeit her die Mittel verordnet / und darzu in der Welt die Einrichtung gemacht? Und warum soll es eine Fatalität werden / weil er von seinem ewigen Rathschluße in der Zeit nicht abgehet? Wollte GOtt / daß noch Musæi, Gerhardi, Bechmanni in Jena wären / so würde man an denen Principiis nicht zweiffeln / damit sie die Evangelische Wahrheit wider die Socinianer defendiret! Bey Theologis solte es nicht heissen: Tempora mutantur & nos mutamur in illis. Allein man siehet leider! daß auf der Jenaischen Catheder kein Musæus, kein Gerhardus, kein Bechmannus mehr stehet.

(t) Ich lasse der Seele so viel Freyheit / als man ihr jemahls zugeeignet / wie es aus meiner Metaphysick überflüßig zu ersehen / und ich oben zur Gnüge ausgeführet. Ich habe meine ganze Moral auf die Freyheit des Willens / nicht auf einen Zwang / der von Temperamenten entspringet / gebauet. Ich richte mich in meinen Actionibus nach meiner Frey-

necessarium causarum (u) & Harmoniam præstabilitam

heit / und hange nicht wie ein Sclave an den Affecten. Ich lasse mich diese nicht antreiben / die Wahrheit zu lästern / und mein Interesse zu befördern / andere zu verfolgen / und durch Intriguen unterzudrucken. Vielweniger lästere ich GOtt ins Angesicht und schreibe ihm zu / was ich durch meine Boßheit heimlich verübet. Ich verfechte nicht mit dem Munde / daß GOTT Ursache der Sünde sey / noch eigne ihm meine Schand-Thaten / derer ich mich vor der Welt schäme / als seine Handlungen zu.

(u) Was hat der Nexus causarum in der Natur wider die Freyheit des Menschen zu sagen? Wenn der Mensch gleich daher Anlaß nimmet / so wird er doch nicht dadurch zu seinen Handlungen genöthiget. Leugnet denn Herr Budde / daß ein nexus causarum sey / und der Mensch auch daher Anlaß zu seinen Handlungen nehme? Oder was will er sagen? Soll der nexus causarum keine hypotheticam seu physicam necessitatem haben? So muß das Feuer natürlicher Weise nicht brennen; das Eisen muß natürlicher Weise im Wasser nicht untersincken; die Speise muß natürlicher Weise nicht sättigen. Macht der Mann nicht ein Gewirre unter einander? Er will den Leuten bloß durch das Wort: nothwendig / welches er so offt wiederhohlet / ein Vorurtheil wider mich in Kopff bringen / als wenn ich eine unvermeydliche Nothwendigkeit in allen Dingen einführen wollte.

(x) Nach

litam (x) gantz aufgehoben wird. Er thut zwar hinzu: Tum denique Deo integrum est per concursum extraordinarium quidpiam immutare, quotiescunque visum fuerit. Allein wenn gleich GOtt per concursum extraordinarium etwas ändern kan / so hilfft doch solches der Freyheit der vernünfftigen Creaturen nichts / wenn ordinariè etwas secundum nexum & ordinem causarum geschehen muß (y). Wie-

(x) Nach **Buddeanischem** Urtheile / da man die determinatam veritatem contingentium particularium, welche unsere Theologi als einen Grund der Præscientiæ divinæ angegeben / und die æternitatem decreti circa contingentia particularia in Ansehung der Regierung der Welt nicht begreiffen kan / und mit den Socinianern einen GOtt dichtet / der erst lauret / was die Menschen thun werden / und wozu sie sich resolviren möchten / damit er die Einrichtung in der Welt darnach mache.

(y) Der Mensch kan auch durch seine Macht nicht ändern / was der Lauff der Natur mit sich bringet. Ich glaube / Herr **Budde** wird sich bald überreden / er könne Wetter machen / denn sonst hätte er keine Freyheit mehr. Was gehöret doch dieses zur Freyheit der Creatur? Dieser ist Herr seiner Handlungen / aber nicht über die Ordnung der Natur / und den nexum inter causam & effectum: sonst könte er Wunder thun / wann er wollte. Die Freyheit seiner Handlungen habe ich ihm niemahls abgesprochen. Ich habe Herrn **Budden** hieher nach Marburg invitiret /

Wiewohl wieviel dazu nach dem Sinn des Autoris erfordert wird / wenn ein miraculum geschehen soll / bekandt gnung (z) / und oben bereits ausgeführet ist (a). Es will sich zwar der Autor auf den Thomam de Aquino, ja auch auf unsere Theologos beruffen (b): gleichwie aber jener uns wenig angehet (c), also ist bekandt gnung / wie sehr unter den

vitiret / und glaube / daß er seine Freyheit hat / zu kommen / oder es bleiben zu lassen. Unterdessen ist doch von Ewigkeit her GOtt bekandt gewesen / worzu er sich resolviren wird / und seine Resolution hat damahls schon ihre Gewißheit gehabt: GOtt darff nicht / wie wir Menschen erst darauf lauren.

(z) Aber Herrn Budde doch nicht: denn er hat sich / wie wir oben gesehen / schon einfältige Gedancken davon gemacht.

(a) Auf Buddeanische Art / das ist / ohne Verstand und mit Boßheit. Denn Dummheit und Boßheit sind zwey treue Gefährten / wie Verstand und Tugend sich zusammen gesellen.

(b) Und zwar von Rechts-wegen: denn diese waren keine Anthropomorphisten / auch keine heimliche Socinianer. Sie machten aus der necessitate physica die inter causam & effectum est, keine Fatalität; sie negirten nicht determinatam veritatem contingentium; sie zogen præscientiam GOttes nicht in Zweiffel; sie admittirten keine decreta temporaria; sie waren auch keine Pharisäer / etc.

(c) In den Materien / davon die Rede ist / gehet er uns mehr an / als Herr Budde: denn unsere Theologi

den Jesuiten und Dominicanern von dessen rechter Meynung in dergleichen Materie gestritten wird (d) und werden aufs wenigste die Jesuiten / die doch der Autor so hoch schätzet (e) / nicht zugeben (f) /

logi haben ihn darinnen werth gehalten / und sind ihm gefolget; Herr Budde aber würde unter ihnen wenig Anhänger finden / wenn sie wieder von Todten auferstünden. Seine verwirrte Concepte / darein er sich selbst nicht finden kan / würden ihnen so wenig anstehen / als seine Achselträgerey andern Lehrern unserer Kirchen gefället.

(d) In den Dingen / wo ich ihn angeführet / sind seine Worte so klar / daß niemand einen Streit darüber erregen kan.

(e) Ich habe die Jesuiten zu Paris gelobet / daß sie in Beurtheilung der Harmoniæ præstabilitæ und in Recensirung der Theodicée des Herrn von Leibnitz Verstand / Bescheidenheit und Aufrichtigkeit bewiesen / und der Deutsche Jesuit / der die Theodicée ins Lateinische übersetzet / ein gleiches gethan. Die Sache ist richtig / und liegt der unpartheyischen Welt vor Augen: Herr Budde kan es auch nicht leugnen. Allein es verdreußt ihn / daß ich sie in dieser Controvers bey gegebener Gelegenheit zum Exempel vorgestellet um Aufrichtigkeit und Bescheidenheit von ihnen zu lernen. Es mag ihn aber verdriessen / so sehr als er immermehr wil; so finde ich mich doch genöthiget ihm dieses Exempel gleichfalls zu recommendiren; denn er hat in dieser Läster-Schrifft überflüssig gewiesen / daß es ihm an beydem fehlet. Ich habe kein Vorurtheil

ben(f)/ daß Thomas einer absolutæ necessitati oder absoluto decreto favorisire (g). Was unsere Theologos an-

wider eine Person: wo ich was gutes finde/ das lobe ich und stelle es mir und andern zum Exempel vor. Ich wolte/ daß sich Herr Budde verständig/ bescheiden und aufrichtig in dieser Sache aufgeführet hätte; so würde ich sein Exempel recommendiret haben. Man weiß aber gar wohl/ warum Herr Budde dem seel. Herrn von Leibnitz und dem/ was von ihm kommet/ so auffätzig ist. Wo ich nicht irre/ so wird sich der Grund dazu in einem Brieffe finden/ der in Helmstädt unter andern Sachen gedruckt worden. Gegen mich wird er nun gar Feuer speyen/ daß ich ihm die Wahrheit sagen muß wie sichs gebühret/ wie ungern ich es thue.

(f) Ich gebe es auch nicht zu/ habe auch nicht den Thomam Aquinatem und unsere Theologos zu dem Ende angeführet/ daß ich eine absolutam necessitatem erweisen wolte/ sondern nur um zu zeigen/ daß ich keine Principia habe/ als die in denen im Römischen Reiche établirten Religionen admittiret werden.

(g) Hier siehet man/ wo die gantze Beschuldigung hinaus läufft. Man meynet/ ich statuire ein absolutum decretum mit den Reformirten/ und weil man dieses nicht hat sagen dörffen/ als ich in Halle war/ so hat man Spinosisterey und Atheisterey daraus gemacht. Herr Budde ist also der Meynung/ daß die absoluta necessitas oder Fatalität Spinosæ und das absolutum decretum der Reformirten einerley sey/ folgends gehet

gehet auch alles auf sie / was er in puncto der Fatalität wider mich vorgebracht. Da nun aber die Hallenser sich mit dieser Schutz-Schrifft defendiren / und ihr Verfahren wider mich rechtfertigen wollen; so siehet auch die unpartheyische Welt hieraus / wie sie gegen die Reformirten gesinnet sind. Diese aber werden sich wider Herrn **Budden** und seine Mitbrüder schon selbst zu defendiren wissen / wenn sie es für nöthig erachten. Es ist aber seltsam / daß Herr **Budde** das absolutum decretum so scheel ansiehet und doch aus der Justitia arbitraria **Puffendorffs** so viel Wesens machet / und sie mit so grossem Eifer andern aufdringen wil: denn es ist ja eine bekandte Sache / daß sine absoluto decreto crasissimè intellecto keine justitia arbitraria concipiret werden kan. Ja er ist wider die essentias necessarias, und streitet pro essentiis arbitrariis, welche sich abermahl sine absoluto decreto nicht concipiren lassen. Und eben deßwegen haben unsere Theologi mit **Puffendorffs** justitia arbitraria und den essentiis arbitrariis nichts wollen zu thun haben / weil sie kein absolutum decretum absonderlich in einem groben Verstande statuiren: Ich könte noch mehrers anführen / was Herr **Budde** eiffrig defendiret und sine absoluto decreto nicht concipiret werden kan: aber die beyden gegebenen Specimina sind gnug. Weil nun Herr **Budde** das absolutum decretum admittiren muß / und zwar in einem gantz gröbern Verstande als es die Reformirten haben / da er seine justitiam arbitrariam und seine essentias arbitrarias nicht wil fahren lassen; so verfället er NB. nach seiner Meynung / darinnen absoluta necessitas und

anlanget / ist bekandt / daß sie unanimiter einen Unterscheid machen inter voluntatem absolutam & ordinatam. Von jenem kan gesaget werden / daß / was GOtt wil / nothwendig geschehen müsse; von diesem aber / nach welchem GOtt ordinaire handelt / wird nach der Vernunfft (h) und Schrifft gelehret / daß GOtt nichts wolle (i) was mit der Freyheit ver-

absolutum decretum synonyma seyn sollen / selbst in den Fatalismum und gehöret vor ihn alles was er mir aufbürden wollen. Ich sage mit Fleiß nach seiner Meynung. Denn ich billige dergleichen Consequentien nicht.

(h) Herr Budde ist der rechte Mann zu sagen / was nach der Vernunfft gelehret wird. Er hat in dieser Läster-Schrifft herrliche Proben abgeleget / daß man ein gutes Vertrauen zu ihm fassen kan / zumahl da wir auch oben gesehen / wie er längst den Ruhm eines Sceptici wegen seiner Philosophie erhalten / weil er öffters nicht weiß / welche Meynung er erwehlen soll. So bekandt ist ihm / was nach der Vernunfft gelehret wird.

(i) Es ist 1. nicht die Frage / was GOtt secundum voluntatem ordinatam wolle; sondern ob GOtt die freye Handlungen der Menschen vorher gesehen und wenn er sie zuzulassen / und nicht zu hindern beschlossen / ob sie alsdenn nicht auch gewiß kommen; Und 2. ob um dieser Gewißheit willen eine unvermeidliche Nothwendigkeit zu admittiren sey. Hierüber hätte sich der Herr Budde erklären sollen. Ich sage zu dem ersten ja und beruffe mich in diesen Stücken auf unsere Theologos, und zwar mit allem Rechte; zu dem andern aber

vernünfftiger Creaturen streitet (k) / und also kan auch kein nexus causarum, wodurch die Freyheit vernünfftiger Creaturen gehemmet wird / nach derselben statt finden (l).

Die-

aber sage ich nein. Herr Budde wil mir um des ersten willen eine unvermeidliche Nothwendigkeit aufbürden und also muß er es leugnen. Derowegen gibt er nicht zu / daß GOtt die freye Handlungen der Menschen vorher gesehen; er leugnet / daß GOtt beschlossen / ob er sie zulassen oder hindern wil; er verwirfft / daß sie von Ewigkeit her ihre determinatam veritatem gehabt und gewiß gewesen / daß sie kommen werden. Also bekennet er sich zu den Socinianern. Deßwegen wil er sich auch nicht erklären; sondern fällt auf gantz was anders / als wovon er sein Bekändtniß ablegen solte.

(k) Ich habe auch nirgends gelehret / daß GOtt was wolle / was mit der Freyheit vernünfftiger Creatur streitet: ja nach dem Systemate harmoniæ præstabilitæ hat GOtt der Seele auch keinen Leib zugesellet / der ihrer Freyheit Eintrag thäte (denn dieses wäre was contradictorisches); sondern er hat ihr eben einen Leib gegeben / der ihre libera decreta exequiren kan / weil er diese von Ewigkeit her gewust und nichts gewolt / was der Freyheit der Seelen zu wieder läufft. Was wil denn der wunderliche Mann haben? Was er vorbringet / ist ja nicht wider mich / sondern vor mich. Aber so gehet es / wo einen die Affecten blind machen.

(l) Eben das Systema harmoniæ præstabilitæ erfordert einen nexum causarum, der mit der Freyheit der See-

Dieses sind die vornehmsten Lehr-Sätze des Autoris (m): denn ein mehrers davon anzuführen wird nicht

---

le übereinkommet/ und es ist schlechterdinges nach denselben unmöglich/ daß der nexus causarum in diesem Systemate die Freyheit der Seele hemmen kan: dieses gehet nur in dem Systemate influxus physici an und in Systemate causarum occasionalium. Es muß demnach Herr Budde/ sonder Zweiffel nicht ohne Schickung Gottes noch selbst wider seinen Willen Gründe an die Hand geben/ daraus klärlich erhellet/ daß das Systema harmoniæ præstabilitæ das doch der einige Punct ist/ damit er und seine Mitbrüder ihre Verleumdungen zu justificiren gedencken/ der Freyheit keinen Eintrag thue und in demselben ein solcher nexus causarum erfordert wird/ wie ihn nach seinem eigenen Geständniß unsere Theologi vermöge der Schrifft und der Vernunfft haben wollen. Worüber haben wir nun gestritten? Leider! um nichts. So gehet es mit der thörichten Consequentien-macherey/ die durch schlimme Affecten ausgebrüttet wird. Ich zweiffele nicht im geringsten/ daß/ wenn sich Herr Budde in ein ordentliches Dispütiren in Gegenwart gelehrter und verständiger Leute mit mir einzulassen resolviren solte/ sich noch besser zeigen würde/ wie er mit Unverstande für das väterliche Gesetze eiffert/ dem ich in keiner Sache zuwieder bin. Hätte ich dieses von der Harmonia præstabilita nicht längst erkandt/ so würde ich sie nicht einmahl anzuführen gewürdiget haben.

(m) Die Verdrehungen/ Schmähungen und Lästerungen

nicht nöthig seyn (n). Was nun die Conclusiones anlanget / die daraus fliessen (o) / so siehet ein jeglicher / der nur ein wenig Verstand hat (p) / daß

1. dadurch dem Atheismo, der leyder! ohne dem überhand nimmt (q) / der Weg gebahnet wird (r) / indem der Autor die besten Argumenta pro demonstranda Dei existentia auf eine so insolente Art verwirfft (s) / ja das testimonium conscientiæ mit denen

gen Hn **Langens** in Halle sind vom Hn. **Budde** in Jena lediglich wiederhohlet und im vorhergehenden auf das gründlichste widerleget.

(n) Freylich ist es nicht nöthig. Denn Herr **Budde** hat schon so viele unnütze Worte gemacht / sich an seinem unschuldigen Nächsten versündiget / und grosse Aergerniß angerichtet / sich dabey aufs gröbste prostituiret.

(o) Die Imputationes welche er nach seiner falschberühmten Consequentien-macher-Kunst / als ein Schwartzmacher in seinem Gehirne ausgehecket.

(p) Ja wohl muß man nicht viel Verstand haben; sonst siehet man / daß es lauter Blendwerck ist / mit Vorsatze zu schaden verknüpfft. Ein Verständiger bringet heraus / was die Anmerckungen zeigen.

(q) Durch Herrn **Buddens** und seiner Mitbrüder unter dem Schein der Gottseligkeit ausgeübte Boßheit / insonderheit wenn sie dieselbe gar für Gottes Wort ausgeben.

(r) Auf dem rechten Wege begegnet wird.

(s) Auf demonstrativische Gewißheit zu bringen ihm angelegen seyn lässet.

(t) Die

nen gewöhnlichen Waffen der Atheisten zu Boden schläget (t).

2. Daß er denen / welche die Providence Gottes leugnen / durch seine Beschreibung von GOtt das Wort redet (u); und

3. dadurch den Grund aller Religion und Gottesdienst aufhebet (x).

4. Daß er alles Böse aus GOtt selbst herleitet / indem er meynet / GOtt habe die Welt / darinnen das Böse ist / nothwendig als das beste erwehlen müssen (y) /

5. Daß / indem er behauptet / daß ein Recht der Natur seyn könne / wenn man gleich glaubet / daß kein GOtt sey / er in der That alle göttliche Gesetze auf-

(t) Die Exceptiones der Atheisten wider das Testimonium conscientiæ gründlich wil widerleget wissen.

(u) GOtt so beschreibet / daß diejenigen / welche die Providence Gottes leugnen / selbst nach dem **Buddischen** Geständnisse die Beschreibung nicht annehmen können / und

(x) Dadurch den rechten Grund aller Religion und und Gottesdienst befestiget.

(y) Auf das deutlichste zeiget / wie GOtt bloß das Böse nach seiner Weißheit zugelassen / weil er es auch in derjenigen Ordnung der Dinge gefunden / wie seiner Haupt-Absicht / warum er die Welt gemacht / am gemäßesten war / und darinnen das Werck der Erlösung durch Christum statt fand / dadurch er sich der Creatur am meisten geoffenbahret.

(z) Daß

aufhebet und lehret / auch lehren muß / daß die leges divinæ impropriè sic dictæ leges seyn / (z) wodurch

6. Alle Moralität und die Grund-Sätze aller Religion umgestossen werden / so daß bey solchen Hypothesibus nicht einmahl eine heydnische vielweniger eine Christliche Religion bestehen kan (a) / welches auch

7. Geschiehet / indem er durch seine Lehre de nexu necessario causarum & harmonia præstabilita und anderen dem Menschen allerdings alle Freyheit nimmet / und dadurch den Geund aller Imputation, folglich alle Bestraffung und Belohnung umstosset. (b) Denn so wenig ich ein Uhrwerck oder andere

(z) Daß er mit den Theologis orthodoxis actiones per se honestas oder intrinsecam morum honestatem behauptet / damit er GOtt als einen Weisen und gütigen Gesezgeber darstellen kan / auch nicht durch die justitiam arbitrariam mit Herr Budden den Atheisten zu ihrem ruchlosen Wandel das Wort redet / wodurch

(a) Die Moralität und die Grund-Sätze der Religion dergestalt befestiget werden / daß man gleich siehet / was unter dem Schaaf-Peltze stecket / und wie diejenigen / welche sich der Frömmigkeit halber über andere in der Christenheit erheben / noch nicht eine heydnische Tugend an sich haben / ja die Religion zum Deckmantel ihrer Schalckheit und Grausamkeit gebrauchen.

(b) Indem ich durch meine Lehre de nexu rerum sapienti

dere Machine straffen oder belohnen kan / so ungereimt würde es auch seyn / wenn GOtt die Menschen straffen oder belohnen wolte / die vor sich nichts thun / sondern nur müssen geschehen lassen / was der nexus causarum und harmonia præstabilita mit sich bringet. (c)

Daß dem Autori nicht unrecht geschiehet (d) / daß ihm diese und dergleichen Conclusiones (e) imputiret

pienti alle Fatalität auf eine demonstrativische Art vertreibe / und durch die Harmoniam præstabilitam den Menschen in den grösten Stand der Freyheit setze / wird von ihm der Grund der Imputation auf das stärckste befestiget und folglich die Bestraffung und Belohnung gründlich behauptet.

(c) Wer das leztere statuiret / mag sich gegen das erste verantworten. Ich sage / der Mensch thut alles vor sich; im Systemate harmoniæ præstabilitæ ist unmöglich / daß der nexus causarum der Freyheit Eintrag thut / wie längst Jaquelot und andere Gelehrten erkandt.

(d) Wer wollte sagen / daß es unrecht sey / wenn man einem Autori, der wider die Atheisterey die stärcksten Waffen in die Hand giebet / vorwirfft / er öffne den Atheisten Thor und Thüre? sprachen doch die Pharisäer und Schrifft-Gelehrten auch von Christo er habe den Teuffel / wenn er gleich den Teuffel austrieb / und kommen war / seine Wercke zu zerstöhren?

(e) Es ist ein Wunder / daß Herr Budde noch so viel Redlichkeit hat / und gestehet / daß seine Imputationes

tiret werden / wird ein jeglicher / der auf eine unpartheyische Art (f) die Sache erweget (g) / leicht ermessen (h); denn 1. fliesset alles entweder aus seinen

tiones nicht meine Sätze / sondern von ihm gemachte Conclusiones sind. Es scheinet / als wenn es nicht fruchtloß gewesen / daß ich in der Commentatione meinen Gegnern recommendiret / von den Jesuiten in dieser Controvers Aufrichtigkeit und Bescheidenheit zu lernen. Er stelle sich dieses Exempel weiter vor / so wird er auch an Bescheidenheit und an der Aufrichtigkeit mehr zunehmen / und seinen Stand zieren.

(f) Ja auf eine partheyische Art / und mit Affecten wider mich eingenommen / auch mit dem Vorsatze / gefährliche und wider die Religion lauffende Lehren aus meinen Schrifften zu erzwingen.

(g) So offt und reifflich / wie Hr. **Budde** / biß er nichts davon verstehet / sondern bloß / andern zu Liebe / nachplappert / was sie sagen / weil sie es benöthiget sind.

(h) Es braucht freylich keine grosse Uberlegung um zu sehen / daß Herr **Budde** ein Schalck ist / und ein Interesse darunter suchen muß / warum er mich anschwärtzet / weil er alle Beschuldigungen noch einmal wiederhohlet / und in Compendio zusammen ziehet / damit sie die Leute / welche nicht viel Zeit auf Streit-Schrifften wenden können oder wollen / sie allein lesen / und ihnen einbilden / es sey wahr / daß ich solche gefährliche Lehren behauptete; über dieses auch mit lauter Hefftigkeit schreibet / als wenn er seine bittere

nen eigenen Worten (i) / oder derselben richtigem Verstande (k); 2. Ist dieses alles seinem gantzen Systemati gemäß (l), so daß er dasjenige / was in seinen Worten enthalten / unmöglich anders erklären

ren

tere Galle wider mich auf einmahl ausschütten wollte; Insonderheit seine Imputationes als von mir geständige Sachen anführet.

(i) Wenn man sie verkehret / oder wie der Teuffel die Schrifft anführet.

(k) Ja: wenn der Verstand richtig ist / den ich nicht machen darff / sondern mir wider meinen Willen und alle Raison soll aufdringen lassen / indem die Regel nicht gelten muß: Quilibet verborum suorum optimus interpres, auch da ich mich erbiethe / daß ich auf eine demonstrativische Art ausführen will / es könne kein anderer Verstand / als ich angebe / statt finden / solches auch zum Theil schon gezeiget / wie dessen klare Proben in diesen Anmerckungen vorkommen. Die Regel gilt nur: wo man einen nicht unschuldig zu verketzern hat.

(l) Die gemachten Consequentien / die man mir wider Willen aufdringen wollen / sind nicht allein denen Thesibus, die ich mit ausdrücklichen Worten behaupte / zuwider / sondern können auch mit dem gantzen Zusammenhange meines Systematis nicht bestehen / sondern bringen kindische und lächerliche Contradictiones hinein: ja sie contradiciren denen von mir gegebenen definitionibus terminorum, daraus ich das alles herleitet.

(m) Ich

ren kan (m) / sondern solches nothwendig admittiren muß (n). 3. Und solches um so viel mehr/weil das Haupt-Fundament ist / daß der Autor als ein Mathematicus alles auf eine mechanische Art erklären wollen / und ihm diese Conceptus stets anhangen. (o) Dannenhero 4. auch erhellet / daß ihm solches

(m) Ich habe es ja anders erkläret / und zwar den Verstand meiner Sätze aus den Definitionibus terminorum gezeiget / ja aus dem gantzen Zusammenhange der Sache / und der bey meiner Schrifft geführten Intention verificiret. Allein das soll Blendwerck heissen. Wenn man auf solche Art mit einem umgehen will / so kan man ihm imputiren/ was man will/ und ich weiß nicht/was ich aus Herrn Budden machen will: und zwar mit weit grösserm Scheine/ wenn ich ihm bloß das Recht benehme / seine Worte zu erklären: denn da er keine Definitiones giebet/ noch seine Sachen mit einander connectiren / und ein Systema Harmonicum ausmachen/ sondern vielmehr einander contradiciren/ wie wir bey der justitia arbitraria ein Exempel gehabt / so ist er nicht / wie ich/in dem Stande/ daß er seine Erklärungen erweisen kan.

(n) Ja freylich: weil sie meinen Definitionibus, dem Zusammenhange meines gantzen Systematis und meiner Intention, aus der ich das Werck geschrieben/zuwider ist / Herr Budde aber es haben will / aus Furcht/es möchte für ihn nicht gut seyn / wenn die Leute zu gescheut würden.

(o) Als ein Mathematicus suche ich die Sache auf eine demonstrativische Art auszuführen/ aber nicht auf eine

 mecha-

solches nicht ex imprudentia, oder præcipitantia entfallen (p)/ sondern daß er alles mit Bedacht und

mechanische. Der gute Hr. Budde darff mir nicht sagen/ wie weit der Mechanismus gehet/ und was für ein Unterscheid zwischen ihm und einer freyen Art zu handeln ist. Auf verständliche Art erklären/ heisset nicht/ die Sache mechanicè erklären/ wo man mit cörperlichen Dingen nicht mehr zu thun hat. Der vortreffliche Logicus confundiret Genus und Speciem mit einander. Der Unterscheid ist ihm eine alte abgedroschene Scholastische Grille (daß ich mich seiner herrlichen Redens-Arten bediene/) nach der wird sich der grosse Budde nicht richten. Ich habe GOtt Lob! gewiesen/ daß mir in Metaphysicis keine mathematische Conceptus anhangen/ auch die von andern in die Physick am unrechten Orte hineingetragene ausgemustert. Er will zeigen/ daß er dem Poiret am unrechten Orte nachlehren kan.

(p) Es ist hier eine offenbare Contradiction. Es soll mir/ weil ich mit der Mathematick umgehe/ ein Conceptus und besondere Art/ die Dinge zu erklären anhangen/ und dieser soll Schuld seyn/ daß ich res metaphysicas unrichtig evolviret/ und gleichwohl soll es nicht aus einer Ubereilung herkommen seyn/noch aus einer imprudentia, daß ich seiner Meynung nach in Metaphysicis unrichtige Conceptus vorgebracht. Wenn ein Grammaticus, wie der Führer Hr. Buddens/ in der Grammatick gewohnet ist die Wörter zu analysiren/ und daraus den Kern und Safft zu pressen/

und gutem Willen geschrieben (q). Und ob man zwar zweiffeln möchte / ob er alle Conclusiones vorher gesehen / die man daraus ziehen möchte (r); so ist

sen/ und nach diesem/ wenn er im Disciplinen was erklären und beweisen soll/den Verstand durch die Grammaticas Analyses heraus bringen / und daher seine Rationes nehmen will: so sagt man/es hänge ihm dieses aus der Grammatick an / und hält es pro imprudentia & præcipitantia, daß er so am unrechten Orte verfähret. Ja ich habe niemahls gehöret/daß die Menschen mit Bedacht und nach der Klugheit handelten / weñ sie nach angenommenen Gewohnheiten handeln/ die ihnen gleichsam eine andere Natur worden sind.

(q) Das muß freylich so seyn: Denn Herr **Budde** will beweisen/ daß er mir seine gottlose Consequentien / die er in seinem Gehirne erdichtet / mit Recht imputiren kan. Also braucht er Principia. Da er nun will/ daß seine Conclusion wahr seyn soll; so muß freylich auch das Principium, was er zum Beweise braucht/ wahr seyn. Er statuiret ja ohne dem veritates arbitrarias; und so wird er ja auch durch seinen Willen Wahrheiten machen können. Deswegen soll auch überall der Beweiß seyn; Ich sage es/und sage es noch einmal/ wie wir schon oben gesehen.

(r) Es ist freylich nicht daran zu zweiffeln/ denn wie würde sonst Hr. **Budde** mit seinem Versprechen zu Rechte kommen / daß er zeigen wollte / die von ihm vorgebrachte/ meinen gegebenen Definitionibus und dem Zusammenhange des Systematis, ja meiner gantzen Intention

ist doch solches von einem solchen scharffsinnigen Philosopho nicht zu vermuthen (s), wenn man auch gleich nach der Liebe urtheilen wollte (t). Wie denn

tention, zuwiderlauffende Consequentien könnten mir mit Recht imputiret werden / und ich müste dieselben annehmen; Herr Budde muß ja wohl mit Ehren bestehen / daß er die Wahrheit redet: es muß eher (wie er es oben prætendiret) die gantze Welt blind und des Verstandes beraubet seyn / ehe man ihn auf Unwahrheit solle ertappen lassen.

(s) Wenn ich die Wahrheit sehen soll / bin ich blind und des Verstandes beraubet / und trage mathematische Conceptus in Disciplinen hinein / wo sie nicht hingehören: Allein / wenn es darauf ankommet / daß ich den Leuten Blendwerck vormachen soll / da bin ich ein scharffsinniger Philosophus. Ich dancke Herr Budden für das gute Lob: ich habe ihm davor wieder sein gebührendes Lob gegeben / nur nicht auf eine heuchlerische Weise / die ich auf einer hohen Schule der Heucheley nicht lernen können / ob ich gleich viel Jahr daselbst gewesen.

(t) Es kan freylich kein Urtheil nach der Liebe statt finden / wo man einen verketzert / damit man ihn um sein Glücke bringen will / und GOtt selbst den Krieg ankündiget / wenn er seinen Beystand der gerechten Sache nicht entziehen will: Wo kan ein vernünfftiger Mensch ein Urtheil nach der Liebe prætendiren / da keine Liebe vorhanden ist / ja unmöglich Platz finden kan.

denn auch 6. ihm nicht mag zu statten kommen/ daß er sonst auch einige (u) Wahrheiten in seiner Philosophie mit angebracht / weil er dieselbe / so ferne sie seinem Haupt-Systemati nicht schaden (x)/ wohl

(u) Es hätten diese Wahrheiten sollen genennet werden / so würde man gesehen haben / daß es die Contradictoriæ von denen Consequentien sind / damit man mich wider alle Raison belästigen wil.

(x) Was attaquiret wird / ist nicht mein Haupt-Systema. Denn das Systema harmoniæ præstabilitæ habe ich nur incidenter erkläret und wider meinen Anfangs gefaßten Vorsatz/ ich habe auch nichts darauf gebauet/ wo ich es selbst hätte thun können/ auch dieses expresse erinnert. Und gleichwohl wird endlich alles / was man zur Behauptung der Fatalität vorbringet / daher genommen. Die Definitionem de Deo, darinnen nichts irriges anzutreffen ist / sondern die man nur pro incompleta ausgiebet / weil ich die übrigen attributa divina, die ich ausser derselben auf das nachdrücklichste erwiesen und ausführlich abgehandelt / nicht mit hinein gesetzet / habe ich nicht einmahl zum Grunde meines Systematis gesetzt / sondern nur incidenter beygebracht. Und gleichwol wird ein Lermen gemacht / als wenn die ganze Religion deßwegen zu Grunde gienge. Weil in derselben nicht expressis verbis, der Providence Gottes gedacht wird / sondern dieselbe nur durch einen richtigen Schluß daraus gebracht

 wird;

wohl admittiren kan: Wobey dennoch die Irrthümer / die sein Haupt-Systema ausmachen/ wohl bestehen können. 7. Ob und wie weit der Autor mit Spinosa überein komme oder nicht / thut wenig zur Sache (y). Denn gleichwie es unterschiedene Ar-

wird; so können sie Leute aus Unbedacht und Unvorsichtigkeit annehmen / welche die Providence leugnen/ und also intendiret man/ daß alle Religion und Moralität über den Hauffen geworffen werden soll; und obgleich an andern Orten was zur Providence gehöret/ erwiesen wird/ so wird es doch nur beygebracht / weil es mit der Definitione gar wohl bestehen kan/ damit man den Leuten ein Blendwerck mache. Wer hat wol was unvernünfftigers / unbesonneners / unmenschlicheres jemahls gehöret / als dieses Buddeanische von einem Grammaticalischen Philosopho entlehnte Geschwätze. Es stehet in der Bibel auch nicht alles in einem Spruche bey einander/ und / wer einen annimmet/ und die andern weg lässet/ die sich in andern Stellen der Schrifft finden / dichtet Irrthümer daraus. Kan ich deßwegen der Bibel was zuschreiben?

(y) Freylich: Nun darff man nicht mehr darnach fragen. Denn diese Verleumdung hat man nun gebraucht/ wozu man sie erdichtet: jetzt kan sie keinen Vortheil mehr bringen. Nun mag die Spinosisterey ein absolutum decretum heissen. Was mag doch wohl darunter für ein Geheimniß stecken? als ein scharffsinniger Phi-

Arten des Atheismi giebet (z) / so daß einer wohl ein Atheist seyn kan / wenn er gleich kein Spinosa ist (a): Also kan einer wohl schädliche und zum Atheismo führende Lehr-Sätze haben / wenn er gleich in ein und anderm vom Spinosa differiret: So viel habe ich nach meinem Gewissen (b) von dieser Sache schreiben können (c), Jena den 3. Jan. 1724. (d)

---

Philosophus solte ich ja wohl die Consequentien voraus sehen? Allein ich bin blind und des Verstandes beraubet / und die Heuchelen habe ich nicht studieret auf der hohen Schule derselben. Wie wil ich dieses sehen? Es gehörete eine **Buddeanische** Erleuchtung dazu.

(z) Neulich sagte mir ein guter Freund: es wäre eine Art der Atheisten/ darunter auch Herr **Budde** könte gerechnet werden.

(a) Ja wenn er auch gleich sich von aussen heilig stellet.

(b) Nach dem weiten Gewissen / darinnen nach dem gemeinen Sprüch-Worte ein Fuder-Heu umkehren kan.

(c) Herrn **Langen** in Halle nachsagen können. Weil er nichts mehr gesagt; so kan freylich Herr **Budde** nichts mehr nachsagen.

(d) Daß der dritte Jan. 1724. dabey stehet / hat auch was zu sagen. Denn obgleich Herr **Budde** sich für dem Principio rationis sufficientis fürchtet; so glaube ich doch wohl/ daß etwas darunter steckt. Zumahl da es schon im Decembr. 1723. im MSC. herum gegangen. Wil er etwan haben / daß die Welt wissen soll

soll / bey welchem Alter er so reiffes Uberlegen gehabt/ wie er in seinem Bedencken bewiesen? Nein: das kan wohl nicht die Ursache seyn/denn er schreibet ja anfangs/ er habe die Sache / so bald ich meine Schrifften heraus gegeben / offt und reiflich erwogen. Es muß also ein ander Geheimniß darunter stecken. Ich weiß nicht / ob die Schiffbeckischen Zeitungen vom vorigen Jahre darinnen ein Licht geben könten. Es wird wol vor mich zu hoch zu errathen / und es ist auch höchstgefährlich/ denn man würde bald mit der Consequentia fertig seyn / daß ich mich für einen Hertzens-kündiger ausgäbe/ und GOtt gleich achtete/folgends nach dem göttlichen Gesetze den Tod verdienet hätte. Man muß lernen auf Consequentien acht geben / wenn man in Gefährlichkeit falscher Brüder gewesen.

Soviel habe ich Herrn **Budden** antworten sollen/ damit ich mein Amt/darinnen ich stehe / nicht lästern liesse. Instünfftige werde ich mich an seine Calumnien nicht kehren.

**Marpurg den 7. Febr. 1724.**

Anhang

# Anhang.

Damit ich mein Versprechen erfülle / so setze ich hieher die Fontes argumentorum Buddeanorum, wie sie neulich ein gelehrter Canonicus und Professor in Bayern *Eusebius Amort* in seinem Systemate Philosophiæ, und zwar in der Logick p. 34. aus des Hrn. *Clerici*, den **Budde** in Logicis gar hoch æstimiret/ Dissertatione de argumento Theologico ab invidia ducto in Compendio vorstellet. Sie heissen aber also:

1. Die Meynung / welche man oppugniren wil/ muß in einem schlimmen Verstande erkläret werden. 2. Man muß sie mit den Lehren verhaßter Personen vergleichen. 3. Man muß sie mit verhaßten Namen infamiren. 4. Man muß vorgeben / als wenn an der Sache / darüber gestritten wird / sehr viel gelegen wäre. 5. Man muß gute und ehrliche Leute verhaßt machen / weil sie nicht bey den gewöhnlichen Wörtern und Redens-Arten verbleiben. 6. Die Rationes, darauf sich die Meynung gründet / die man widerleget / muß man nicht erwehnen / sondern vielmehr mit Fleiß verheelen. 7. Die Schwierigkeiten/ welche sich bey der Meynung finden / die man defendiret / muß man verschweigen. 8. Man muß das

zu erst setzen / was den Haß erwecken kan. 9. Man muß aus der Meynung derer / die man angreifft / verhaßte Consequentien ziehen. 10. Man muß sie mit schlimmem Verdachte belästigen. 11. Man muß ihnen als ein Verbrechen Neuerungen vorwerffen. 12. Man muß sie durch den Beyfall derer / die mächtiger sind / unterdrucken. 13. Man muß vieles einmengen / was zur Sache nichts thut / sondern nur Haß zu erwecken geschickt ist. 14. Indifferente Dinge muß man übel deuten. 15. Man muß von Richtern / welche die Sache verstehen auf solche provociren / die keine Einsicht darein haben. 16. Man muß sie endlich als Ungehorsame und Halßstarrige bey der Obrigkeit infamiren.

Ich könte nun jedes Argumentum Herrn Buddens zu seinem gehörigen loco referiren / wo es seinen eigentlichen Satz hat: allein es würde für einen Anhang zu weitläufftig werden. Der Leser wird es selbst finden und daraus ersehen / daß Herr Budde aus der gantzen Logick nichts besser practiciren kan als das Argumentum ab invidia ductum. Denn ob er gleich alle seine Waffen von Hrn. Langen entlehnet / der sich also in dieser Praxi Logicæ gleichfalls sehr herrlich legitimiret; so ist doch nicht zu zweiffeln / daß er auch selbst dieses Argumentum wohl verstehe: denn wie hätte es ihm so sehr gefallen können / daß er alles so gar sorgfältig von Wort zu Wort wiederhohlet und nichts daran geändert hätte / als weil er es seinem ihm als in dieser Praxi geübtem Logico

stets

stets anhangenden Conceptui gantz conform gefunden. So viel habe ich nach meinem guten Begriffe von dem Sede Argumentorum Buddeanorum schreiben können und sollen / damit die Welt erkenne: es geschehe nichts neues unter der Sonne. Solte Herr **Budde** wider alles Vermuthen vermeynen / ich hätte den Sedem argumentorum nicht wohl errathen; so wil ich ihm den Beweiß nicht schuldig bleiben / sondern ihn entweder selbst geben / oder durch einen andern geben lassen.

Unterdessen damit ich diejenigen / welche meine Schrifften nicht gelesen haben / sehen / was ich für gefährliche Atheistische Lehren habe; so wil ich noch einen kurtzen Auszug davon aus meiner Metaphysick anführen.

Die Welt ist nicht nothwendig / sondern ein zufälliges Ding (§. 576.) und alle ihre Begebenheiten sind zufällig (§. 577.) indem die gantze Welt (§ 569) und alle ihre Begebenheiten auch anders hätten seyn können (§. 568.) Und demnach ist ein GOtt / der die Welt und unsere Seele gemacht und dem man solche Eigenschafften beylegen muß / daraus man verstehen kan / wie er die Welt und unsere Seele hat hervor bringen können (§. 945.) Er muß diesem zufolge selbstständig / ewig / der erste und der letzte / unverweßlich / nichts cörperliches / sondern ein einfaches Wesen seyn / das alles durch eigene Krafft und von allem independent ist / und nicht als das von jemanden etwas bedürffe (§. 947.) Er muß einen Verstand haben (§. 955.) dadurch er alles erkennet / was möglich ist (§. 953.) und alles Mögliche auf so vielerley Art und Weise mit einander verknüpffen kan / als möglich ist (§. 952.) Sein Verstand ist unermeßlich (§. 958.

er erkennet die ganze Welt im kleinesten Theile (§. 964.) und hat von allem eine anschauende Erkänntniß (§. 963.) Er ist der Allervollkommenste (§. 966.) / erkennet auch alles / was unter Bedingungen geschehen würde / die nicht erfüllet werden (§. 967.) / und weiß das Künfftige vorher (§. 968.) / macht aber dadurch keine Aenderung in den Dingen (§. 969.) / noch schadet der Zufälligkeit in der Natur und der Freyheit der Seele (§. 970.). GOTT ist allwissend (§. 972.) / er hat die allerhöchste Vernunfft (§. 964.) und von ihm kommet der Ursprung des Wesens aller Dinge (. 975.). Von ihm ist alle Wahrheit (§. 976.) und alle Vollkommenheit / die in denen Dingen angetroffen wird (§. 977.) Er erkennet sich selbst (§. 979.) und hat einen freyen Willen (§. 989.) Er erwehlet dasjenige / was ihm am besten gefället und ihm gefället das Vollkommenere mehr als das Unvollkommenere (§. 981.). Sein Wille ist der Allervollkommenste (§. 985.) und bey seiner Freyheit treffen wir alles im höchsten Grade an: was wir bey der Freyheit unsers Willens anmercken (§. 984.). Alle Erfindungen kommen eigentlich von GOtt / nicht von den Menschen (§. 996.). Er hat von Ewigkeit beschlossen die Welt hervor zu bringen (§. 997.) und zwar alles auf einmahl / daß er nicht erst nöthig hat in der Zeit von neuem einen Rath zu fassen (§. 998. 999.). Sein Rathschluß ist unveränderlich (§. 1000.) und kan niemahls fehl schlagen (§. 1001.). Es kommet alles von GOtt: Glück und Unglück (§. 1003.). Er ist allmächtig (§. 1021.) und kan thun / was er wil (§. 1024.). Seine Macht ist die allergröste (§. 1025.). Er handelt überall nach Absichten (§. 1026.) und ist daher die ganze Natur voll

göttlicher Absichten (§. 1027.) / auch selbst was natürlicher Weise aus dem Wesen der Dinge erfolget / kan man als göttliche Absichten ansehen (§. 1028.) / wie nicht weniger allen Nutzen der Dinge (§. 1029.) / alle Glücks- und Unglücks-Fälle (§. 1030.) / ja allen Nutzen / den die Wercke der Kunst haben (§. 1031.) massen er sich selbst des Wesens und der Natur der Dinge als Mittel gebraucht / seine Absichten zu erreichen (§. 1032.). Er ist weise (§. 1036.) und die Welt ist ein Werck seiner Weißheit (§. 1037.) / in seiner blossen Macht (§. 1038.) Er hat die Welt gemacht um seine Herrlichkeit dadurch zu offenbahren (§. 1045.) und sind daher die Creaturen Spiegel seiner göttlichen Vollkommenheiten (§. 1046.). Seine Weißheit ist die allervollkommenste (§. 1048.). Er hat die Welt nicht allein erschaffen (§. 1053.) / sondern erhält sie noch (§. 1054) und kan keine Creatur ohne ihn fortdauren (§. 1055.). Er träget aber nichts bey zur Unvollkommenheit / zum Ubel und zum Bösen (§. 1056.) / sondern lässet nur das Böse zu (§. 1057.) / wenn er sonst das Gute selbst hindern würde / woferne er es nicht zu lassen wolte (§ 1058.) / weil er der Creatur ihre Freyheit lässet (§. 1059.) und das Böse zum Guten dirigiren kan (§. 1060.). GOtt erzeiget der Creatur viel Gutes (§. 1062.) und seine Güte ist die allergröste (§. 1064.). Er hat Vergnügen im höchsten Grade (§. 1065.) und sein Vergnügen ist beständig (§. 1066.). Er ist unendlich (§. 1072.) / unveränderlich (§. 1073.) / ausser der Zeit (§. 1074.) Es ist nur ein Gott (§. 1080.) und derselbe ist der vollkommenste Geist (§. 1083.). Er ist der Allergerechteste (§. 1084.) und besitzet die gröste Seeligkeit (§. 1087.) / die keiner Creatur mitgetheilet

werden kan (§. 1088.). In ihm ist beständiges Vergnügen und Zufriedenheit (§. 1089.)

Ich weiß nicht / daß die Christen einen andern GOtt als diesen kennen. Denn unerachtet noch vieles in der Schrifft von GOtt gelehret wird / was darunter nicht enthalten; so kan man doch nicht verlangen / daß ich alles aus der Vernunfft demonstriren soll / was uns in der Schrifft von GOtt geoffenbahret wird. Wer aber etwas aus der Vernunfft nicht demonstriret / oder auch gestehet / daß er es daraus nicht demonstriren kan / der leugnet es ja nicht. Die göttliche Offenbahrung als ein höheres Licht muß ja mehr von GOtt uns weisen als die Vernunfft. Hätte auch jemand an meinen Beweißthümern etwas zu desideriren; so kan er ja nicht sagen / daß ich die Sätze leugne / er müste nur sagen / der Beweiß erwiese es nicht / was er erweisen solte. Und da käme es bloß auf eine Logicalische Strittigkeit an / denn nach deren Regeln muß entschieden werden / ob ein Beweiß richtig ist / oder nicht. Solte man Herrn **Budden** beschuldigen / daß er alles leugne / was er entweder gar nicht beweiset / oder was er schlecht erweiset; so würde er gar vieles leugnen / was er in seinen Büchern geschrieben hat. Wer kan sich aber nun einbilden / daß ich gefährliche Lehren in der Theologia naturali habe / wodurch alle Religion über den Hauffen geworffen wird / und daß ich dem Atheismo Thür und Thor eröffne? Verdienet nicht mehr Glauben / was ich sage / daß durch meine Lehren Leute aus der Atheisterey heraus gerissen worden / indem ich dasjenige / was wir von GOtt aus dem Lichte der Vernunfft erkennen können / auf eine demonstrativische Art in einer beständigen Verknüpffung mit einan-

der

der ausführe? Gewiß! man solte sich schämen Leuten so ein Blendwerck zu machen / welche das Buch nicht gesehen / noch gelesen.

Wil man sagen / ja die Zufälligkeit der Welt werde auf eine solche Art erkläret / daß eine Nothwendigkeit daraus folge: so habe ich schon erinnert / daß / wenn dieses wahr wäre / wie man es doch nimmermehr erweisen wird / weiter nichts folgte / als daß ich in meinem Vorhaben gefehlet hätte. Und dann solte man den Fehler verbessern / und den Satz besser erweisen. So machen es Leute / die Verstand / Aufrichtigkeit / Bescheidenheit und Liebe zur Warheit haben. Die aber weiter gehen / verrathen sich daß sie Zäncker sind und andere schlimme Absichten dabey haben. Wenn auch aus einem Satze / den einer behauptet / in der That schlimme Consequentien fliessen; so wird ein Verständiger und Bescheidener dieselben bloß anführen / um daraus die Unrichtigkeit des Satzes zu zeigen / keinesweges aber dieselben dem andern als von ihm behauptete Lehren imputiren. Ich weiß gewiß / daß ich in diesem allem Beyfall finden werde. Ja wer aus Liebe zur Warheit Consequentien vorbringet / der protestiret wohl dargegen / daß er sie dem andern nicht imputiren wil / damit nicht andere es so annehmen möchten. So unverschämet aber wird es nicht leicht einer machen / wie Herr **Budde** / daß er einem Schuld giebet / man hätte die Consequentien gar wohl vorher gesehen / dieselbe als seine Haupt-Lehren intendiret / und das Gegentheil davon bloß behauptet um ein Blendwerck zu machen. Unverschämter kan keiner seinem Gegner begegnen. Ja es wird auch schon eine Injurie daraus / indem man einen nicht mehr bloß eines Irrthums beschuldiget / son-

dern Betrügerey Schuld giebet. Man hat es Cartesio auch so gemacht: er hat aber auch wider das Letztere gebührend geeiffert. Und dieses ist eben die Ursache/ warum ich wider meine Gewonheit bey Herr **Budden** den sonst gewöhnlichen Glimpff bey Seite setzen müssen/ zwar mit meinem höchsten Unwillen/ aber doch mit Approbation rechtschaffener Gemüther/ die sich an Herr **Buddens** Bedencken nicht wenig geärgert.

Damit man aber auch sehe/ was ich von der Freyheit lehre; so wil ich es auch anführen.

Jch suche die Freyheit der Seele in dem Vermögen sich zu determiniren/ wo sie ihrer Natur nach nicht determiniret ist und erfordere demnach/ daß wir dasjenige/ was wir wollen verstehen/ oder einige Erkänntniß von ihm haben (§. 514.); daß dasjenige/ was wir wollen nicht schlechterdinges nothwendig/ sondern das Gegentheil sowohl als dasselbe geschehen kan (§. 515.); daß sich die Seele zwar nach der Regel richtet/ welche man in der Philosophie beständig inculciret/ *quicquid appetitur, illud appetitur sub ratione boni, & quicquid aversatur, illud aversatur sub ratione mali*, das ist/ was wir wollen/ das wollen wir/ insoweit wir es als gut ansehen; was wir aber nicht wollen/ mögen wir deßwegen nicht haben/ weil wir es für böse ansehen (§. 506.) und also die Vorstellungen des Guten und Bösen als Motiva ihrer Handlungen brauchet (§. 496.)/ durch diese aber doch nicht gezwungen wird/ indem sie davon abgehen kan (§. 526.); daß endlich die Seele sich durch ihr eigenes Willkühr zu demjenigen neiget/ was ihr am besten gefället (§. 518.) und der Wille sich keinesweges zwingen lässet (§. 522.). Wenn die Seele sich zu etwas

de-

determiniret / so sey gewiß / daß sie dieses oder jenes vollbringen werde / woferne nicht / ehe solches geschiehet / was darzwischen kommet / daß sie ihre Meynung ändert und was anders vor besser hält (§. 517.) und da sie solchergestalt auch bey dem judicio decretorio, oder dem End-Urtheile noch indifferent verbleibet ihrer Natur nach dieses zuthun oder zulassen / wie denn auch öffters würcklich geschiehet / daß sie davon abgehet / welches nicht möglich wäre / wenn das End-Urtheil die Seele nöthigte: man die *necessitatem moralem* der Alten nicht weiter als dahin deuten könne / daß es nicht geschehen könne / daß ein vernünfftiges Wesen das / was es für schlimmer hält / dem besseren vorziehe. Ich zeige ins besondere auch von GOtt / daß ihm dieses alles zukomme / was ich hier von der Freyheit angeführet (§. 954.). Ich kan für meine Person nicht sehen / daß ich hierinnen à recepta philosophia abgangen / geschweige denn die Freyheit des Menschen geleugnet habe. Nun ist wohl leicht zu vermuthen / daß man sich auf das Systema harmoniæ præstabilitæ beruffen wird / wodurch das alles über den Hauffen geworffen würde. Allein hierbey finde ich verschiedenes zu erinnern. 1. Was ich hier von der Freyheit der Seele angeführet / dasselbe sind lauter gewisse Dinge / die aus der Erfahrung angenommen worden / und die Gründe / darauf ich nicht allein alles in der Moral baue / wie es die Citationes daselbst ausweisen / sondern deren ich mich auch bediene / wo ich von der Freyheit etwas zu erweisen habe / wie wir erst das Exempel von der Freyheit Gottes gehabt (§. 954.). Die Harmonia præstabilita ist eine Hypothesis philosophica, dadurch erkläret wird / wie dasjenige möglich ist / was man in der Seele

aus der Erfahrung feste gestellet. Wenn nun einer eine Hypothesin vorbringet / um etwas zu erklären / was er aus der Erfahrung angenommen / daß es geschiehet / und sie thut der Sache kein Gnügen / sondern man findet / daß sie gar durch einiges evertiret wird; so folget daraus / der Autor habe sich übereilet / er habe nicht die rechte Hypothesin ergriffen und man hat Ursache sie als eine unächte zu verwerffen: Allein man kan deßwegen nicht sagen / daß er dasjenige leugnet / was er aus der Erfahrung angenommen. Wer wolte sagen / es leugne einer die Phænomena motuum cœlestium, weil er eine Hypothesin sie zu erklären annimmet / der einige davon entgegen stehen? So würde kein Physicus seyn / der nicht vieles leugnen müste / was alle Tage geschähe. Und wolte ich Herr Budden nach Anleitung seiner Physick auf diesen Fuß tractiren; so würde er sehen / was man ihm imputiren müste / daß er leugnete. 2. Ist nicht einmahl an dem / daß das Systema harmoniæ præstabilitæ dazu erdacht worden / damit man erklären kan / wie die Dinge in der Seele aus einander gehen / am allerwenigsten aber / wie sich dieselbe zu ihren freyen Handlungen determiniret. Es soll dadurch bloß die Frage entschieden werden / wie es doch wohl möglich ist / und aus der Natur der Seele und des Cörpers Vermöge derer Begriffe / die wir davon haben / auf eine verständliche Art nach dem Geschmack der neueren Philosophie sich erklären lässet / daß die Bewegungen des Leibes dem Willen unserer Seele unterworffen sind und sie von ihr determiniret werden / wie es aus der Erfahrung als was ungezweiffeltes angenommen (§. 535. Met.) und zum Grunde in der Moral und Politick auch von mir feste gestellet

wird.

wird. Also muß in der Seele alles schon vorhergegangen seyn / was den appetitum determiniret / und dieser muß schon würcklich vorhanden seyn / ehe man fraget / wie nun die Bewegung im Cörper erfolget. Das Systema harmoniæ præstabilitæ erkläret nur die Dependentiam loco motivæ ab animæ decreto, nicht aber den actum decernendi. Und dahero habe ich auch 3. gewiesen / daß es der libertati in decernendo und exequendo keinen Eintrag thut (§. 883.) und zwar das Letztere propter determinatam veritatem contingentium, wie ich im Monito ausgeführet / und auch schon in der Metaphysick (§. 884. 885.) gezeiget. Deßwegen habe ich 4. in der Comment. sect. 2. erinnert / es komme der gantze Streit darauf an / ob vermöge dessen / was wir de determinata veritate contingentium, von der Præscientz Gottes / von seiner Allwissenheit / unendlichen Weißheit und Allmacht lehren / und ich selbst erwiesen / GOtt einen solchen Leib der Seele zu gesellen können / der aus einer ihm mitgetheilten Krafft dasjenige exequiren kan / was die Seele vermöge ihrer Freyheit decerniret. *Bayle* hielt es für etwas Unmögliches. *Fontenelle* für eine Sache / die uns zu begreiffen wohl immer zu hoch seyn würde. *Jaquelot* ein Theologus gibt es vor möglich aus. Ich habe es für etwas wahrscheinliches angegeben und daher aus dem Begriffe der Seele und des Cörpers zu erklären gesucht: Denn demonstrativisch auszuführen / was in diesem Stücke der Allwissenheit / Weißheit und Allmacht Gottes gemäß sey / habe ich mich nicht unterfangen: mir ist gnug gewesen / daß es ihnen nicht zuwieder ist / sondern die Begriffe von diesen göttlichen Eigenschafften erhöhet / worzu

ich

ich es auch in meinem Buche von den Absichten angewandt um allem Mißbrauch vorzukommen. Ich wolte/ daß Herr Budde sein Bedencken auf eine einem gelehrten/ verständigen und bescheidenen Theologo geziemende Weise aufgesezet hätte; so würde ich in aller Liebe und Sanfftmuth mit ihm aus der Sache haben reden können/ und vielleicht hätte es zu manchem guten Gedancken Anlaß gegeben/ davor ich und andere/ die dieses lesen werden/ ihm würden gedanckt haben/ allein bey so gar harten und doch ganz ungegründeten Beschuldigungen/ und da er seine Autorität zu meinem Schaden mißbrauchen wil; habe ich thun müssen/ wozu ich niemahls einige Lust gehabt/ und aus Zuversicht der Gerechtigkeit meiner Sache das Kind mit seinem Namen nennen: Wiewohl ich gewiß bin/ daß andere bey dergleichen besonderen Umständen nicht so säuberlich mit ihm würden verfahren seyn/ sondern ihn mit gleicher Münze bezahlet haben. Ich habe keinen Haß gegen meine Feinde/ vielweniger einen Vorsaz ihnen zu schaden/ und bin gewiß/ daß meine Philosophie die sichersten Gründe an die Hand giebet die Religion zu vertheidigen.

# E N D E.